

63117

50

XXVI.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

Towarzystwa „Kółek rolniczych“

za rok 1908.



Biblioteka Jagiellońska



1002219944

LWÓW 1909

NAKŁADEM ZARZĄDU GŁÓWNEGO TOWARZYSTWA „KÓŁEK ROLNICZYCH“.
CZCIONKAMI „DRUKARNI UDZIAŁOWEJ“ WE LWOWIE, UL. KOPERNIKA L. 20.

XXVI.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

TOWARZYSTWA „KÓŁEK ROLNICZYCH”

za rok 1908.



ŁWÓW 1909.

NAKŁADEM ZARZĄDU GŁÓWNEGO TOWARZYSTWA „KÓŁEK ROLNICZYCH”.
CZCIONKAMI „DRUKARNI UDZIAŁOWEJ” WE LWOWIE, UL. KOPERNIKA L. 20.

63117
III



don

ABC. Nr. —
II.



Towarzystwo Kółek rolniczych, z którego czynności w r. 1908 przedkładamy niniejsze sprawozdanie, skupia obecnie w organiczną całość 1340 stowarzyszeń.

Stowarzyszenia te, znane ogólnie jako „Kółka rolnicze“, kierują się wszystkie jednym i tym samym statutem a kojarzą się do spełnienia wspólnych zadań, do ułatwienia sobie prac i do skutecznego osiągnięcia celów w powiatowe związki pod egidą Zarządów powiatowych.

Złączone temi pośrednimi ogniwami tworzą wreszcie ogólne krajowe zjednoczenie: „Towarzystwo Kółek rolniczych“, na którego czele stoi Zarząd główny.

Tysiąc trzysta czterdzieści stowarzyszeń, działających według jednolitej myśli przewodniej, to zastęp bardzo poważny. A przecież pragnąc tylko zupełnie ściśle ustalone daty podawać, wzięliśmy w rachubę wyłącznie te Kółka rolnicze, które dopełniając przepisów statutu, przedłożyły Zarządowi głównemu sprawozdanie roczne z swych czynności, stwierdziły tem samem swe istnienie a datami, pomieszczonemi w statystycznych wykazach, dały pogląd na swój stan i swój rozwój. Pominęto zupełnie około 150 Kółek rolniczych, które jak to dobrze nam wiadomo, istnieją i rozwijają działalność, lecz sprawy ze swych czynności nie zdały. Kółka rolnicze te, jako uchylające obowiązującym przepisom i nie budzące wskutek tego pełnego zaufania, z wykazu wykluczono. Nie uwzględniono dalej Kółek rolniczych powstałych w drugiej połowie 1908 r., ani też nowozałożonych w początkach 1909 r. Stowarzyszenia te — a jest ich około stodwadzieścia — nie mogły zdać sprawy z swych czynności, bo dopiero działalność swą rozpoczęły. I tych nie wliczyliśmy do ogólnej sumy stowarzyszeń, bo wolimy wyczekać, by czynami i spełnianiem obowiązków wykazały wprawę swą faktyczną przynależność do Towarzystwa.

Wedle wykazów, przedłożonych przez Zarządy Kółek rolniczych, skupia się w tych 1.340 Kółkach 52.375 członków.

Liczba ta nie jest jednak zupełnie dokładna. Nie wszyscy bowiem, wymienieni jako członkowie, posiadają karty legitymacyjne, zaprowadzone przez Zarząd główny na mocy uchwały z r. 1907. Członków legitymowanych, których imię i nazwisko, wiek i miejsce zamieszkania dokładnie jest uwidocznione w spisach Zarządu głównego, mamy dotąd na podstawie wykazów, złożonych przez Zarządy Kółek rolniczych, dopiero 49.720. W stosunku jednak do ubiegłego roku, kiedy to posiadaliśmy 35.078 w legitymacje zaopatrzonych członków, przyrost wynosi 14.642 członków.

Przyrost ten wykazuje, że doniosła reforma wewnętrznego umocnienia Kółek rolniczych w zupełności się udała i że protesty przeciw temu zarządzeniu, pojawiające się tu i owdzie po Kółkach rolniczych, były chwilowe i miały swe źródło w tem, że Zarządy Kółek nie umiały sprawy tej należycie członkom wyświecić.

Przez zaprowadzenie legitymacji konsolidacja Kółek rolniczych postąpiła o potężny krok naprzód, bo dziś nie tworzą już Kółka rolnicze luźnego zbiorowiska osób, lecz zwartą organizację, opartą na członkach świadomych swej przynależności do Towarzystwa i świadomych swych obowiązków wobec niego. Legitymacje bowiem wystawiał Zarząd główny tym członkom, zgłoszonym przez Zarządy Kółek rolniczych, którzy dopełnili zobowiązań względem Kółka rolniczego to jest zapłacili w niem wkładkę roczną.

Wysokość tej wkładki nie jest statutem ustalona, lecz zależy od uchwały Ogólnego zebrania każdego Kółka rolniczego. W tych Kółkach rolniczych, które wyłącznie rolniczą i oświatową

działalność rozwijają a nie prowadzą żadnych przedsiębiorstw dających zyski, jest ona zwykle wyższa i wynosi co najmniej 120 K. rocznie; w wielu jednak jest ustalona na 240 K. a w niektórych jeszcze wyżej. Wkłady poniżej 120 K. rocznie dla członka mają poważnie te Kółka rolnicze, które z dochodów przedsiębiorstw swych pokrywają wydatki administracyjne i nie mają potrzeby obciążać członków większymi opłatami.

Z zestawień opłaconych wkładek, przedłożonych przy zgłoszeniach o legitymacje, wynika, że w Kółkach rolniczych opłaty roczne uiszczone przez członków do kas odnośnych Kółek rolniczych, wynosiły w r. 1908 nieco ponad 50.000 K. Jest to kwota, którą małorolni gospodarze nasi wyłożyli w jednym roku na cele miejscowych Kółek rolniczych, a wyłożyli dla tego, że doszli już do zrozumienia, że Kółko rolnicze musi się opierać na stałych świadczeniach członków, jeżeli ma trwać przynosić korzyść. To samo głębsze wnikięcie w myśli przewodnie Towarzystwa spowodowało ich, że nie wahali się złożyć wymaganej opłaty za legitymacje. Z drobnych kwot po 10 h. za legitymację wpłynęło do kasy Zarządu głównego w ciągu 1908 roku 400119 K., w początkach 1909 r. 974.81 K, razem zatem 4972 K.

Przy ocenianiu Towarzystwa i przy szacowaniu własnych jego nakładów na prace, które ma podejmować, nie uwzględniano prawie nigdy opłat uiszczonych przez członków do kasy poszczególnych Kółek rolniczych. A nakład ten przecież nie jest drobny, bo obecnie wynosi, jak to przedstawiliśmy — poważną kwotę 50 000 K., która z każdym rokiem zwiększać się będzie.

Przypuszczenia zaś nasze co do przyszłości opierają się na danych z poprzednich lat. Istnieje zupełnie naturalny przyczynowy związek między świadczeniami członków na rzecz miejscowych Kółek rolniczych a między opłatami, które poszczególne Kółka rolnicze tytułem wkładki członka wspierającego uiszczają mają do kasy Zarządu głównego. Jeżeli w Kółku rolniczym członkowie nie poczuwali się do obowiązkowych opłat, to tem samem i Kółko rolnicze samo nie może dopełnić obowiązkowej opłaty do kasy Zarządu głównego. Odwrotnie, im mniej jest takich Kółek rolniczych, które zalegają z opłatą wkładki członka wspierającego, tem mniej też członków usuwa się po Kółkach od uiszczenia przepisanej wkładki. Otoż z ostatnich lat mamy takie wyniki: wkładkę członka wspierającego uiszczało do kasy Zarządu głównego

w 1904 r.	356	Kółek rolniczych	w kwocie	2782
w 1905 r.	595	"	"	4759
w 1906 r.	836	"	"	6135
w 1907 r.	872	"	"	6449
w 1908 r.	1100	"	"	7871

Z zestawień tych widoczny jest stały przyrost Kółek rolniczych, opłacających wkładki, i przyrost kwot przez nie złożonych na cele centralnego zarządu.

Lecz nie dość na tem. Z zestawienia i to wyczytać można, że u dołu w tym samym stopniu rozwijać się musiało wewnętrzne konsolidowanie się Kółek rolniczych przez oparcie ich na członkach, płacących regularnie wkładki, gdyż inaczej ten wynik byłby niemożliwy. Skądby bowiem Kółka rolnicze czerpać mogły fundusze na uiszczenie należności do kasy Zarządu głównego, gdyby same opłaty nie ściągały od członków? A przecież oprócz wkładki opłacać muszą osobno prenumeratę za „Przewodnik Kółek rolniczych“ (otrzymano na nią od Kółek w r. 1908 razem 4242 K.), uiszczać muszą wkładki do Towarzystw rolniczych okręgowych, względnie Oddziałów c. k. Tow. gospodarskiego, do Towarzystwa chowu drobiu, do Krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych, jeżeli z usług tych Towarzystw chcą korzystać (że korzysta wiele, świadczą daty statystyczne sprawozdania). Ponadto pozostają miejscowe potrzeby stowarzyszenia: wydatki na lokal, światło, korespondencję i t. d., które z reguły co najmniej 50% wpływów pochłaniają i których zaspokojenie idzie zawsze przed opłatami, skierowanymi po za obręb gminy.

Niezgodne z rzeczywistym stanem rzeczy byłoby przypuszczenie, że fundusze Kółek rolniczych na różne opłaty i własne potrzeby pochodzą z przedsiębiorstw handlowych. Wystarczy wskazać, że z wyliczonych w naszym sprawozdaniu 1340 Kółek rolniczych zajmuje się obecnie prowadzeniem sklepów, czy to we własnym zarządzie czy za pomocą dzierżawców, tylko 832 Kółek rolniczych (sklepów jest wprawdzie 843, lecz są Kółka, które mają po 2 sklepy). Istnieje zatem obok tego 508 Kółek bez jakichkolwiek przedsiębiorstw, oddanych wyłącznie rolniczej i oświatowej działalności. I właśnie na pochwałę tych Kółek rolniczych podnieść musimy, że są najskorsze i najpункtualniejsze w opłacaniu wkładek do Zarządu głównego. Możliwości zaś tej opłaty z niczego innego mieć nie mogą, jak tylko z wkładek, opłacanych przez członków.

Wiadomo nam, że dziesięć a nawet sześć czy cztery lat temu było inaczej, ale od tego była właśnie wychowawcza praca Zarządu głównego, aby kierować Kółka rolnicze na właściwe tory stowarzyszeń a przez to utrwalić ich byt i podnieść znaczenie. Dziś, gdy możemy wykazać, że wkładki członków do kas Kółek rolniczych wyniosły w r. 1908 ponad 50.000 K., trudno już utrzymać się będzie krytykom naszym z zarzutami, że istniejemy tylko dzięki subwencyjom. Przeciwnie, my możemy wystąpić z żalami i to słusznymi, że w stosunku do własnego nakładu i do stopnia zamożności tych, którzy na ten nakład się zdobyli, za nadto po macoszemu jesteśmy traktowani i że Kółka rolnicze nie znajdują tego poparcia, na które zasłużyły sobie skrzętną i konsekwentną pracą i wytrwałem umacnianiem swej budowy.

Nie zaprzeczamy, że Kółka rolnicze oprócz wpływów z wkładek członków mają również do-

chody z przedsiębiorstw handlowych, (jak z dat powyżej przytoczonych wynika, Kółek ze sklepami jest niespełna 60% ogólnej liczby). Na to jednak, by przy Kółkach rolniczych mogły powstać owe przedsiębiorstwa, trzeba było nakładu, który złożyć wypadło nie komu innemu, tylko członkom. Obecnie kapitał zakładowy tych przedsiębiorstw, złożony udziałami, wynosi 406.665 K.

Dość pokazną tę kwotę zebrano własnymi siłami i zabiegami Kółek rolniczych, a osiągnięcie jakichś zysków czy dochodów z przedsiębiorstw możliwe się dopiero stało przez to, że ludność, skupiająca się po Kółkach, wpięrow na wyłożenie grosza musiała się zdobyć, aby przedsiębiorstwo stworzyć.

Wprawdzie były to jednorazowe ofiary pieniężne, ale za to musiały być składane w wyższych kwotach. Razem z wkładkami, opłacanymi przez członków, tworzą one dowód, że Kółka rolnicze umieją myśleć o swych potrzebach i jako organizacje samopomocy umieją im zaradzać.

A na jakie cele obracają Kółka rolnicze zyski uzyskane z przedsiębiorstw? Że nie na korzyść osobistą członków, to wykazują nam aż nadto wyraźnie różne daty zestawień, opracowanych na podstawie nadesłanych sprawozdań.

Tym dochodom zawdzięczamy przedewszystkiem, że powstały po wsiach naszych domy Kółek rolniczych, miejsca zebrań dla ludności włościańskiej. Osłabiły one ogromnie uprzywilejowane stanowisko karczmy i stały się miejscem zbornem, gdzie lud gromadzić się może na pogadankę, zebrania i godziwą zabawę. Domy takie posiada już 260 Kółek rolniczych, a wartość tych posiadłości przedstawia bez mała kwotę miliona K., gdyż tylko niespełna 8.000 braknie do jej osiągnięcia. W stosunku do r. 1907 majątek Kółek rolniczych, ulokowany we własnych domach, podniósł się o 165.288 K., gdyż z 826.972 K. wzrósł do 992.260 K. Obecnie też coraz częściej czytać możemy po pismach, że różne zgromadzenia odbywają się w salach Kółek rolniczych i że w nich urządzone bywają obchody. Czem dla miast sale Sokoła, tem dla wsi naszych stają się sale Kółek rolniczych. A to wszystko prawie wyłącznie zawdzięczamy przedsiębiorstwom, gdyż one to dostarczyły funduszków na budowę lub zakupno.

Tak samo zyski sklepowe dostarczyły głównych środków na zakupno różnych maszyn rolniczych do wspólnego użytku, jak młynków, tryerów, siewników rzędowych, plewaczy, młocarni i t. p. A że maszynami takimi rozporządza już kilkakset Kółek, przeto sklepy oddziaływały pośrednio na pożytek rolnictwa, przyczyniając się już to do wysiewu lepszego ziarna i lepszego wykonania tego siewu, już też do postępowych prac w uprawie.

Wreszcie zyski sklepów dozwoliły Kółkom rolniczym stanąć w szeregu ofiarodawców — i to hojnych — na różne cele ogólnego dobra. Według szczegółowych zestawień wynoszą w r. 1908

datki Kółek na potrzeby kościołów i cerkwi, na cele oświatowe i różne inne przygodne razem 41.088 K. Ofiarność ta Kółek jest stała; rok 1907 wykazywał bowiem tych datków 24.776 K., zaś r. 1906 — K. 48.951.

Z uznaniem przy tem podnieść musimy, że Kółka rolnicze, wykazujące dochody ze sklepów, nie usuwają się od obowiązku zwracania już to częściowego, już to nawet w całości kosztów, które Zarząd główny na fachową kontrolę przedsiębiorstw ich ponosi. W roku 1908 zwróciły one do Zarządu głównego za czynności wykonywane przez lustratorów handlowych kwotę 5956 K., a więc o 1879 K. wyższą niż w r. 1907.

Uważaliśmy za obowiązek omówić w tem wstępnem słowie nieco obszerniej niektóre daty, dotyczące podstawowych organizacji Towarzystwa. Nie poruszamy tu innych, wykazujących ruchliwą działalność Kółek na różnych polach pracy, bo dalsze części sprawozdania przedstawiają ją szczegółowo. Bliższego oświetlenia wymagało tylko to, co mimo popularności Kółek rolniczych szerszym kołom mało jest znane, przez kompetentne zaś czynniki za mało bywa brane w rachubę. A przecież na baczniejszą zasługuje uwagę cyfrowo wykazany rozrost Towarzystwa, tem ważniejszy, że łącznie z nim wzmacnia się wewnętrzna spójność naszych organizacji i że wyrobiło się u dołu zrozumienie podstawowych zasad asocjacji, polegające na pełnieniu obowiązków przez członków.

Przekształcenie Kółek rolniczych na świadome swych celów i zadań stowarzyszenia jest owocem zabiegów i prac Zarządu głównego z całego szeregu ostatnich lat. Słabe strony Kółek rolniczych były nam dokładnie znane; wiedzieliśmy jednak, że za jedynym zamachem usunąć ich nie można i że trzeba stopniowo wprowadzać ład i porządek, aby możliwie jak najmniej z poprzedniego dorobku uronić i nie odstraszać ludności włościańskiej zbyt pospiesznymi reformami. Obecnie doprowadziliśmy do tego, że w Kółkach rolniczych, mimo że różne mają jeszcze niedomagania, jest w każdym razie zdrowy, należyte przygotowany i podatny materiał do rozwinięcia szerszej pracy.

Istnieje 1340 Kółek rolniczych, skupia się w nich bez mała 50.000 członków, stowarzyszeni poczuwają się do świadczeń wobec stowarzyszenia i spełniają je, Kółka rolnicze rozumieją i wypełniają obowiązek wobec swej naczelnej organizacji — oto stan obecny, niezaprzeczenie pomyślny i dodatni. Na to jednak, aby na tym dorobku dalej budować, aby wyzyskać energię życia, tkwiącą w tej zorganizowanej całości, i pchnąć ją do intensywnego działania, nie mogą już wystarczyć siły Zarządu głównego. Rozrost Towarzystwa a przeto różnorodność stosunków i potrzeb różnych części kraju, nakazują wprost przekazanie wielkiej części agend na Zarządy powiatowe, bo tylko przez nie i z ich pomocą da się należyte zużytkować i na pożytek kraju wyzyskać ów zdro-

wy i podatny materiał, przygotowany dotychczasową konsekwentną pracą, mającą na oku nie uboczne jakieś cele i myśli, lecz wyłącznie dobro ludności, garnącej się do Towarzystwa i darzącej je zaufaniem.

Z tego też powodu od lat kilku, nie ustając w organizowaniu Kółek samych, dążyliśmy równocześnie do wytworzenia żywotnych Zarządów powiatowych. Nie szczędziliśmy w tym kierunku ni funduszków, ni pracy, tem więcej, że Wysoki Wydział krajowy w słusznem ocenieniu zasadniczych warunków dalszego rozwoju Towarzystwa akcyę w tym kierunku dwukrotnie w latach 1905 i 1906 wyraźnie nam polecił. Zatwierdzeniem niejako tego polecenia była uchwała Wysokiego Sejmu z roku 1907, mocą której przyznane zostały Zarządowi głównemu osobne zasiłki w łącznej kwocie 14.000 K wyłącznie na cele umocnienia organizacji powiatowych. Przy pomocy tych funduszków zdołaliśmy w istniejące Zarządy powiatowe, których działalność brakiem środków zupełnie była skrzepowana, wlać nowe siły i mogliśmy śmiało przystąpić do tworzenia nowych Zarządów, wiedząc, że udzielić im będziemy mogli zasiłków, koniecznych do wykonywania poruczonych czynności — wreszcie przez urządzenie kursu dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych wytworzyliśmy dla Zarządów powiatowych odpowiednie siły do wykonywania kontroli nad Kółkami i do udzielania im pomocy. W roku 1908 prowadziliśmy dalej wytrwale pracę w tym kierunku, a owocem naszych zabiegów jest to, że utworzone zostały nowe Zarządy powiatowe w Brzozowie, Gródku, Przeworsku, Nisku, Nowym Sączu, Nowym Targu, Sanoku, a zreorganizowane w Buczaczu, Złoczowie, Tarnowie, Husiatynie i Stanisławowie. Ogółem posiadamy obecnie 42 Zarządów powiatowych; oprócz nich dwa w Strzyżowie i Żółkwi wejdą w życie jeszcze przed tegoroczną Ogólną Radą.

Wydanie norm zasadniczych regulaminu Zarządów powiatowych, współudział członków Zarządu głównego w pierwszych posiedzeniach Zarządów powiatowych, chętna pomoc, udzielana im w początkach działania, wreszcie dostarczenie funduszu na koszty organizacyjne i na lustratorów powiatowych wywarły ten wpływ, że Zarządy powiatowe spełniają obecnie coraz intensywniej te ważne funkcje, które im statut wyznacza. Wykazuje to najlepiej osobny dział sprawozdania, dotyczący organizacji powiatowych. Kto zada sobie nieco trudu i zechce porównać tegoroczne daty ze sprawozdaniami lat poprzednich, zauważyć musi, jak zakres działania Zarządów powiatowych rozszerzył się i pogłębił i jak wydatnie wpływa praca Zarządów powiatowych na ogólny rozwój Towarzystwa. Ich współdziałaniu zawdzięczamy szereg kursów hodowlano-rolniczych, ich wyłączną zasługą jest utworzenie biur porady, oraz wprowadzenie w życie zwiedzania gospodarstw wzorowych i urządzania zbiorowych wycieczek tylko przy ich stałej i troskli-

wej pomocy można było przeprowadzić organizacyę dostaw materiału rzeźnego na targi pozakrajowe i skutecznie przeciwdziałać dotychczasowemu wyzyskowi handlarzy, im wreszcie przypada główna inicjatywa przy zakładaniu składnic powiatowych. Z szeregu czynności Zarządów powiatowych podnieść musimy osobno tak wysoce znamieny fakt, jak zebranie przez Zarząd powiatowy w Stanisławowie poważnej kwoty blisko 100.000 K na założenie hurtowni i drugi nie mniej ważny z odrębnego zupełnie zakresu działania: zorganizowanie Tow. rolniczego okręgowego na powiat żywiecki, podjęte i przeprowadzone przez żywiecki Zarząd powiatowy Kółek rolniczych.

Mogąc wykazać doniosły postęp, ujawniający się w czynnościach Zarządów powiatowych Kółek rolniczych, byliśmy przekonani, że na utrzymanie tej, nietylko dla Towarzystwa, lecz dla całego kraju dodatniej działalności i na jej rozbudzenie w pozostałych dotąd niezorganizowanych powiatach uzyskamy konieczne, wedle rzeczywistych potrzeb obliczone zasiłki. Utwierdzały nas w tem przekonaniu wydane niejako przez Wysoki Wydział krajowy promesy na wydatniejszą subwencyę, mieszczące się w sprawozdaniach do Wysokiego Sejmu o naszym Towarzystwie, w których, jak to już wspomnieliśmy, polecono nam silniejsze zorganizowanie Towarzystwa przez wytworzenie Zarządów powiatowych i przez zaopatrzenie ich w odpowiednie siły do wykonywania opieki i kontroli nad Kółkami rolniczymi. W miarę postępu tej pracy miało Towarzystwo otrzymać odpowiednie zwiększenie zasiłków.

Niestety nadzieje oparte na tem zawiodły. Petycja Zarządu głównego Towarzystwa, wniesiona do Wysokiego Sejmu w r. 1908 o podwyższenie subwencji na potrzeby i organizowanie Zarządów powiatowych o kwotę 30.000 K została prawie odmownie załatwiona, gdyż na żądane cele otrzymaliśmy tylko o 3.500 K zwiększony zasiłek. Był to dla Zarządu głównego ogromnie dotkliwy zawód, tem boleśniesz, że niespodziewany i jakby rozmyślnie robiący wyłom w organizacyjnej pracy.

Rozpoczętej jednak akcyi nie było można i nie było wolno nam wstrzymywać. Na posiedzeniu Zarządu głównego z 30. grudnia 1908 r., na którym układano preliminarz budżetu Towarzystwa na r. 1909, zdecydowano się na krok konieczny wobec takiego obrotu sprawy i po raz pierwszy od czasu istnienia Towarzystwa uchwalono zaciągnąć pożyczkę w kwocie 10.000 K, aby w ten sposób pokryć uznane potrzeby na poparcie finansowe istniejących Zarządów powiatowych i na organizacyę nowych w ciągu budżetowego roku. Pobieżne nawet przetrucenie działu sprawozdania, omawiającego czynności pośredniej organizacji Towarzystwa, wystarczy na ocenienie, że obowiązkiem naszym było nie dać upaść rozpoczętej pracy. A musiałaby ona uleść zwichnięciu, gdybyśmy powstrzymali Zarządom powiatowym wypłatę drobnych zasiłków rocznych 400 do 800 K, przy pomocy któ-

rych utrzymują one swe biura i co najważniejsza instruktorów powiatowych.

Żywiemy niepłonną nadzieję, że Wysoki Sejm na najbliższej sesji rozpatrzyć raczy ponownie przedłożenie naszych petytów na powiatową organizację i uznając, że praca ich zasługuje na poparcie, dostarczy środków na jej należyte i skuteczne wykonywanie.

Dawszy pogląd na podstawowe i pośrednie organizacje, przechodzimy do omówienia spraw, które wchodziły w zakres działania Zarządu głównego Towarzystwa. W wstępnym tem słowie zajmujemy się tylko ważniejszymi czynnościami i tylko w ogólnym zarysie, pozostawiając wyjaśnienie szczegółów osobnym działom niniejszego sprawozdania.

Prace Zarządu głównego mają się rozwijać wedle statutu w trzech głównych kierunkach: rolniczym, handlowym i oświatowym. Trzy te działy jednak, jakkolwiek same w sobie ogromnie rozległe, a przytem wybitnie od siebie różne, nie mogą być traktowane w pracy naszej jako odrębne całości. Muszą one przez celowe skupienie tak właśnie promieniować na zewnątrz, aby dostarczyły odpowiedniego światła potrzebnego naszemu włościaninowi, aby rzuciły snop jasności na całość jego potrzeb. I sposób życia naszego małorolnego gospodarza i ta oświata, którą ze szkoły ludowej wynosi, nie może wytworzyć u niego pociągu do światła, pochodzących z różnych środowisk, któreby dopiero sam własnym wysiłkiem skupiać musiał.

I dlatego też, że Zarząd główny Towarzystwa chce i umie łączyć dla potrzeb ludu w organiczną całość trzy odrębne działy i rolnictwo i handel i oświatę i że swem działaniem splata je tak, że przezeń są najwięcej przystępne i najłatwiej dostępne dla włościanina, włościanin ten nauczył się cenić nasze Towarzystwo i garnie się do niego, mimo, że Towarzystwo nakłada ciężary i obowiązki na niego, że żąda prawie za każdą usługę pewnego zwrotu kosztów i że zgół nie nęci ku sobie nadzwyczajnymi jakimiś świadczeniami. Ten objaw siły atrakcyjnej Towarzystwa i jego powodzenia jest dla wielu zagadką. Nie mile jest on widziany przez wszystkich uzurpujących sobie z innego tytułu prawo wyłącznego wpływu na lud i tworzy przedmiot tajonej niechęci tych, którzy na wszelki możliwy sposób wpływ ten pozyskać pragną. Stąd też Towarzystwo zmagać się musi ustawicznie z dwoma nieprzychylnymi prądami. Tamują one oczywiście i powstrzymują rozwój Towarzystwa, ale najwięcej cierpi na tem nie Towarzystwo, lecz sprawa podniesienia dobrobytu ludu. A szkoda to wielka, bo tego dobrobytu pono wszyscy pragną.

W rzeczywistości cała tajemnica powodzenia i popularności Towarzystwa tkwi we właściwym ujęciu pracy i w należytem jej wykonywaniu. Wiemy dobrze, że i w naszej pracy są liczne niedomagania a nawet wady, jednak mimo to tem górujemy, że praca nasza, aczkolwiek obejmująca prze-

różne kierunki działania, nie składa się z długiego szeregu luźnych działań bez związku ze sobą, nieraz nawet tylko naśladowniczo za innymi podejmowanych, lecz idzie zawsze w kierunku dośrodkowym, mając na oku nie chęć uzyskania wpływu na chłopą, lecz obowiązek zaspokojenia jego potrzeb ekonomicznych.

Jeżeli zatem Zarząd główny występuje przeciw ciągle ponawianym projektom uszczuplenia zakresu działania Towarzystwa (przypominamy, że z kolei kazano nam się pozbywać raz działu rolniczego, to znów oświatowego, to wreszcie handlowego), to nie robi tego ani z uporu celem obrony stanu posiadania, ani z zarozumiałości, że najlepiej te rzeczy przeprowadzić zdoła. Czyni to wyłącznie na podstawie dokładnej znajomości stosunków, a więc doświadczenia i opartego na niem przeświadczenia, że prowadzenie tych wszystkich działów, jednak połączone z celem koncentrowaniem prac, jest konieczne, jeżeli się ma skutecznie i możliwie spieszenie oddziaływać na kulturalne i ekonomiczne życie włościanina, podnieść go, jak on sam często mówi, moralnie i materialnie, zaspokoić jego potrzeby duchowe i zawodowe w sposób dla niego dogodny i dostępny.

Dla wykazania, że branie w rachubę całości gospodarczych potrzeb małorolnego gospodarza zniewalało i zniewala Zarząd główny do podejmowania nowych działów prac, dostarczy najlepszego dowodu przedstawienie powodów, które skłoniły Zarząd główny do objęcia pośrednictwa w zakupie artykułów rolniczych jak nasion, nawozów sztucznych, maszyn rolniczych. Pośrednictwo to uważano za zbyt cenne, tymczasem jest ono wprost konieczne. Włościanin, który za naszym pośrednictwem, a więc za pomocą Przewodnika Kółek rolniczych lub wydawnictw Towarzystwa dowiedział się o użyciu nawozów sztucznych, o stosowaniu lepszego ziarna do siewu, o nowych narzędziach, który wyczytane wiadomości uzupełnił czy to uczestnictwem na kursie, przez nas urządzonym, czy też pouczeniem wydelegowanego do Kółka inspektora rolniczego Towarzystwa, chciał z tego samego źródła, z którego zaczerpnął wiadomości, mieć i dalszą pomoc, gdy przystępował do praktycznego użytkowania tego, o czem się dowiedział. Wskazywano mu poprzecznie, czego ma przy zakupie przestrzegać, aby się nie narazić na zawody, a co gorsza na straty; cóż naturalniejszego zatem, że zwracał się do Zarządu głównego o podanie pomocnej ręki do uniknięcia tych niebezpieczeństw. Odmówić mu, odpowiedzieć krótko: „tem się nie zajmujemy, bo handlowe sprawy załatwia ta a ta instytucja handlowa“ byłoby to samo, co wzbudzić w nim niedowierzanie, czy poprzednio udzielone wskazówki były rzeczywiście zastosowane do jego potrzeb, a zarazem żał do Towarzystwa, że opuszcza potrzebującego pomocy przy ostatnim, najważniejszym dla niego kroku, to jest wtedy, gdy ma wydać swój grosz ciężko zapracowany i pełen jest obawy, czy go produktywnie wyda. I rzeczywiście

doświadczenie nas pouczyło, że nieraz ten pieniądz włościański nieodpowiednio zostałyby wyłożony, gdyby zamówienie poszło wprost do instytucji handlowej, a nie do Zarządu głównego Towarzystwa. Instytucja handlowa patrzy bowiem na zamówienie przede wszystkim ze stanowiska handlowego i nieraz poleca ten i ów towar dlatego, że ma go właśnie w większej ilości na składzie, a gani inny, choć wie, że jest lepszy, dlatego, że go dostarczyć nie może, gdyż zastępstwo sprzedaży przysługuje innemu. Nie jest jej rzeczą również dochodzić i badać, czy zgłaszający zamówienie zrozumiał dobrze pouczenie, które go do zamówienia zachęciło; choć więc o tem są w liście wzmianki, dostawcę handlowego interesuje jedynie konkluzja, to jest zamówienie samo.

Inaczej zupełnie dzieje się z zamówieniem, zgłoszonym do Zarządu głównego. Tu podlega ono rzeczowemu badaniu, bo Zarządowi głównemu nie rozchodzi się o zrobienie interesu, lecz przede wszystkim o stwierdzenie, czy zamówienie odpowiada potrzebie zamawiającego. Skoro tylko nasunie się najmniejsza wątpliwość, natychmiast żąda się wyjaśnień, a wykonuje się zamówienia dopiero wtedy, gdy jest zupełna pewność, że dostarczymy rzeczywiście tego, co zgłaszający się nabyć pragnął. Z aktów naszego pośrednictwa handlowego możemy dostarczyć licznych dowodów, jak pod wpływem fachowej dorady naszej ulegały bardzo wybitnym zmianom lub nawet zupełnie odwołane zostały zgłoszone przez członków zamówienia, które skierowane wprost do instytucji handlowych byłyby z całą pewnością tak wykonane, jak zamawiający w pierwszej chwili żądał. Ciekawsze z tych aktów przedłożyć będziemy mieli sposobność na przyszłorocznej wystawie etnograficznej we Lwowie. Jest to bowiem ważny przyczynek do stwierdzenia, że troski o zaspokojenie potrzeb handlowych ludu nie można — jak to niejedni teoretycy sądzą — zdawać na instytucje handlowe na tej zasadzie, że cokolwiek tylko w zakres działania handlu wchodzi, do nich już wyłącznie należy, lecz że i w tej sprawie jest uzupełniający łącznik konieczny. Łącznik ten między zapotrzebowaniem a dostawą wytworzył właśnie Zarząd główny. Zarząd główny nie uzurpuje sobie ani praw, przysługujących instytucjom czysto handlowym, ani nie ubiega się o zyski, które handel przynosi, ma jednak obowiązek być dla ludności włościańskiej fachowym doradcą handlowym. Tym mu być wolno i tym być musi. Może być, że ta fachowa pomoc, połączona do tego z pewną kontrolą ruchu handlowego i zmuszająca do ustępstw dla naszych członków, nie jest wszystkim na rękę, jednak na to zważać nie możemy, bo nas obchodzić musi przede wszystkim interes członków Towarzystwa.

Zarząd główny pośrednictwo to w program swój przyjąć musiał, aby stworzyć naturalne uzupełnienie swej zawodowo-oświatowej i rolniczej działalności. Rozpoczął ten dział i prowadzi go od szeregu lat wytrwale, na coraz znaczniejsze

rozmiary i z pożytkiem dla członków (w r. 1908 dostarczono Kółkom rolniczym przy fachowej radzie biura rolniczego: nawozów sztucznych za 241.398 K., nasion za 315.161 K., maszyn za 59.723 K., razem zatem artykułów rolniczych za poważną kwotę 616.282 K.), mimo, że na ten cel ani grosza krajowej czy państwowej subwencji nie uzyskał, chociaż mógłby, a nawet powinien ją otrzymać, skoro zasobniejszym Towarzystwom, bo opierającym się na zamożniejszych członkach, zasiłków tych nie odmówiono.

Tak samo, nie żądając wprawdzie żadnych subwencji i nie odkładając rozpoczęcia akcji do chwili uzyskania pomocy finansowej, Zarząd główny wprowadził w życie w ostatnim czasie dział pośrednictwa handlowego dla towarów spożywczych. I ten dział tworzy potrzebny dla włościanstwa łącznik między dostawcą a konsumentem, reprezentowanym przez Kółka rolnicze. Jedne z nich bowiem prowadzą sklepy, inne znów, rozbudziwszy zmysł zbiorowego działania, skupiać umieją członków do wspólnego sprowadzania towarów, nadających się do rozdziału, jak nafta, mydło, zapalki, świece i t. p., aby nabycie jak najtaniej wypadło.

Pośrednictwa tego domagały się Kółka rolnicze od dłuższego już czasu. Życzeń swych jednak nie umiały dokładnie sformułować, gdyż upominały się o wskazanie źródeł zakupna, to jest o podanie zakładów fabrycznych lub też hurtownych dostawców. Nie znając norm i warunków obrotów handlowych, sądziły, że uzyskawszy wiadomość, skąd towar pochodzi, już tem samem znalazłyby dla siebie najdogodniejsze i najkorzystniejsze miejsce zakupna. Zastosowanie się do tych żądań Kółek rolniczych nie byłoby doprowadziło do celu. Źródła nabycia można było uczynić dostępnymi dla Kółek rolniczych wyłącznie przez objęcie pośrednictwa. Z tem pośrednictwem bowiem łączy się ściśle uzyskanie możliwie dogodnych warunków zakupna, ustalenie cen i zapewnienie odpowiednich dostaw.

Akcyja ta rozpoczęta została dopiero w ostatnim kwartale 1908 r. Początek dała umowa zawarta o dostawę nafty, po niej zwolna przeprowadzano nowe pertraktacje, tak, że większość porozumień, przeprowadzonych z dostawcami, datuje się dopiero od początków 1909 r. Mimo to za ten krótki przeciąg czasu po dzień 31. maja 1909 r. możemy wykazać następujące poważne wyniki: dostarczono Kółkom rolniczym: 1) cukru z Przeworska w ładunkach półwagonowych za 74.460 K. 2) 1587 beczek nafty za 45.474 K. 3) mydła za 8.189 K. 4) zapalek za 7.085 K. 5) oleju rzepakowego za 8.148 K. 6) wina za 6.004 K. 7) smarowidła do wozów, czernidła do butów, waseliny za 3.380 K. 8) różnych innych towarów za 14.629 K. — razem za 167.369 K.

Korzyść tej akcji tem większa, że 95% tej kwoty wypłacono za towary pochodzące z fabryk krajowych; uważamy bowiem za nasz pierwszy obowiązek wprowadzać Kółka rolnicze w ścisły

kontakt z rodzimą wytwórczością. Bez rozgłosu, na realnym działającym gruncie, czynem wspieramy przemysł krajowy, wyrabiając mu zbyt w kołach nam dostępnych.

Ponieważ tokiem wywodów naszych weszliśmy na sprawy handlowe, dodamy przy tej sposobności, że pośrednictwo Zarządu głównego obejmuje jeszcze dział węglowy, dział pasz treściwych i dział dostaw produktów rolniczych, które ludność rolnicza w razie klęsk elementarnych nabywać dla siebie musi. Szczegółowe daty z tych dostaw mieszczą się w dalszych częściach sprawozdania, tu tylko nadmieniamy, że węgla dostarczyliśmy w ostatnim roku za 104.956 K., pasz treściwych i produktów rolniczych za 111.543 K.

Zesumowanie wszystkich przez nas dotąd wspomnianych dostaw przedstawia za rok ostatni poważną kwotę 1,000.150 K. W stosunku do roku poprzedniego, wykazującego dostaw za 595.639 K., wynosi przyrost 404.511 K., czyli prawie 70%.

Milionowa kwota za dostawy może wszystkich, nieobeznanych dokładnie z działalnością Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych, naprowadzić na myśl, że Zarząd główny z dokonanych transakcji znaczne osiągnął zyski. Tymczasem cały nasz zysk redukuje się do moralnego zadowolenia, że spełniliśmy ciężący na nas obowiązek fachowego doradcy handlowego podstawowych organizacyi, a przez to i ich członków, i że wedle sił naszych i możliwości staraliśmy się im wyrobić dogodne warunki zakupna. Po za tem z dostaw tych nie mieliśmy żadnych zysków, za to trudów i kłopotów z nimi bez liku. Bierzemy bowiem odpowiedzialność i za to, czy należycie zrozumieliśmy życzenia zamawiającego, i odpowiedzialność za odpowiednie i właściwe wykonanie zlecenia, które przekazaliśmy imieniem Kółka czy też jego członka instytucyi handlowej. A odpowiedzialność ta jest znaczna i kłopotliwa. Nie mówimy już o tem, że zaledwie 50% zamawiających umie od razu dokładnie sprecyzować swe życzenia, gorsza druga sprawa, że dostawcy nie zawsze dopełniają terminowych zobowiązań. Niechęć i żal Kółek rolniczych zwraca się wtedy nie przeciw dostawcy, lecz przeciw Zarządowi głównemu jako temu, który przyjął zamówienie. Tak samo do nas zwracają się skargi, chociaż niesłusznie, gdy z winy kolei nastąpiło albo opóźnienie dostawy albo też zamiana lub uszczuplenie towaru. W ten sposób wszystkie nie mile strony pośrednictwa dotyczą w pierwszym rzędzie nas, chociaż ta mozolna praca zysków nam żadnych nie przynosi.

Szersze nieco omówienie tego działu mogłoby nasunąć myśl, że w nim upatrujemy główny kierunek naszego działania. Jest on jednak tylko częścią prac naszych i to częścią, jak przedstawiiliśmy, tworzącą naturalnie uzupełnienie podstawowych zadań Towarzystwa.

Wśród zadań tych szczególną uwagę zwracamy na sprawy rolnicze. Urządzanie różnych doświadczeń na polach, łąkach i pastwiskach, propaganda uprawy roślin pastewnych, zachęta do

lepszego obchodzenia się z obornikiem i do melioracyi rolnych, szerzenie wiedzy rolniczej za pomocą kursów i wykładów tworzą części tej pracy, przedstawionej szczegółowo w odnośnych ustępach niniejszego sprawozdania. Tutaj zatem osobno poruszać ich nie będziemy, jak i czynności, podejmowanych w kierunku ubocznych gałęzi gospodarstwa wiejskiego, to jest sadownictwa, chowu drobiu i królików, bo i te są wyczerpująco pod właściwymi tytułami omówione. Rozmiary tej pracy i wpływ jej na małopolską ludność nie dadzą się niestety ująć w cyfry podobnie jak obroty handlowe. O tem, że jest wydatna i podniosła zrozumienie spraw rolniczych u dołu, świadczyć może to, że ucichły od lat kilku wszystkie projekty reformy naszych prac rolniczych, które z na zewnątrz byłyby się zaraz pojawiły, gdyby zauważono w nich nieodpowiedni sposób traktowania. Przeciwnie, zamiast krytyk spotykamy to, że wprowadzone przez nas metody i środki działania znajdują w innych Towarzystwach naśladowanie.

Drugi ważny dział naszej pracy: podtrzymywanie przedsiębiorczości handlowej Kółek rolniczych i kierowanie jej przez fachową pomoc i czujną kontrolę na drogi, przez zasady asocyacji wskazane, rozwija się również pomyślnie. Obrotów wszystkich przedsiębiorstw, prowadzonych pod firmą Kółek rolniczych, nie możemy niestety dokładnie podać, bo tylko część ich można było w przeciągu roku zlustrować, a tem samem uzyskać dokładne o nich daty. W roku 1908 wynik lustracyi, przeprowadzonej w 241 sklepach Kółek rolniczych wykazał, że obrót kasowy tych przedsiębiorstw wynosił 7,296.431 K, wartość zaś towarów zakupionych do sprzedaży 3,142.101 K. Dla nadania sklepom Kółek rolniczych trwalszych i silniejszych podstaw wydał Zarząd główny dwie nowe instrukcje, jedną dla mniejszych sklepów, drugą dla składnic powiatowych. Obydwie opierają się na doświadczeniach, zebranych podczas lustracyi przedsiębiorstw, i mają na celu zapewnienie prawidłowego toku interesom handlowym Kółek i zapobieżenie nadużyciom i stratom. Instrukcje te mają ponadto donieść znaczenie ze względu na postanowienia dotyczące dzierżaw sklepów. Na podstawie nowych przepisów oddanie składnicy w dzierżawę jest zupełnie niedopuszczalne, a sklepów mniejszych dozwolone wyjątkowo na ściśle określonych warunkach. Każda bowiem dzierżawa sklepu, założonego przedsiębiorczością zbiorową, jest anomalią, którą usuwać należy. A że wykroczenia te przeciwko przepisom zdrowej organizacyi coraz więcej rozpowszechniać się poczęły i to w przeważnej części dla miłej wygody i dla pozbycia się trudów, połączonych z prowadzeniem przedsiębiorstw na wspólny rachunek, przeto trzeba było postawić im konieczną tamę. Odtąd sprawa wydzierżawienia sklepu może być załatwiona tylko przy udziale fachowego delegata Zarządu głównego. Uwzględniając przeto zwiększenie się pracy, Zarząd główny uwa-

żał za konieczne powołać do biura od r. 1909 piątego lustratora handlowego. Ale i te siły są niewystarczające. W ostatnim czasie bowiem powstało kilka nowych składnic powiatowych, które wymagają daleko staranniejszej pomocy i opieki, niż sklepy Kółek po wsiach. Do wprowadzenia składnicy w życie potrzeba co najmniej 10 do 14 dni czasu, tak samo kontrola takiej składnicy, połączona z dokładną inwenturą towarów i zbadaniem wszystkich ksiąg, co najmniej również tyle czasu zabiera. Czeka nas zatem nowa troska, jak pozyskać fundusze potrzebne do ponownego powiększenia liczby lustratorów handlowych przynajmniej o jedną siłę jeszcze w ciągu 1909 r. albo najpóźniej od 1-go stycznia przyszłego roku.

Działalność oświatowa Kółek rolniczych jest ściśle związana z dwoma poprzednimi działaniami pracy. Choć organizacja nasza nie pozostaje bez znacznego wpływu na szerzenie się ogólnej oświaty, to jednak głównym jej zadaniem jest podniesienie zawodowej wiedzy rolniczej i udzielenie tych wiadomości z zakresu handlu, które dla rolniczej ludności są potrzebne. Jedno i drugie wykonujemy przede wszystkim za pomocą „Przewodnika Kółek rolniczych“, który jedna sobie z każdym rokiem coraz większy zastęp czytelników. W tym samym kierunku oddziałujemy za pomocą wydawnictw i „Kalendarza Kółek rolniczych“ oraz przez dostarczanie do bibliotek Kółek odpowiednich książek.

Oprócz tych zwykłych prac, podjęliśmy w r. 1908 dwie nowe akcje. Pierwsza z nich, to sprawa wciągnięcia kobiet do pracy po Kółkach rolniczych i zapoznanie ich z tem środowiskiem, z którego szerzyć się może i powinien zdrowy postęp gospodarczy po gminach naszych. Bez udziału kobiet jest on albo prawie niemożliwy, albo będzie tylko połowiczny. W akcji tej znaleźliśmy bardzo chętnych współpracowników i przy ich pomocy i agitacji kobiety garną się ochoczo do Kółek rolniczych; przodują pod tym względem powiaty: przeworski, łańcucki, jarosławski, jasielski i buczacki. W ścisłym związku z tą sprawą był kurs gospodarstwa kobiecego w Zarzeczcu koło Jarosławia, w którym szczególnie osobno są podane, i powołanie na kurs dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych uczestniczek, zaleconych przez Zarządy powiatowe, jako propagatorek nowej tej myśli wśród kobiet.

Druga nowa akcja, rozpoczęta dopiero od ostatniego kwartału 1908 r., to organizacja sprzedaży materiału rzeźnego. Na targach naszych panowały przy sprzedaży bydła i nierogacizny wprost anormalne stosunki. Rolę samowładnych panów odgrywali na nich wielcy handlarze, dyktując ceny zależne od swej woli, zgrają zaś ich pomocników występowała wobec sprzedających w sposób nadzwyczaj butny i zuchwały. Zmiany stosunków inaczej nie było można sprowadzić,

jak tylko przez stworzenie konkurencji, to jest wytworzenie organizacyi wywozowej materiału rzeźnego na targi pozakrajowe, a przede wszystkim wiedeński. Szczegółów tej akcji, podanych w osobnym dziale sprawozdania, nie będziemy tu poruszali, stwierdzić jedynie musimy ten pomyślny wynik, że cel akcji został osiągnięty, bo ceny płacone obecnie przez handlarzy znacznie się podniosły. Przez organizację, utworzoną przy Zarządzie głównym, w porozumieniu z Komitetem c. k. Tow. gospodarskiego, wywieziono na targ wiedeński w czasie od 1. października 1908 do 31. maja 1909 razem 2.961 sztuk, za które wypłacono hodowcom 209.409 K.

Obok tych wszystkich a tak rozlicznych prac, o których tutaj tylko pobieżnie wspomnieć mogliśmy, a które obszerniej przedstawione w poszczególnych działach niniejszego sprawozdania dają obraz oddziaływania naszego na Kółka rolnicze, pamiętać musiał Zarząd główny również o własnych sprawach. Z nich najważniejsza to uzyskanie środków na prowadzenie tych różnych a tak ważnych agend. W tym celu starał się przede wszystkim o powiększenia dochodów własnych. Sprawa to niełatwa, bo Zarząd główny żadnych przedsiębiorstw nie prowadzi i na zyski z nich liczyć nie może. Zrobił jednak, co w granicach możliwości jego leżało. Na rok 1908 preliminował dochody własne w kwocie 46.000 K, uzyskał zaś 59.594 K, osiągnął zatem wynik, wykazujący 29 $\frac{1}{2}$ % nadwyżki. Gdy się zważy, że dochody własne opierają się na opłatach Kółek rolniczych i różnych zwrotach, uiszczanych przez członków za otrzymane świadczenia, i gdy się przy tem weźmie w rachubę stopień zamożności naszych stowarzyszeń i członków, to uznać trzeba, że wynik ten jest nadzwyczaj pomyślny i dla oceny stosunków bardzo znamienity.

Również i fundusz żelazny Towarzystwa powiększyć zdołaliśmy od ostatniego sprawozdania o kwotę 4.915.12 K. Wynosi on obecnie 25.958 80 K.

Tak samo wzrósł fundusz składek na dom Towarzystwa w porównaniu do roku ubiegłego o kwotę 3.597.51 K, gdyż wynosi on obecnie 25.377.88 K. Obydwa te fundusze w łącznej kwocie 51.336.68 K. tworzą majątek własny Towarzystwa, który użyto na przeprowadzenie budowy domu przy ul. Kopernika 11. Dom ten objęty został w posiadanie z dniem 1. września, a poświęcenie jego odbyło się na dniu 24 września 1908 r.

Tak w głównych zarysach daliśmy pogląd na stan Towarzystwa i działalność Zarządu głównego jako naczelnego kierującego organu. Niezaprzeczenie są w naszym Towarzystwie jeszcze liczne słabe strony, są luki w organizacyjnej budowie. Jedno jednak z dorocznych sprawozdań jest widoczne, że we wszystkich kierunkach stale idziemy naprzód i że co roku nowy dorobek na różnych wykazujemy polach.

I.

Sprawozdanie z czynności Zarządu głównego.

A) Sprawy ogólne.

1. Kronika żałobna.

Kroniką żałobną rozpoczynamy niniejszy dział sprawozdania, by uczcić pamięć szczerze oddanych Towarzystwu współpracowników, których nieubłagana śmierć wydarła z grona członków Zarządu głównego.

Ś. p. Ks. Emilian Biliński,

prałat domowy Jego Świątobliwości, kanonik gremialny gr. kat. Kapituły metropolitalnej lwowskiej, członek c. k. Rady szkolnej krajowej, kawaler orderu żelaznej korony, zasnął w Panu w czwartek dnia 11. lutego 1909.

Ś. p. zmarły należał przez przeszło 15 lat do Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych. W r. 1893 mianowany po raz pierwszy delegatem gr. kat. Kapituły metropolitalnej lwowskiej do Zarządu głównego, pozostał w tym samym charakterze delegata przez wszystkie następujące kadencje. Poważany i ceniony przez wszystkich dla swej prawości i zacności w drugim trzyleciu swego urzędowania, powołany został do Wydziału wykonawczego Towarzystwa, z początkiem zaś następnego trzylecia w r. 1899 wybrany został I. wiceprezesem Towarzystwa Kółek rolniczych, którą to godność piastował przez trzy kadencje, aż do września roku 1908, zawsze jednomyślnym wyborem powoływany na to szacunkowe stanowisko. Przez długie lata swego urzędowania brał żywy udział w pracach Towarzystwa Kółek rolniczych i z prawdziwym żalem usprawiedliwiał się w ostatnim roku, że stan zdrowia nie pozwala mu uczestniczyć tak pilnie, jak poprzednio w posiedzeniach Wydziału wykonawczego i Zarządu głównego. Światło jego zdania zawsze było wysoko cenione, a godność wiceprezesa, którą mu z całym zaufaniem powierzano przez okres dziesięcioletni, była równocześnie świadectwem, że Towarzystwo nasze ma na oku wyłącznie cele ekonomiczne, przy której to

pracy zgodnie współdziałać mogą przedstawiciele obydwu narodów naszego kraju.

Na bolesną wiadomość o śmierci ś. p. kan. Bilińskiego Zarząd główny Towarzystwa przesłał kondolencyjne pismo do gr. kat. Kapituły metropolitalnej lwowskiej i złożył imieniem Towarzystwa wieniec u trumny długoletniego wiceprezesa i wiernego współpracownika. W nabożeństwie żałobnym, które odbyło się w Katedrze św. Jura w dniu 13. lutego, oraz w obrzędzie pogrzebowym, wzięli udział reprezentanci Zarządu głównego, oraz urzędnicy biura Tow. Kółek rolniczych.

Ś. p. Jan Ambor,

kierownik szkoły w Jaworniku, rozstał się z tym światem na dniu 2. marca 1909 r. w sile wieku, bo w 33 roku życia.

Towarzystwo nasze utraciło w przedwcześnie zmarłym jednego z najdzielniejszych pracowników na niwie Kółek rolniczych. Jako młody nauczyciel zaraz po objęciu posady rozpoczął swą działalność w naszym Towarzystwie. Wybrany w r. 1897 sekretarzem Kółka rolniczego w Jaworniku w powiecie myślenickim, do końca życia spełniał niestrudzenie połączone z tą godnością obowiązki. Jego to współdziałaniu zawdzięczać należy, że Kółko rolnicze jawornickie nadzwyczaj pomyślnie się rozwija i że wykazać może niepoślednie wyniki swej pracy.

W roku 1908 ś. p. Jan Ambor wziął udział w pierwszym kursie dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych. Mianowany przez Zarząd powiatowy lustratorem Kółek rolniczych powiatu myślenickiego, zajmował się z niezwykłą sumiennością poruczonemi mu sprawami, a interwencją swą umiał łagodzić nieporozumienia i spory, jeżeli w którym Kółku rolniczem na jaw wystąpiły. Pod tym względem wprost nieoceniona była jego pomoc.

Przy ostatnich wyborach powołany został w skład członków Zarządu głównego Towarzystwa. Niestety krótko tylko mogliśmy korzystać z wielkiego zasobu doświadczenia i wytrawnej znajomości spraw Kółkowych tego wybitnego działacza, który tak w lokalnej, jak i powiatowej organizacji przez krótkie swe życie tyle zasług położył.

W ciężkiej żałobie pogrążonej żonie i dziatwie przesłał Zarząd główny telegraficznie wyrazy najgłębszego współczucia.

Cześć pamięci obu tych zasłużonych współpracowników!

2. Członkowie-założyciele.

Towarzystwo pozyskało od czasu poprzedniego sprawozdania 4 członków założycieli. Zapisali się na ich listę P. T.:

1) Teodor Sychowski, dyrektor Związku handlowego Kółek rolniczych.

2) Rada powiatowa w Kolbuszowej.

3) Tadeusz Cieński, właściciel dóbr z Pieniak.

4) Jan Mars, właściciel dóbr z Sądowej Wiszni.

Wkładki przez nich złożone w kwocie 200 K. od członka, powiększyły fundusz żelazny Towarzystwa o 800 K. Do tego samego funduszu dołączone zostały II. raty wkładek po 100 K., złożone przez Rady powiatowe w Bochni i Limanowej.

Obecnie liczy Towarzystwo 67 członków założycieli, których wykaz osobno jest podany w dziale „Spis członków“.

3. Członkowie wspierający.

Wkładek członka wspierającego uiszczało w roku kalendarzowym 1908:

35 instytucji i stowarzyszeń w kwocie	357.— K.
1100 Kółek rolniczych	„ 7.871 ⁶⁰ „
192 osób prywatnych	„ 1.559 ²⁰ „
razem	9.787 ⁸⁰ K.

a że według sprawozdania z r. 1907 wynosiły 8.190⁹⁷ K.
przezo wzrosły roczne wkładki o . 1.596⁸³ K.

W porównaniu z rokiem 1907 uzyskaliśmy z wkładek od instytucji i stowarzyszeń o 29 K. mniej, od Kółek rolniczych o 1421 K. więcej, zaś od osób prywatnych o 204 K. więcej. Główny przyrost wkładek dały zatem Kółka rolnicze.

Z wpływów członków wspierających Towarzystwa 50% przekazywano Zarządowi powiatowemu, które się o to odniosły, do funduszu żelaznego przekazano 40%, resztę zużytkowano na potrzeby bieżące Towarzystwa.

Wykaz szczegółowy członków wspierających podany jest w osobnym dziale sprawozdania p. t. „Spis członków“.

4. Członkowie zwyczajni.

Członków zwyczajnych, zaopatrzonych w legitymację, które wystawia Zarząd główny za opłatą 10 h. od członka na dowód przynależności jego do miejscowego Kółka rolniczego, a tem samem do Towarzystwa, posiada Towarzystwo obecnie 49.720. Wszyscy ci członkowie zwyczajni opłacają wkładki roczne do kasy tych Kółek rolniczych, do których są przynależni. Do kasy Zarządu głównego uiszczają tylko należność za legitymację. Legitymacje wydawane bywają na każde trzecielecie urzędowania Zarządu głównego. Obecnie wydane są ważne na lata 1908, 1909 i 1910. Z końcem roku 1910 przeprowadzony zostanie nowy spis członków dla użytku Zarządu głównego, obejmującego urzędowanie w r. 1911. Szczegółowego, to jest imiennego spisu członków zwyczajnych, nie podajemy w sprawozdaniu, gdyż drukowanie tylu nazwisk zabrałoby za wiele miejsca. Spis ten jest jednak w aktach Towarzystwa. Na podstawie jego podaliśmy w sprawozdaniu zeszłorocznem wykaz Kółek rolniczych, zestawiony według powiatów, zaznaczając, ile każde z nich członków posiada i które numery kart legitymacyjnych zostały do odnośnego Kółka wydane. Wykaz ten sięgał do liczby 35.078. W obecnem sprawozdaniu zamieszczamy dalszy ciąg wykazu od 35.079 do 49.720.

5. Fundusz żelazny.

Fundusz żelazny przy końcu roku sprawozdawczego po dzień 31. maja 1909 składał się:

1) z wkładek członków założycieli	16.090.— K
2) z dobrowolnych opłat po 20 hal. od członków Kółek z r. 1903	224 ³⁰ „
3) z 10% wkładek członków wspierających z roku 1906, dołączonych do funduszu żelaznego w myśl uchwały Zarządu głównego	774 ⁶⁷ „
4) z nadwyżki z wydawnictwa „Kalendarza Kółek roln. na r. 1905“ wraz z odsetkami	61 ⁰⁴ „
5) z nadwyżki w dochodzie z wydawnictwa „Kalendarza Kółek roln. na r. 1906	548 ⁴⁵ „
6) z odsetek dopisanych po dzień 6/5 1907	1.068 ⁸⁴ „
7) z 40% wkładek członków wspierających z r. 1907, dołączonych do funduszu żelaznego w myśl uchwały Zarządu głównego	3.276 ³⁸ „
8) z 40% wkładek członków wspierających z r. 1908 na mocy uchwały jak poprzednia	3.915 ¹² „

Razem . . 25.958⁸⁰ K

a że według sprawozdania z roku 1907 wynosił 21.043⁶⁸ „
przezo wzrósł o . . . 4.915¹² K

Od 6 maja 1907 r. fundusz żelazny nie wykazuje dopisanych odsetek, gdyż od tego dnia użyty został na częściowe pokrycie kosztów zakupu gruntu i budowy domu Towarzystwa.

Oprocentowanie jego wykazane zostanie dopiero przy pierwszym zamknięciu rachunków domu Towarzystwa, które nastąpi 31 grudnia 1909 r.

6. Fundusz składek na dom Towarzystwa.

Fundusz składek, złożonych na budowę domu Towarzystwa, wynosił według zeszłorocznego sprawozdania:

po dzień 30 kwietnia 1908	21.780 ³⁷ K
po dzień 31 maja 1909 powiększył się o	3.597 ⁵¹ „
wynosi obecnie	25.377 ⁸⁸ K

I ten fundusz, tak samo jak fundusz żelazny, użyty został na pokrycie kosztów budowy domu.

7. Własne dochody.

Na własne dochody Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych, składają się następujące przychody wpływów do kasy w r. kalendarzowym 1908;

a) Wkładki członków	9.787 ⁸⁰ K
b) Opłaty członków Kółek rolniczych za karty legitymacyjne w r. 1908	4.001 ¹⁹ „
c) Zwroty Kółek rolniczych za lustracye handlowe	5.956 ⁸⁷ „
d) Zwroty Kółek rolniczych za zboże i ziemniaki do doświadczeń	2.061 [—] „
e) Zwroty Kółek rolniczych za kosztą man. przy zakupie	4.111 ⁴² „
f) Zwroty Kółek rolniczych za króliki i drób, nadany na stacye	1.100 [—] „
g) Odsetki od chwilowej lokacyi gotówki	1.686 ⁰⁶ „
h) Z prenumeraty i ogłoszeń Przewodnika	17.102 ⁵⁸ „
i) Ze sprzedaży i ogłoszeń Kalendarza	6.804 ⁴⁹ „
k) Ze sprzedaży wydawnictw	851 ⁸⁷ „
l) Zwrot Bazaru Kółka rolniczego w Czernichowie za kierownictwo sklepem	600 [—] „
Razem	54.063 ²⁸ K

w stosunku do preliminarza na rok 1908, w który wstawiono tytułem dochodów własnych

46.000[—] „

uzyskano więcej ponad preliminarzowane wpływy

8.063²⁸ K

Do tego jednak należy doliczyć dwa wpływy z roku kalendarzowego 1908, które nie mogły być objęte preliminarzem a słusznie należą do dochodów własnych. Są nimi:

Wkładki członków założycieli	1.100 [—] K
Składki na dom	4.431 ⁵³ „
Razem	5.531 ⁵³ K

Wobec tego *suma ogólna własnych dochodów wynosi 59.594⁸¹ K, a nadwyżka w porównaniu z preliminarzem 13.594⁸¹ K.*

8. Subwencye państwowe.

Od c. k. Rządu uzyskał Zarząd główny następujące zasiłki, już to wprost z c. k. Ministerstwa rolnictwa, już to za pośrednictwem c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie i rolniczego w Krakowie.

a) Na kosztą zarządu, lustracye i wydawnictwo Przewodnika Kółek rolniczych z c. k. Ministerstwa rolnictwa	25.000 K
b) Na lustracye rolnicze i sadownictwo przez c. k. Towarzystwo gosp.	12.500 „
c) Na wzorowe gnojownie przez c. k. Tow. gosp.	1.500 „
d) Na doświadczenia rolnicze przez c. k. Tow. gospodarskie	2.000 „
e) Na cele rolnicze przez c. k. Tow. rolnicze	3.500 „
f) Na organizacyę handlu materiałem rzeźnym przez Komitet c. k. Tow. gospodarskiego	2.000 „
Razem	44.500 K
a że prelimitowano	42.300 „
przeto uzyskano więcej	4.200 K

Nadwyżka pochodzi stąd, że c. k. Towarzystwo gospodarskie przyznało na wzorowe gnojownie zamiast prelimitowanej kwoty 1300 K, subwencye o 200 K wyższą, a ponadto udzieliło nieobjętego preliminarzem zasiłku na przeprowadzenie doświadczeń rolniczych w kwocie 2.000 K, wreszcie zasiłku w kwocie 2.000 K na kosztą organizacyi dostaw materiału rzeźnego przez Sekcyę, utworzoną przy Zarządzie głównym z ramienia Komitetu c. k. Tow. gospodarskiego. Nadmieniamy, że na ten ostatni cel otrzymaliśmy dnia 31 grudnia 1908 r. uzupełniający zasiłek w kwocie 4.000 K, który w księgach Towarzystwa zapisany został na przychód r. 1909. Razem czyni nadwyżką, jak wyżej 4.200 K.

Oprócz tego uzyskaliśmy z Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego kwotę 722³¹ K, jako zwrot subwencyi na drzewka owocowe dostarczone do Kółek rolniczych w obrębie działania c. k. Towarzystwa gospodarskiego.

9. Subwencye krajowe.

Na mocy uchwał Wysokiego Sejmu, Zarząd główny Tow. Kółek rolniczych otrzymał następujące subwencye:

a) Na koszt zakładania Kółek i ich lustracye	15.000 K
b) Na koszt administracyjne	4.000 „
c) Na lustratorów handlowych	8.000 „
d) Na praktyczne kursa handlowe	4.000 „
e) Na ogólne cele rozwoju roln. i handlowej działalności Kółek roln.	12.000 „
f) Na utrzymanie i koszty 1 inspektora rolniczego	5.000 „
g) Na utrzymanie i koszty 1 lustratora rolniczego	4.000 „
h) Na „Przewodnik Kółek rolniczych“	3.000 „
i) Na kursa instruktorów powiatow. i instruktora nrganizacyjnego	5.000 „
k) Na organizacye Zarządów pow.	3.000 „
l) Na instruktorów powiatowych	6.000 „

razem zgodnie z preliminarzem . 69.000 K

Ponadto otrzymał Zarząd główny od Wysokiego Wydziału krajowego dodatkowy zasiłek w kwocie 600 K. na propagandę użycia krów do zaprzęgu.

10. Inne subwencye i wpływy.

Fundusze Towarzystwa zasiliły ponadto następujące instytucje i towarzystwa, udzielając subwencji na niżej wymienione cele:

a) Towarzystwo wzaj. ubezpieczeń na cele ogólne	600 K
b) Towarzystwo wzaj. ubezpieczeń na organizacyę ochotniczych straży	5.000 „
c) Związek handlowy K. r. na organizacyę powiatowe	1.000 „
d) Związek handlowy K. r. na podniesienie kultury rolniczej	2.000 „
e) Rady powiat. na cele ogólne	160 „

Razem 8.800 K

Ponieważ preliminowano 8.760 „

uzyskano mniej, 40 K

ponieważ od Rad powiatowych zamiast preliminowanych 200 K, otrzymano 160 K.

11. Stosunek własnych dochodów do subwencji.

Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych jako organ powołany przedewszystkiem do rozbudzania ruchu asocjacyjnego wśród ludności włościańskiej i do wytwarzania placówek, z którychby

się zdrowe myśli i postępowe prace szerzyć mogły, dalej do wykonywania opieki i kontroli nad zawiązaniami stowarzyszeniami i do kierowania ich działalnością, nie może z natury rzeczy osiągać wysokich dochodów własnych i musi się opierać głównie na zasiłkach władz i instytucji, w których interesie pracuje nad kulturalnem i ekonomicznem podniesieniem najszerzych warstw ludności. Mimo to jako krzewiciel idei samopomocy nie powinien opierać swej pracy wyłącznie na subwencjach, lecz dążyć musi do zaspokojenia choćby części potrzeb funduszami, uzyskanymi własnym wysiłkiem.

Zarząd główny kierując się temi zasadami zabiega z jednej strony usilnie o subwencye, które wobec ogromu zadań są bezwarunkowo w znacznej wyżej wymiarze konieczne, z drugiej strony jednak wytyża wszystkie siły o podwyższenie własnych dochodów.

Z zestawień powyżej podanych wynika, że w r. 1908 *dochody własne Zarządu głównego wynosiły 85,77% subwencji krajowych, a 52,5% subwencji państwowych i krajowych razem wziętych.*

12. Zarząd główny.

W składzie Zarządu głównego nastąpiły w r. 1908 ważniejsze zmiany, przeprowadzone bowiem zostały nowe wybory na trzechlecie 1908—1911 oraz nowe nominacye członków delegowanych na ten sam okres czasu.

Z członków, którzy z wyboru lub przez kooptacyę należeli do Zarządu głównego w poprzednim okresie, weszło przez wybór ponownie siedmiu, a że następnie kooptowano trzech z dawnych członków, przeto razem pozostało 10 członków z poprzedniego trzechlecia, dwunastu zaś weszło nowych. Na 18 delegatów władz i instytucji otrzymało 10 ponownie nominacyę; między ośmiu nowomianowanymi zaś otrzymało nominacyę 2 takich członków, którzy poprzednio na mocy wyboru należeli do Zarządu głównego. W ten sposób na ogólną liczbę 40 członków utrzymało się na trzechlecie 1908—1911 z poprzedniego Zarządu 22, weszło nowych 18.

Jak już zaznaczyliśmy w kronice żałobnej postradaliśmy przez śmierć 2 członków.

Na miejsce ś. p. ks. kan. Emiliana Bilińskiego, delegowanego przez Konsystorz metropolitalny obrz. gr. we Lwowie, nie nastąpiła dotąd ze strony Konsystorza nowa nominacya.

Na miejsce ś. p. Jana Ambora uzupełnił się Zarząd główny po myśli § 36 statutu aż do najbliższej Ogólnej Rady powołaniem do swego grona p. Maryana Jaroszyńskiego z Błudnik, prezesa Zarządu powiatowego Kółek rolniczych w Stanisławowie. Wybór właściwy w miejsce ś. p. Jana Ambora przeprowadzony zostanie na XI Ogólnej Radzie w Krakowie.

Szczegóły o obecnym składzie Zarządu głównego i Wydziału wykonawczego mieszczą się

w osobnym dziale niniejszego sprawozdania pod napisem „Skład Zarządu głównego Towarzystwa“.

W roku 1908 odbyło się 6 posiedzeń Zarządu głównego i 20 posiedzeń Wydziału wykonawczego, oprócz tego odbywały częste posiedzenia komisye, które przygotowywały materiały do posiedzeń Wydziału, lub też poddawały szczegółowemu badaniu sprawy im przekazane.

Sprawozdania z posiedzeń Wydziału wykonawczego i Zarządu głównego podawane są do publicznej wiadomości w organie Towarzystwa „Przewodnika Kółek rolniczych“.

13. Delegacye Zarządu głównego.

Jako delegaci Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych należeli:

1. Do Krajowej Komisji dla spraw rolniczych prezes Towarzystwa p. Artur Zaremba Cielecki.
2. Do centralnego Komitetu ratunkowego przy c. k. Namiestnictwie pp.: Artur Zaremba Cielecki i Telesfor Adamski.
3. Do Centralnego Wydziału Towarzystw rolniczych dr. Bronisław Dulęba, dyr. Telesfor Adamski i prof. dr. Miczyński.
4. Do Rady nadzorczej Związku handlowego Kółek rolniczych dr. Stanisław Grabski.
5. Do Wydziału wykonawczego Rady nadzorczej tegoż Związku dyr. Telesfor Adamski.
6. Do Rady nadzorczej Syndykatu Tow. rolniczych dr. Stefan Surzycki.
7. Do Sekcji wywozu materiału rzeźnego przy Komitetach c. k. Towarzystw gospodarskiego i rolniczego dyr. T. Adamski.
8. Do Towarzystwa mleczarskiego w Krakowie dr. Stefan Surzycki.
9. Do Zarządu głównego Związku teatrów i chórów włościańskich pp.: Artur Zaremba Cielecki i ks. kan. Koleński.
10. Do Rady nadzorczej Centralnego Towarzystwa handlowego w Krakowie dyr. T. Adamski.

Reprezentantami Towarzystwa byli:

1. Na Radzie ogólnej c. k. Towarzystwa gospodarskiego pp.: Artur Zaremba Cielecki i dr. Dulęba.
2. Na Ogólnym zebraniu członków c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie pp.: dr. Dulęba i Babicz.

Delegacye do organizacyi powiatowych:

Delegatami powiatowymi Zarządu głównego do Zarządów powiatowych, względnie do zastępowania tychże Zarządów w powiatach, w których niema dotąd organizacyi powiatowej, mianowani zostali:

1. Rafał Cywiński do Zarządu pow. w Stanisławowie.

2. Henryk Groblewski do Zarządu pow. w Gorlicach.

3. Ks. Ignacy Antoniewski do Zarządu pow. w Brzozowie.

4. Bolesław Żardecki do Zarządu pow. w Łańcucie.

5. Jan Skąpski do Zarządu pow. w Nowym Sączu.

6. Dr. Ignacy Wołkowicki do Zarządu pow. w Strzyżowie.

7. Maryan Jaroszyński na powiat tłumacki.

8. Henryk Karczewski na powiat jaworowski.

14. Biuro Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych.

Wykaz urzędników biura podany jest w osobnym zestawieniu p. t. „Skład Zarządu głównego i urzędników biura“. Tutaj zaznaczamy tylko zmiany, które zaszły od ostatniego sprawozdania.

Inspektor rolniczy p. Zdzisław Bańkowski wystąpił z biura z dniem 10 lipca 1908 r. Na opróżnioną posadę inspektora i nieobsadzoną posadę asystenta rolniczego ogłoszony został równocześnie konkurs. W wyniku konkursu mianowani zostali inspektorem rolniczym p. Władysław Wąsowicz, asystentem rolniczym p. Mieczysław Studdziński. Pierwszy z nich jednak nie objął posady drugi zaś spełniał swe czynności tylko przez czas od 1 września do 15 października, poczem ustąpił z biura. Ponownego konkursu nie ogłaszano. Na podstawie zgłoszeń na poprzedni konkurs mianowano asystentem rolniczym p. Józefa Bobrowskiego, który objął posadę z dniem 20 listopada 1908 r., stanowisko zaś inspektora rolniczego powierzono z dniem 15 stycznia 1909 r. p. Wacławowi Krużewskiemu.

Instruktor sadownictwa p. Eugeniusz Polużyński ustąpił z zajmowanej posady z dniem 15 sierpnia 1908 r., powołany na c. k. inspektora piwnic. Na miejsce jego mianowany został na podstawie konkursu p. Stanisław Wierzbicki.

W biurze handlowem utworzona została piąta posada lustratora handlowego i asystenta handlowego. Lustratorem mianowany został bez konkursu p. Stanisław Dzierża, który już przedtem spełniał te funkcye od roku 1899 do końca roku 1901. Objął on posadę z dniem 1 stycznia 1909. Asystentem handlowym mianowany został p. Józef Sarna z dniem 23 listopada 1908 r.

Do nowo utworzonego działu biurowego dla organizacyi handlu materiałem rzeźnym powołani zostali p. August Krogulski jako kierownik i p. Gałęziewicz jako urzędnik. Obydwaj rozpoczęli swe czynności z dniem 1 października 1908.

Sprawa ubezpieczenia urzędników, poruszana tylokrotnie na Ogólnych Radach, musiała wreszcie z dniem 1 stycznia 1910 zostać załatwiona wobec

wejścia w życie ustawy, obowiązującej do ubezpieczeń.

Ubezpieczenie przeprowadzono na podstawie norm państwowego ubezpieczenia w Towarzystwie urzędników prywatnych we Lwowie; pięciu urzędników ubezpieczono ponadto za ubiegłe lata.

15. Statystyka czynności biurowych.

Protokół podawczy biura wykazuje w 1908 r. 35.395 ekshibitów wobec 31.052 w r. 1907. Przyrost wynosi zatem 13·9% w ciągu roku.

W roku 1908 wysłano z biura Towarzystwa według szczegółowego wykazu ekspedytu:

29.788 listów;

8.183 kart korespondencyjnych;

422 listów poleconych;

780 przekazów pieniężnych;

801 paczek;

8.365 druków pod opaską;

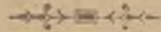
215 telegramów.

Doręczono we Lwowie za filurą do władz i instytucji 779 pism.

Oprócz tego przeprowadzono ekspedycję 208.500 egz. „Przewodnika Kółek rolniczych“.

Dziennik kasowy za rok 1908 zawiera 838 pozycji w przychodzie, 2.329 w rozchodzie; podręcznik wpływów kasowych 5.365 pozycji, a podręcznik wpływów na rachunek przechodowy 3.299 pozycji.

Obrót kasowy Zarządu głównego wynosił 1,008.024·10 K.



B) Sprawy rolnicze.

I. Pola doświadczalne.

a) Próby z odmianami zbóż.

Sprawozdanie z prób r. 1907/8 i 1908.

Zakładanie pól próbnych ze zbożami jaremi i ozimymi ma dla małopolskich gospodarzy naszego kraju bardzo doniosłe znaczenie, a skutek tej od szeregu lat prowadzonej przez nas akcji jest z każdym rokiem widoczniejszy i wydatniejszy.

W bardzo wielu miejscowościach bowiem tak wschodniej jakoteż i zachodniej części kraju włościanie pod wpływem korzystnych wyników prób zbożowych uświadomili się w tym kierunku, że tylko przy użyciu nasienia doborowego, należycie oczyszczonego i co kilka lat zmienianego, odpowiedniego dla danej okolicy, mogą uzyskać ze swoich pól pełne plony doborowego zboża.

Lecz nie tylko ten skutek osiągnięto przez zakładanie pól próbnych zbożowych. Wiadomo, że obecnie, w myśl rozporządzenia c. k. Ministerstwa obrony krajowej, władze wojskowe obowiązane są czynić potrzebne zakupy zboża, a więc przede wszystkim owsa i żyta, wprost od producentów z pominięciem różnych pośredników. Jednakże zboże zakupić się mające musi być dorodne, czyste i jednolite. Otóż gospodarze włościańscy nie są w stanie korzystać z tego dobrodziejstwa w tych okolicach, gdzie każdy z poszczególnych włościan uprawia inny gatunek zboża i nie dba o czystość i dorodność nasienia.

Zupełnie inaczej rzecz przedstawia się natomiast tam, gdzie członkowie Kółek, za pomocą pól próbnych, zaopatrują się w doborowe nasienie, a wypróbawwszy dokładnie, który z otrzymanych na poletka próbne gatunków zboża najlepiej odpowiada miejscowym warunkom, naturalnie już stale ten gatunek zboża we własnym dobrze zrozumianym interesie uprawiają. W ten sposób więc włościanie danej miejscowości najłatwiej dojść mogą z czasem do jednolitego, wyrównanego zboża, które następnie zarząd wojskowy w większych partyach chętnie za dobrą cenę zakupi.

Na twierdzenie nasze mamy dowody. Mianowicie, z bardzo wielu miejscowości, w których w latach poprzednich urządzone były pola doświadczalne zbożowe, otrzymujemy corocznie znaczne zamó-

wienia (po kilkadziesiąt cetnarów) na nasiona zbóż jarych i ozimych z tych gatunków, które na polach doświadczalnych już wytrzymały próbę i okazały się dla danej okolicy najodpowiedniejszemi.

Zachęceni tak dodatnimi wynikami pracy w tym kierunku podjętej, zamierzamy w przyszłości tę akcję coraz więcej rozszerzać i pogłębiać i odwołujemy się do miarodajnych czynników, ażeby nas w tych naszych usiłowaniach poparły i udzieliły niezbędnej na ten cel pomocy.

Fundusze bowiem, które na ten cel obecnie przeznaczyć możemy, są aż nadto skromne i tylko dodatkowemu zasiłkowi Komitetu c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego zawdzięczamy to, że byliśmy w stanie przynajmniej w trzeciej części zaspokoić nadesłane zgłoszenia, urządając w r. 1908 o 160 pól próbnych więcej, aniżeli rok przedtem. Poczujemy się do miłego obowiązku złożyć na tem miejscu za tę pomoc w imieniu Towarzystwa i w imieniu członków Kółek wyrazy szczerzego uznania i podziękowania.

Jednakże to wszystko jest za mało, zaledwie bowiem tylko część zgłoszeń na pola próbne możemy każdego roku uwzględnić. Liczyć się przytem trzeba, że zgłoszeń jest co roku coraz więcej, bo członkowie Kółek coraz intensywniej zabierają się do pracy rolniczej i w pierwszym rzędzie zmierzają do zmiany nasienia. W sprawozdaniach z prób umieszczone są uwagi doświadczających. Niestety nie możemy streścić tutaj wszystkich tych uwag z powodu szczupłości miejsca. Byłoby to bowiem najlepszą ilustracją stosunków i dowodem, że sprawa zasługuje ze wszech miar na poparcie i na najtroskliwszą opiekę ze strony sfer miarodajnych. Umieszczamy poniżej tylko małą część tych uwag, z których widocznie jest, jak zadowoleni są włościanie z tego, że im się daje sposobność, przez poznanie i wypróbowanie doborowych gatunków zboża, stworzenia silnych i trwałych fundamentów, stanowiących jedną z głównych podstaw i warunków należytego rozwoju gospodarstw małopolskich.

Rok 1908 był rokiem powszechnej klęski elementarnej w naszym kraju. Zbiór zwłaszcza plonów całorocznej żmudnej pracy gospodarzy rolników był bardzo utrudniony z powodu ciągłej słoty i wylewów; również ucierpiało zboże w wielu okolicach wskutek klęski gradobicia. Dla wszelkich prób doświadczalnych był więc rok ubiegły bardzo niepomyślny. I jeżeli wśród tak niesprzyjających warunków atmosferycznych zboża z pól próbnych zwyciężyły na całej linii dawniej uprawiane przez włościan zwyrodniałe gatunki zbóż, jest to tylko nowym potwierdzeniem, że sprawa użycia doborowego nasienia przez naszych włościan jest rzeczą pierwszorzędną wagi.

Najlepsze rezultaty osiągnięto z prób z jęczmieniem ozimym, dlatego, że zboże to zbiera się znacznie wcześniej od innych, a w roku ubiegłym o tej porze panowała jeszcze piękna pogoda. Natomiast, wszelkie inne gatunki zboża, t. j. żyto, pszenica, owies, jęczmień jary, ucierpiały w mniejszym lub większym stopniu wskutek słoty, wylewów i gradobicia, a część pól próbnych nawet została całkowicie zniszczoną.

Różnice co do ilości i jakości plonów nowych odmian zbóż na polach próbnych, w stosunku do dawniej przez włościan uprawianych, były w wielu wypadkach, pomimo nieprzyjanych warunków wzrostu i zbioru, bardzo znaczne. Wynosiły one około 2, 3, a nawet 4 q w stosunku z 1 morga.

Maksymalne plony z poletek próbnych wynosiły około 16 q, średnie 8 q, najniższe 6 q z wyjątkiem tych prób, gdzie zboże, wskutek szkód, zostało całkowicie zniszczone.

Sposób przeprowadzenia prób, rozdziały poletek i ilości użytego do prób nasienia były te same co w latach poprzednich.

Za zboże, otrzymane do prób doświadczalnych zwrócili członkowie za rok 1907/8 łączną kwotę 1581 koron 50 gr., licząc po 6 koron za każde 50 kg. żyta, owsa i jęczmienia, a po 7 koron za 50 kg. pszenicy.

Nasienie do pól doświadczalnych, sprowadzone z Zarządów dóbr w Mikulicach, Podhorcach, Łososinie dolnej, Strzałkach, ze Związku handlowego Kółek rolniczych, dalej, od p. Edwarda Kleberta z Myślenic i od p. Bauera z Frauenthal w Czechach, było bardzo czyste i dorodne, co z przyjemnością tutaj zaznaczyć musimy.

W jesieni 1907 r. i z wiosną 1908 r. założono pól próbnych zbożowych razem 520. Sprawozdań z tych prób nadesłano 402 (czyli około 80%).

Próby przeprowadzono z ozimymi: żytem, pszenicą i jęczmieniem, i jaremi: owsem i jęczmieniem.

Z żytem założono w jesieni 1907 r. 50 pól doświadczalnych. Próby przeprowadzono z trzema odmianami żyta, mianowicie: petkuskiem (40 prób), polskim (40 prób) i odmianą Askania (20 prób).

Ze wszystkich, od szeregu lat na polach doświadczalnych uprawianych odmian żyta, najlep-

szemi okazały się odmiany żyta polskiego i petkuskiego i te odmiany użyto w pierwszej linii do prób w 1907 r. Jednakże, dla dokładniejszego jeszcze wypróbowania porównawczego tych dwu odmian z innymi odmianami żyta, założono w towarzystwie tamtych 20 pól próbnych z żytem Askania. Z tych porównawczych prób okazało się ponownie, że dla małorolnych gospodarzy w naszym kraju żyto petkuskie i polskie jest najlepszym i najodpowiedniejszym, albowiem żyto Askania ani w jednej próbie nie dorównało tym dwu odmianom. Wyrosło wprawdzie bujnie w słomę, lecz wydało plon zaledwie średni, ziarno nikłe, a słoma gruba i miękka nie jest zdatna ani na siewkę ani na paszę dla inwentarza.

Czy żyto polskie, czy też petkuskie jest lepszym, co do tego są zdania gospodarzy małorolnych podzielone. Z różnych głosów i opinii, pod tym względem wygłaszanych, można wnioskować, że na grunta lżejsze lepiej nadaje się polskie, na cięższe petkuskie. Żyto polskie jest cokolwiek wytrzymalsze na zimno, wcześniej dojrzewa, daje mąkę piękniejszą. Odporność przeciwko szkodnikom ze świata zwierzęcego i roślinnego jest u obu odmian prawie równa, natomiast przewyższa żyto petkuskie znacznie żyto polskie co do wysokości plonów tak w ziarnie, jak i w słomie. a ziarno jest pełniejsze i dorodniejsze; odporność przeciw wyleganiu jest u żyta petkuskiego większa niż u polskiego.

Sprawozdań z prób z żytem nadesłano 35. W 27 próbach wykazały nowe odmiany lepsze rezultaty od dawniej uprawianego żyta, a tylko w 2 próbach plony były równe. Te 2 próby nie są jednak miarodajne, ponieważ, z powodu gwałtownej ulewy, wszystkie odmiany doznały uszkodzenia. Na 6 poletkach próbnych plony zostały całkowicie zniszczone wskutek klęski elementarnej. W 12 próbach dało żyto polskie lepsze wyniki, w 11 próbach żyto petkuskie, 4 wyniki prób były prawie równe, jednak znacznie lepsze od dawnego żyta.

Uwagi przeprowadzających próby z nowymi odmianami żyta.

1. *Obie odmiany nad podziw się urodziły, obie bardzo dobre. Dwa razy wydały lepszy plon od miejscowej. Obie odmiany będą nadal siać i pozostaną przy nich. Bóg zapłać i wam dopomóż w dalszych pracach.*

Jan Owsiany, Bagienica ad Dąbrowa.

2. *Jakie zdanie mam o nowych odmianach, to najlepiej pokazują tu podane cyfry (nowa odmiana 11 q ziarna, w stosunku z morga, stara 7.28 q.).*

Moją dawną odmianę już zaniechałem, a posiałem żyto polskie i petkuskie Zarządowi głównemu Kółek rolniczych za zboże to zasyłam staropolskie: „Bóg zapłać!”

Franc. Rejzer, Albigowa.

Z pszenicą przeprowadzono w jesieni 1907 r. 50 prób, do których użyto ponownie dla dokładniejszego wypróbowania 4 odmian t. j., Ostki galicyjskiej Prażmowskiego, gółki Mikulickiej, Ghirki Elity i Dańkowskiej białej. Pierwsze dwie odmiany wysłano przeważnie do Kólek, położonych w zachodniej części kraju, drugie dwie na wschód. Najlepszą z tych odmian okazała się ponownie ostka galicyjska ze względu na znaczną plenność, odporność przeciw mrozom, burzom i szkodnikom. Na drugim miejscu wymienić należy gółkę Mikulicką, która nie tyle wysokością plonów, ile jakością ziarna i mąki z niego wyrabianej, dalej jakością słomy i plew, zadowolniła bardzo doświadczających; cokolwiek mniej wytrzymała i odporna, aniżeli ostka nie jest przecież wcale delikatną, a posiada, oprócz tego, tę zaletę, że mniej ulega zaśnieniu od innych bezostnych gatunków pszenic.

Trzecie miejsce zajęła w próbach Ghirka. Pszenica ta udaje się wybornie na gruntach lepszych, w kulturze będących, i na takich wydaje wysokie plony w pięknym ziarnie i słomie, lecz w niektórych okolicach znów zawodzi; mniej też jest odporną na wszelkiego rodzaju przeciwności od obu poprzednio wymienionych odmian.

Pszenica Dańkowska wreszcie wydała na wielu polach próbnych bardzo piękne plony; ziarno grube, białe, mąka z niej dobra, słoma i plewa również, lecz jest ona również wybredna co do jakości gruntu, a przytem zaśnieca się łatwo, więc trzeba ją starannie i dokładnie bejcować. Z ostką galicyjską w towarzystwie gółki Mikulickiej założono 26 pól próbnych, z ghirką i Dańkowską 24, czyli razem — 50. Sprawozdań nadesłano 37.

Z 21 wiadomych wyników prób z ostką galic. i gółką Mikulicką 10 razy ostka przewyższyła gółkę w plonie, a tylko 5 razy ta ostatnia ostkę; na dwóch polach próbnych obie odmiany pszenicy wydały równe plony. W jednej próbie dorównała dawniej uprawiana odmiana nowym, na 3 poletkach próbnych plony zostały przez ulewę zupełnie zniszczone.

Z 16 sprawozdań, nadesłanych z uprawy Ghirki i Dańkowskiej, okazuje się, że Ghirka w 7 wypadkach zadowolniła więcej doświadczających, a tylko na 3 polach próbnych wydała Dańkowska wyższe plony od swej rywalki. Dwie próby wykazały równe rezultaty, 2 razy dawniej siewana odmiana dorównała w plonie nowym, na 2 polach próbnych grad zniszczył doszczętnie plony.

Uwagi przeprowadzających próby z pszenicą.

1. *Obie odmiany pszenicy bardzo dobre, będę dalej uprawiał, a zarazem będę się starał innych gospodarzy zachęcać do zmiany nasienia.*

Jan Mądrak, Przemyślany.

2. *Zdaniem mojem jest, że obie odmiany na mojem polu bardzo dobrze się nadają. Obydwie dobre, wydały daleko lepszy plon od dawnej miejscowej, nadal będę uprawiał tylko nowe odmiany i jeszcze udzieliłem innym gospodarzom.*

Józef Bejster, Żołynia.

Z jęczmieniem ozimym założono w 1907 r. 100 pól próbnych. Próby te wypadły stosunkowo najlepiej ze wszystkich prób zbożowych, głównie z tej przyczyny, że w czasie zbioru jęczmienia ozimego, który przypada znacznie wcześniej, niż ztiór innych zbóż, pogoda była piękna, ziarno było należycie wypełnione i dobrze, sucho zebrane.

To też prawie wszyscy przeprowadzający próbę wyrażali się zgodnie z największymi pochwałami o tym gatunku zboża i postanowili w przyszłości stale go uprawiać. Podnosili oni w swych sprawozdaniach jego cenne zalety, mianowicie wczesny zbiór, umożliwiający uprawę różnych poplonów, a więc, przedewszystkiem, mieszanek na paszę, dobroć mąki, wczesny siew, a wskutek tego lepszy rozdział robót rolnych jesiennych i w. i.

Zaledwie kilka sprawozdań wykazuje mniej pomyślne wyniki, mianowicie z tych okolic, gdzie gleba zbyt uboga i w małej kulturze będąca nie sprzyja uprawie jęczmienia wogóle, lub też tam, gdzie zboże to uprawiane było w położeniach otwartych, na szczytach pagórków i wskutek tego ucierpiało od mroźnych wiatrów. Dlatego też zalecamy uprawę jęczmienia ozimego jedynie na grunta lepsze, żyzniejsze, w położeniach osłoniętych i zacisznych.

Sprawozdań z prób nadesłano 82. Z wyjątkiem 6 pól próbnych, na których jęczmień ozimy wydał mniej dodatnie rezultaty z przyczyn wyżej podanych, wyniki były znakomite, np.: przeciętny zbiór wynosił 12 q, a w niektórych próbach wykazywał plony 18, a nawet 19-20 q w stosunku z morga. Na 4 poletkach próbnych jęczmień został przez grad i wylewy doszczętnie zniszczony. Na 82 prób było więc 72 zupełnie udanych.

Uwagi przeprowadzających próby z jęczmieniem ozimym.

Był bardzo piękny, zebrany przed gradem, nie był uszkodzony od zwierząt i od płaków, stał silny na wysokość 1 m. 30 cm.; ja i moi sąsiedzi będę siał jak najwięcej, bo żadne zboże nie wyda takiego plonu, jak jęczmień ozimy. Składam podziękowanie za poradę starym naszym zwyczajem: „Bóg zapłać“.

Paweł Głowacki, Łężany ad Krosno.

Z owsem urządzono na wiosnę 1908 r. 160 prób doświadczalnych. Do prób użyto 3 gatunki owsa, mianowicie: Goldregen, Ligovo i Rychlik tatrzański. Ponieważ owies Goldregen najwięcej ze wszystkich odmian zadowolnił w roku poprzednim przeprowadzających próby, przeto postanowiono użyć go do wszystkich prób. A więc 160 poletek obsiano owsem Goldregen, zaś po 80 odmianami Ligovo i Rychlik tatrzański. Owies Goldregen udaje się na rozmaitych glebach, Ligovo lubi ziemię żyzniejszą, Rychlik zaś zadowalnia się uboższymi glebami i na takie właśnie jest najodpowiedniejszy. Najgrubsze ziarno ma Ligovo, lecz łuska ziarna jest cokolwiek za gruba. Goldregen i Rychlik mają wprowadzić ziarno mniejsze, lecz łuska jest cienka, wskutek tego ziarno mączniejsze. Przeciw burzom

opiera się najskuteczniej i najdłużej Ligovo, bo ma słomę najgrubszą, raz jednak zwalony nie powstaje tak łatwo. Przeciw szkodnikom najodporniejszy jest Goldregen. Najwcześniej dojrzewa Rychlik, następnie Goldregen, najpóźniej Ligovo.

Sprawozdań z próbnej uprawy owsa otrzymaliśmy 122, z których 19 wykazuje, że próby się nie udały, ponieważ zboże przez grad i wylewy zostało zupełnie zniszczone. W pozostałych 103 próbach, których wyniki są wiadome, 49 razy wydał Goldregen najlepsze plony, 18 razy przodował Ligovo, a 12 razy Rychlik. W 15 próbach plony były równe, w 4 wypadkach plony nowych odmian nie przewyższały dawnych, zaś co do 5 prób, to, wskutek ciągłej słoty, nie można było wyrobić jasnego zdania o zaletach nowych odmian, ponieważ wzrost ich był anormalny, a zbiór niesłychanie utrudniony.

Uwagi przeprowadzających próby z owsem:

1. *Obie odmiany bardzo dobre, wyglądały okazale, gdyż moja dawna odmiana tak wyległa, że aż pogniła, nowe zaś tylko były ponachylane. Moja odmiana wydała o wiele mniejszy plon. Uprawiam nadal nowe odmiany, swojej nie sieję. Zaś Zarządowi głównemu za przysłane nasienie bardzo dziękuję.*

Jan Derlega-Wieniórka ad Pilzno.

2. *Obie odmiany okazały się daleko lepsze od dawnej, mimo, iż tego roku słoty je powaliły, jednakowoż dały o wiele lepszy plon od dawnej, zatem będę nadal je obsiewał, a swoje skasuję. Przesyłam Szanownemu Zarządowi głównemu serdeczne „Bóg zapłać“.*

Jan Płonka — Targanice.

Z jęczmieniem jarym założono z wiosną 1908 r. 160 pól doświadczalnych. Do prób użyto 5 odmian jęczmienia, t. j. Hanna, Goldthorpe, Austria Juvel, staroczeskiego Bohemia i czwórniaka marchijskiego. Najwięcej zadowolnił gospodarzy rolników Hanna, dawał plony pewne, wprawdzie nie bardzo grubego ziarna, lecz wydatek z kopy był bardzo dobry, przytem nie jest on wcale wymagającym co do rodzaju gleby i okazał znaczną odporność na zimno oraz wszelkiego rodzaju szkodniki, jednym słowem, jest to odmiana, zwłaszcza dla małorolnych gospodarzy, bardzo polecenia godna. Bardzo dobre plony wydał również jęczmień staroczeski, sprowadzony od Bauera z Frauenthal w Czechach. Jest on podobny do jęczmienia Hanna, odznacza się temi samemi zaletami, co tamten, ziarno nawet ma grubsze i do-rodniejsze, jedynie co do rodzaju gleby jest więcej wymagającym od Hanny. Austria Juvel i czwórniak marchijski wydały, zwłaszcza na ziemiach gorszych, bardzo zadowalniające rezultaty, ich odporność jest również dość znaczna, wymagania małe. Najlepsze stosunkowo plony ze wszystkich do prób użytych odmian jęczmienia

wydał jęczmień Goldthorpe, lecz jedynie w wyjątkowych glebach i położeniach, a więc na glebach najżyźniejszych, n. p. czarnoziemiach podolskich. Jest to jednak odmiana delikatniejsza, mniej pewna, mało odporna na zimno i na rozmaitego rodzaju uszkodzenia, dlatego też tę odmianę jęczmienia polecamy tylko tam, gdzie są warunki odpowiednie do jego uprawy.

Sprawozdań z próbnej uprawy jęczmienia jarego otrzymaliśmy 126. Jęczmień Hanna zasiany był na wszystkich 160 poletkach próbnych, z czterech innych, powyżej wymienionych odmian, była każda do 40 prób użyta. W rezultacie okazało się że w 56 próbach najwięcej zadowolnił gospodarzy jęczmień Hanna, 16 razy przodował Bohemia, 10 razy Goldthorpe i tyleż razy Austria Juvel, zaś 7 razy czwórniak; 10 prób wykazało równe plony nowych odmian, jednak znacznie wyższe od dawnej miejscowej odmiany. W czterech wypadkach włościanie nie mieli sposobności ocenić nowych odmian, z powodu ustawicznej słoty. Na 12 polach próbnych plony zostały przez grad i ulewy zupełnie zniszczone, w jednym zaś tylko wypadku miejscowa odmiana dała wyższy cokolwiek plon od nowych.

Uwagi przeprowadzających próby z jęczmieniem jarym.

1. *Jestem bardzo zadowolony z nowych odmian i myślę je uprawiać dalej, a własną zaprzestaną. Za co Zarządowi głównemu składam serdeczne „Bóg zapłać“.*

Jan Cięciel — Krościenko n. Dun.

2. *Nowe odmiany dały o jedną trzecią wyższy zbiór i doborowe ziarno a osobliwie staroczeski. Tu poznałem, co znaczą nowe odmiany.*

Stanisław Chłopek — Głobikówka.

Wykaz prób na rok 1908/9 i na rok 1909.

W roku 1908/9 założono tę samą ilość pól próbnych zbożowych co w roku 1907/8, mianowicie 200 ze zbożami ozimymi i 320 ze zbożami jarymi, czyli 520. Na ten cel uzyskaliśmy ponownie wydatną pomoc ze strony Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego.

Z żytem założono 70 pól próbnych. Do prób użyto żyta polskiego i petkuskiego.

Z pszenicą założono również 70 pól próbnych, do których użyto pszenicy Ostki galicyjskiej i Gółki Mikulickiej z tego powodu, że te dwie odmiany okazały się pod każdym względem najlepszymi i że zgłaszający się o te właśnie odmiany najwięcej się upominali.

Z jęczmieniem ozimym urządzono 60 prób. Wysłaliśmy każdemu zgłaszającemu się do prób, po 25 kg. jęczmienia na obszar jednej czwartej morga.

Z owsem urządzono 160 prób, zgłaszający się otrzymali te same wypróbowane odmiany owsa co w roku ubiegłym, t. j. Goldregen, Ligovo, i Rychlik Tatrzański.

b) Próby z roślinami pastwnymi.

Hodowla inwentarza gospodarskiego w naszym kraju tak wybitnie rolniczym pozostaje, z małym stosunkowo wyjątkami, na bardzo niskim stopniu rozwoju. Szczególnie małorolni gospodarze nasi popełniają bardzo wiele podstawowych błędów w hodowli, pielęgnowaniu a szczególnie żywieniu przede wszystkim bydła, lecz także koni, trzody chlewnej i innych zwierząt gospodarskich. Pomijając tutaj kardynalne błędy, jakie popełniają włościanie w samej właściwej hodowli przez używanie do chowu materiału nieodpowiedniego i skarlowiącego, przypatrzyć się bliżej wypada, jakie są powody, że nasz włościanin tak nędznie żywi a nawet częstokroć wprost głodem morzy swoją żywiznę, wskutek czego, albo mały bardzo pożytek osiąga z hodowli inwentarza; albo też niema nawet żadnego z niej pożytku.

Najważniejszą przyczyną tego zła jest to błędne przekonanie, rozpowszechnione u naszych włościan, że największe dochody z gospodarstwa rolnego zyskują się wtedy, jeżeli się jak najwięcej uprawia zboża, a jak najmniej roślin pastwnych. Z wyjątkiem małej przestrzeni, którą obsiewają koniczyną czerwoną i kilka zagonów buraków pastwnych, nie uprawiają, z małymi wyjątkami, nasi małorolni gospodarze żadnej innej rośliny na paszę. W lecie jeszcze jako tako żywią inwentarz na lepszych lub gorszych pastwiskach miedzach, po zbiorze siana względnie potrawu, także i na łąkach, krowom do podoju zadają po trochu zielonej paszy, chwastów ubieranych po łąkach itp., lecz, z nastaniem miesięcy zimowych, rozpoczyna się okres głodowania inwentarza, a szczególnie bydła. Koniom zwykle rezerwuje się najlepszą część zapasów paszy. Bydło zaś musi poprzestać na tak mało wartościowych paszach jak słoma, plewy, zgoniny i sieczka ze słomy z małym tylko dodatkiem pasz treściwych. A nawet i tej lichej paszy częstokroć na przednowku brak, już to dlatego, że włościanie nie potrafią obrachować dokładnie, ile paszy mają do dyspozycji i na jak długi przeciąg czasu powinna ona im wystarczyć, już też, że gospodarze trzymają za wiele inwentarza w stosunku do ilości paszy, jaką na czas zimowego okresu karmienia rozporządzają. Następstwa tak nieograniczonego i bezmyślnego postępowania są smutne. Oto, w braku paszy na wiosnę, zmuszeni są włościanie, albo pozbywać się części inwentarza za marną cenę, bo nie są w stanie przeżywić go do czasu, kiedy rozpoczyna się żywienie zieloną paszą, lub też wypędzają bydło, konie i świnię na pastwisko o tej porze, kiedy wzrost traw się

Z jęczmieniem jarym przyjęto do prób 160 członków. Do prób użyto tych samych odmian jęczmienia co w roku 1908, t. j. Hanna, Bohemia, (staroczeski), Austria Juvel, Goldthorpe i czwórniak marchijski

nie rozpoczął, kiedy pastwisko przedstawia się jako powierzchnia rozmokła, grząska. Ponoszą więc w ten sposób podwójną szkodę — na pożytku z inwentarza i na samem pastwisku a to wszystko dlatego, że nie starają się zabezpieczyć sobie dostatecznej ilości zdrowej treściwej paszy na zimę, względnie, że uprawiają za mało roślin pastwnych.

Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych od szeregu lat propaguje słowem i pismem tę, tak ważną dla małorolnych gospodarzy, sprawę. Ponadto, dla zachęcenia włościan do uprawy takich roślin pastwnych, które szczególnie dla mniejszych gospodarzy mają wysoką wartość, bo z małej przestrzeni należyte uprawione i użyźnione pola, wydają wielką ilość zdrowej, pożywej i smacznej karmy, rozdaje na próbę nasiona buraków pastwnych, marchwi pastwnej, końskiego zębu, lucerny i seradelli i to zupełnie zadarmo, opłacając nawet koszt przewozu. Z początku stosunkowo mało włościan korzystało z wezwań do zgłoszeń do przeprowadzenia prób, zanadto bowiem zakorzenione było przekonanie, że rośliny pastwne są mniej ważne i potrzebne, niż zbożowe. Stopniowo jednak członkowie Kółek, zachęceni znakomitymi wynikami prób, coraz liczniej zaczęli się zgłaszać o nasienie tych roślin pastwnych, tak, że, np. w roku ubiegłym, mając tylko skromne fundusze na ten cel do dyspozycji, byliśmy wobec tego napływu zgłoszeń w bardzo trudnem położeniu. Na szczęście przyszedł nam chętnie z pomocą Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego, którą to okoliczność uważamy sobie za miłą obowiązek ze szczerą wdzięcznością i uznaniem tutaj podnieść. Mianowicie otrzymaliśmy *in natura* od tegoż Komitetu doborowej jakości i czystości nasiona roślin pastwnych do podziału między członków Kółek, położonych we wschodniej części kraju. Ponadto zakupiliśmy z własnych funduszy w Związku handlowym Kółek rolniczych w Krakowie nasiona wyżej wspomnianych roślin pastwnych dla członków Kółek, położonych na zachodzie.

Ogółem w r. 1908 wysłano na próbę następujące ilości roślin pastwnych:

584 kg. buraków półcukrowych białych Vilmorina;

60 kg. marchwi pastwnej olbrzymiej, białej, zielonogłowiastej angielskiej;

820 kg. końskiego zębu;

43 kg. sorgha cukrowego;

225 kg. lucerny oryginalnej francuskiej;

350 kg. seradelli.

Nasiona te otrzymali członkowie 95 Kótek, położonych we wschodniej części kraju, i 44 Kótek w zachodniej Galicyi. Z przeprowadzonych prób nadesłano 195 sprawozdań, z których okazuje się, że, pomimo bardzo nieprzychylniej pory, ciąglej ulewy, gradów itp. przeszkód elementarnych, włościanie mieli sposobność przekonać się, czem dla gospodarstwa małorolnego są rośliny pastewne i jaką wielką pomoc i pożytek mieli oni z tych roślin, zwłaszcza w roku, w którym brak paszy w tak dotkliwy sposób dał się odczuć wszystkim rolnikom. Gorsze wyniki prób z roślinami pastwnymi wykazywały te miejscowości, w których gleba, warunki klimatyczne, położenie pola itp. nie odpowiadały wzrostowi tej lub owej rośliny pastewnej. I tak np. zalecaliśmy uprawę lucerny na gruntach żyzniejszych, przepuszczalnych, zawierających pewien znaczniejszy zasób wapna, marchew pastwną polecaliśmy na grunta lżejsze, należyce z chwastów oczyszczone, seradellę przeważnie na grunta piaszczyste, lecz nie pozbawione pewnego znaczniejszego zasobu wilgoci, jednak nie wszyscy członkowie Kótek zastosowali się do udzielonych wskazówek i zgłosili się o nasienie, choć warunki nie były u nich odpowiednie. Również niewłaściwy sposób uprawy, pielęgnowania roślin pastwnych podczas wzrostu itp. błędy były powodem, że niektóre, zresztą bardzo nieliczne próby, wypadły nie ku zupełnemu zadowoleniu przeprowadzających doświadczenia. Ogółem jednak biorąc, wypadły próby bardzo dodatnio, o czem świadczą najwymowniej uwagi gospodarzy włościańskich, umieszczone w sprawozdaniach, z których, z powodu szczupłości miejsca, tylko małą częsteczkę umieszczamy.

Nadmieniamy jeszcze, że próba z uprawą sorga cukrowego na ogół niepomyślnie wypadła, z tego też powodu, postanowiliśmy uprawy tej rośliny między małorolnymi gospodarzami w przyszłości nie propagować.

Buraki półcukrowe uważam za bardzo dobry gatunek, gdyż są smaczne dla krów, dlatego są polecenia godne. Dotychczas nie uprawiałem żadnych buraków prócz ćwikłowych na swój użytek. Za nadesłane buraki bardzo dziękuję.

Antoni Jakobszyn — Obydów.

Buraki półcukrowe uważam za najlepsze ze wszystkich gatunków, bo miałem przekonanie w tym roku, bo na większym poletku jak było próbne, domaszne buraki wydały mi 85 q, a z próbnego pola zebrałem 185 q.

Jan Rosakiewicz — Obłaznica ad Żydaczów.

Uprawa marchwi pastewnej bardzo dobra, bydło spożywa chętnie, mleczność u krów powiększyła się o $\frac{1}{5}$ część. Uprawa się doskonale opłaca i nadal ją chętnie mam zamiar uprawiać.

Michał Bożek, Rehberg ad Krakowiec.

Ja mam takie zdanie, że marchew pastwną będę nadal używał, ponieważ mi plon obfity wydała, i nadmieniam, że było nawet wiele takich, co ważyły po 1 kilo, dalej nadmieniam, że ludzie chodzili na moją marchew na oględziny. Świnie ją bardzo chętnie spożywają. Składam serdeczne podziękowanie.

Józef Tatka — Stanisław dolny ad Wadowice.

Wszyscy gospodarze uznali koński ząb jako bardzo pożyteczny, wpływa dodatnio na mleczność krów, mleko jest gęściejsze, opłaca się co roku uprawiać i będą wszyscy go siać.

Zarząd Kółka w Woli małnowskiej.

Lucerna jest bardzo dobrą zieloną paszą, uprawiać ją będzie się nadal, sąsiedzi również mają zamiar ją uprawiać.

Jan Sosiewicz — Zawatów.

Mam bardzo dobre zdanie o lucernie, jestem bardzo zadowolony z niej, a sąsiedzi zamierzają u siebie ją zaprowadzić.

Antoni Kamiński — Kalwarya Paławska.

Na przyszły rok prawie każdy, który ma kawałek pola piaszczystego, ma zamiar siać seradellę, bo kupili od żydów nasienie seradelli, to się nie udało i pytali mnie skąd ja mam swoje nasienie, tom im oświadczył, że z Towarzystwa Kótek rolniczych ze Lwowa. Bardzo pochwaili, że dobre.

Jan Tomaszewski — Michałówka ad Radymno.

Seradella bardzo zasługuje na wprowadzenie w użycie i ja i sąsiedzi zamierzamy ją nadal uprawiać.

Andrzej Kuchta — Dąbrowa.

Na wiosnę 1909 r. udzieliliśmy na pola próbne, przy pomocy Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego, następujące ilości nasienia roślin pastwnych na pola doświadczalne:

270 kg. buraków pastwnych Vilmorina półcukrowych;

76 kg. marchwi pastewnej olbrzymiej zielonogłowiastej;

476 kg. końskiego zębu;

252 kg. lucerny francuskiej;

472 kg. seradelli.

Nasienie otrzymali członkowie należący do 130 Kótek, z których 62 leży w zachodniej części kraju, zaś 68 we wschodniej.

c) Pola doświadczalne z odmianami ziemniaków.

Podobnie do lat poprzednich, ogłosiliśmy w Nr. 6 „Przewodnika“ z r. 1908 wezwanie do prób z odmianami ziemniaków.

Z otrzymanych zgłoszeń przyjęliśmy 160, reszcie zgłaszających się, dla braku funduszków, musieliśmy odpowiedzieć odmownie.

Dla prób wybraliśmy 5 odmian hodowli Dołkowskiego średnio późnych: „Bohun“, „Mohort“, Switeż, Pac i Staszyc, i łączyliśmy je w taki sposób, by każdy z odbiorców otrzymał po 50 kilo każdej z dwu odmian: albo „Bohun i Mohort“, lub „Switeż i Pac“, lub wreszcie „Switeż i Staszyc“.

Przyjęte zostały zgłoszenia następujących członków Kółek rolniczych z powiatów:

Biała 1. W. Słosarczyk z Starej wsi, 2. F. Pieczka z Pisarzowic, 3. J. Naras, 4. J. Gębołyś z Starych stawów.

Bochnia: 5. J. Padykuła z Rajbrotu, 6. M. Fitryk z Rajbrotu, 7. K. Włodarczykowa i 8. Jan Jarosz z Mikluszowic.

Brzesko: 9. J. Fela z Przybysławic, 10. St. Putolski, 11. J. Mączka, 12. J. Gędek z Zdziarza, 13. J. Pilch, 14. J. Wojdak z Bielczy, 15. J. Gołąbek, 16. St. Korman z Grabna, 17. W. Węglarski, 18. P. Klimka z Jaworska.

Brzozów: 19. F. Winiarski i 20. J. Skotnicki z Wesolej.

Buczacz: 21. A. Czyżewski z Podzameczka.

Chrzanów: 22. J. Stefański i 23. W. Szcender z Gromca, 24. J. Wójcik z Długoszyana.

Cieszanów. 25. Ks. J. Pragłowski z Wielkich Źc, 26. A. Mazurkiewicz, 27. M. Ważny z Płazowa, 28. J. Piotrowski, 29. F. Szajowski z Cieszanowa.

Czortków: 30. J. Baczyński i 31. K. Baran z Pauszówki, 32. A. Dziedzic i 33. M. Stróżek z Zalesia.

Dąbrowa: 34. A. Kuchnia ze Słupca, 35. T. Dziubła z Biskupic.

Dobromil: 36. Stan. Pawliszak z Posady nowomiejskiej.

Gorlice: 37. L. Sarnowski z Kobyłanki, 38. J. Rolka i 39. F. Obrzut w Bystrej.

Grybów: 40. M. Siedlarz z Siedlisk.

Jarosław: 41. D. Mitkowski i 42. J. Strączek z Rozwienicy, 43. i 44. 2 czł. Kółka z Morawska, 45. J. Salamun i 46. K. Piś w Tuligłowach, 47. W. Woroch z Muniny.

Jasło: 48. Ks. M. Gardziel z Sieklówki, 49. F. Doktor z Przybówki.

Kraków: 49. F. Hyla i 50. M. Czekał z Nowej wsi szlach.

Krosno: 51. W. Olbrycht z Równego, 52. A. Kustron z Krościenka niżnego.

Husiatyn 53. M. Kwiatkowski i 54. M. Bartoszewski z Liczkowic.

Limanowa: 55. J. Gwiżdż i 56. T. Uryga z Sechny, 57. i 58. 2 czł. Kółka w Jodłowniku.

Lwów: 59. K. Koziół z Zimnej Wódki, 60. M. Bartosiewicz z Łanów, 61. W. Kulik i 62. A. Stankiewicz z Wołkowa, 63. G. Bolibrzuch i 64. J. Czabanowski z Pikułowic, 65. i 66. 2 czł. Kółka w Krzywczycach, 67. J. Łakomski i 68. T. Słowicki z Czystek, 69. J. Jabłoński i 70. W. Karmałita z Sokolnik, 71. F. Ostrowski i 72. M. Pawlicki z Kościejowa, 73. J. Owczak i 74. J. Szczepankiewicz z Pustomyt, 75. W. Kaliniak i 76. A. Fijałkowski z Podborzec, 77 i 78. 2 czł. Kółka w Nikonkowicach, 79. K. Sowiński w Żydatyczach 80. A. Iwiński i 81. I. Strużyński z Sichowa.

Łańcut: 82. J. Kawa i 83. A. Lis z Korniatkowa, 84. M. Pieniążek i 85. J. Płaza z Dębowa, 86. F. Puziewicz z Zagórza nowego.

Mościska: 87. F. Mierzwa z Woli małnowskiej, 88. J. Domagalski i 89. J. Osiadacz z Myślatycz, 90. M. Bieda i 91. J. Wasiewicz z Rząd kowic, 92. i 93. 2 czł. Kółka w Lackiej Woli.

Nisko: 94. L. Latawiec i 95. J. Płochta z Niska

Nowy Targ: 96. F. Cepuch z Krościenka n. D., 97. J. Pradziad z Poronina.

Pilzno: 98. J. Kasprzyk i 99. B. Krajewski ze Zwiernika.

Przemyśl: 100. P. Głód z Grochowic, 101. M. Kisiel z Ostrowia.

Przemysław: 102. J. Tereszczyn i 103. A. Wojtków z Niedzielisk, 104. Z. Weretczuk i 105. J. Mądrzak z Przemysław.

Ropczyce: 106. J. Mazur z Wolicy piaskowej, 107. I. Staroń i 108. J. Babicz z Niedźwiad, 109. J. Zabawski i 110. M. Strzyż z Borka wielkiego, 111. W. Kosiński z Łopuchowej.

Rzeszów: 112. J. Czapla i 113. W. Czapla z Woli kąkolowskiej.

Sambor: 114. J. Zawodowicz z Strzałkowic, 115. i 116. 2 czł. Kółka z Biskowic, 117. M. Cybulski i 118. C. Duda z Wojutycz, 119. J. Rozmus ze Strzałkowic.

Sanok: 120. Z. Bogdański i 121. S. Lorenc z Jaślik.

Sokal: 122. T. Szpaczyński z Uhrynowa.

Śniatyn: 123. M. Laskowski z Trójcy.

Stary Sambor: 124. i 125. 2 czł. Kółka w Laszkach murowanych.

Tarnobrzeg: 126. K. Rogoziński i 127. M. Kucharski z Grębowa, 128. J. Kaczak z Kaczaków 129. K. Maciąg z Sobowa, 130. F. Główka z Majdanu zbydn., 131. i 132. 2 czł. Kółka w Kotowej woli, 133. Ks. A. Rychel, 134. J. Frankiewicz z Miechocina.

Tarnopol: 135. L. Turski i 136. M. Żółtyński z Petrykowa, 137. A. Suchecki i 138. Orłowski z Łuczki, 139. Jan Dziubaty i 140. Jakób Szatagar z Dołżarki.

Tarnów: 141. I. Wilga z Żukowic, 142. J. Tarnowski i 143. M. Starzec z Zaczarnia.

Wadowice: 144. K. Mikszejn z Izdebnika, 145 i 146. 2 czł. Kółka w Zatorze, 147. ks. S. Niziołek z Wesołej, 148. M. Antos i 149. A. Marchewka z Przytkowic górnych.

Złoczów: 150. S. Łoś z Wicynia, 151. J. Wesołowski z Kniaża.

Wieliczka: 152. T. Sporysz z Raciborska.

Żywiec: 153. J. Caputa z Koleb, 154. J. Śliwka i 155 J. Pastor z Krzyżowej, 156. W. Dybczak i 157. W. Szwed z Pewli małej, 158. J. Baczynski z Rychwałdka, 159. W. Wisła i 160. Paczeński z Radziechowych, 161. M. Fijak z Pietrzykowic

Sprawozdań z przeprowadzonych prób otrzymaliśmy 122 czyli 76%, z tych zupełnie dokładnych i miarodajnych otrzymaliśmy 60 z Galicyi zachodniej i 45 z Galicyi wschodniej czyli razem 105. W 13 tu wypadkach zawiadomiono nas, że próba się nieudała wskutek kłesk atmosferycznych. Od 25 członków nie otrzymaliśmy odpowiedzi żadnej, przypuszczamy, że w wielu wypadkach z tych 25-u przyczyną były również kłeski atmosferyczne.

Najlepsze sprawozdania drukowane w „Przewodniku“, pochodziły od następujących członków: Marcina Pieniążka z Dębowa, Jana Frankiewicza z Miechocina, Michała Siedlarza z Siedlisk, Albina

Dziedzica z Zalesia, Franciszka Cepucha z Czyższek, Michała Bartoszewskiego z Łanów, Józefa Jabłońskiego z Sokolnik, Filipa Puziewicza z Zagorza Nowego.

Sprawozdania te zainteresowały bardzo czytelników „Przewodnika“ i przyczyniły się nie mało do tego, że na wiosnę bieżącego roku otrzymaliśmy około 800 zgłoszeń na urządzenia doświadczzeń z nowymi odmianami ziemników.

Przy próbach z r. 1908 wszystkich 5 gatunków wykazały znaczną nadwyżkę plonów w porównaniu z gatunkami dawnymi.

Ponieważ w sprawozdaniach wymienioną była również uprawa, przedplon, nawożenie, gatunek gleby, sposób i czas sadzenia, a w końcu i pielęgnowanie zasiewów, więc wykazały one nie tylko to jak wpływały te czynniki na wydajność ziemniaków, co zamieściliśmy w Nr. 5 „Przewodnika“ r. b., ale i dały nam obraz, w jaki sposób każda okolica kraju uprawia ziemniaki.

Ogłoszenie powyższych sprawozdań wraz z wynikami doświadczeń wpłynęło, jak to już wspomnieliśmy, na znaczne zwiększenie zgłoszeń na nowe doświadczenia, co zmusiła nas do znacznego rozszerzenia ilości pól doświadczalnych. Rozesłaliśmy w roku bieżącym 561 cent. ziemniaków na pola doświadczalne. Wybraliśmy odmiany „Bard“, „Magnola“, „Switeż“, „Mohort.“ „Gawronki“ i „Lechy“.

II. Próby z nawożeniem łąk i pastwisk.

A. Łąki

Już od kilku lat przeprowadzamy próby z nawożeniem łąk kainitem i żużłami Thomasa, aby przez to wykazać, naszym członkom, iż w mocy ich powiększyć ilość paszy. Uważamy, że zmiana poglądów gospodarzy co do łąk jest tem więcej wskazaną wobec tego, że gospodarstwa nasze opierać się coraz więcej muszą na hodowli bydła, niż na produkcji zboża, a tem samem wymagają znacznie troskliwszego i lepszego traktowania łąk, niż dawniej. Sprawozdania z lat poprzednich dają nam wskazówkę, że cel ten osiągamy, ponieważ prawie w każdej miejscowości, gdzie próbę przeprowadzaliśmy, przystępowano do poprawy łąk na szerszą skalę.

W roku 1907/8 przyjęliśmy zgłoszeń 98 na doświadczenia, które przeprowadzone były w taki sposób:

Łąka do doświadczenia powierzchni 2000 mtr. kw. podzielona została na 5 równych działków. Wszystkie działki polecono przeprowadzającym próbę doskonale zbronować a następnie rozsiał na nich nawozy w taki sposób: na pierwszym i ostatnim poletku żadnego nawozu, na drugim 25 kg. żużli, na trzecim 25 kg. kainitu, na czwartym 25 kg. kainitu i 25 kg. żużli.

Nawozy rozesłano bezpłatnie.

Próby przeprowadzono w 41 miejscowościach a 23 powiatach.

Wyniki prób w roku bieżącym wypadły bardzo niekorzystnie, a to głównie z przyczyny suchej wiosny a następnie ogromnie utrudnionych sprzętów. Ciągłe deszcze nie tylko nie pozwalały dokładnie zważyć, ale nawet zebrać siana. Pomimo tych wszystkich niesprzyjających okoliczności, otrzymaliśmy 56 sprawozdań, czyli 56%, z których 45 było zupełnie dobrych i miarodajnych. W jedynastu wypadkach nieudało się zważyć sprzętów, więc sprawozdawcy ograniczyli się tylko do ogólnych spostrzeżeń. Z pozostałych 42 jedni nie dali żadnych odpowiedzi, inni napisali, że wskutek kłeski cały sprzęt siania stracili.

Przytaczamy poniżej kilka sprawozdań:

1) Filip Ornek z Rączyny otrzymał następujące wyniki:

	siana	potrawu
I. działka	60	40
II. „	95	62
III. „	73	50
IV. „	116	80
V. „	60	40

Do sprawozdania swego dołączył następujące uwagi :

» Wpływ nawozów na jakość traw był nadzwyczajny, tak że inni rolnicy podziwiali go, mówiąc, że łąka ta nigdy jeszcze podobnej trawy nie wydała.

Inni rolnicy, widząc skutki nawozu sztucznego na łące, zaczynają obsiewać łąki swoje żużłami, których sprowadzono od 15. lipca już 4 wagony pod zasiewy i na łąki.

Potraw dał plon mniejszy, bo zniszczył go grad strasznie w czasie najpiękniejszego jego rozwoju«.

Józef Sajdak z Siedlisk.

	siana	potrawu
I. działka	250 kg.	200
II. „	400 „	250
III. „	400 „	250
IV. „	500 „	300
V. „	nie podano.	

Oto jego spostrzeżenia :

„Zauważano znaczny wpływ nawozów na łąkach; dają lepszy zbiór siana. Sąsiedzi mają zamiar stale nawozić swe łąki. Już nawet w r. b. Józef Hadus nawoził i miał znacznie lepszy zbiór.

Trawa zgęstniała i skądś nabrało się polnej wyki, która to dała dobre siano.“

Jędrzej Chudoba z Śledziejowic.

	siana	potrawu
I. działka	58 kg.	24
II. „	64 „	27
III. „	73 „	28 ¹ / ₂
IV. „	89 „	41
V. „	52 „	15

Ten tak pisze :

„Wpływ nawozów zauważono, ponieważ rosta sama trawa bez chwastów. Sąsiedzi zamierzają nawozić i już zakupili kilka centn. nawozów z Tow. okręgowego z Wieliczki. Bardzo dobrze skutkuje kainit z żużłami mieszać i siać na łąki suche.

Jan Dykas ze Zdziarza.

	siana
I. działka	150 kg.
II. „	250 „
III. „	400 „
IV. „	450 „
V. „	150 „

Potrawu nie można było sprzątnąć dobrze dla braku pogody. Razem sprzątnięto 600 kg.

Uwagi jego takie :

„Sam kainit nie odnosił dużego rezultatu, ale za to żużel sam i żużel z kainitem wydał więcej niż podwójny plon, gdyż było dużo i pięknego siana.

Sąsiedzi zazdrościli rośnięciu tej trawy i mówili mniej doświadczeni, że tylko bogatemu się wszystko udaje. Są jednak już postępowi gospodarze, którzy już naśladują, ale samym żużlem, bo kainit tam niewiele pomaga.

Przyznać należy, że wynik prób był nadzwyczaj dobry, to też na wiosnę w czas całą łąkę uprawiać będą, lecz samymi żużłami o większym procencie.“

Ogólne wyniki doświadczeń, pomimo znacznych przeszkód, były zadawalniające. Szczególnie zaś użycie żużli z kainitem dawało poważne rezultaty, dochodzące w niektórych miejscowościach do podwójnych, a nawet potrójnych, ilości zbieranego siana i potrawu razem.

Wyższą działalność nawozów sztucznych dało się zauważyć na łąkach suchszych, prawdopodobnie było to równoczesnym wynikiem silnych opadów atmosferycznych w r. z., na które wszyscy sprawozdawcy się uskarżali.

Wielu sprawozdawców zauważyło poprawę gatunku traw, a szczególnie przyrost roślin strączkowych. W wielu miejscach, gdzie strączkowych wcale nie zauważano dawniej, po nawożeniu pokazało się sporo koniczyn.

Jeden ze sprawozdawców przysłał nam zdjęcie fotograficzne zbioru siana, drugi graficzny rysunek ręczny.

Sprawozdania dowiodły, że gospodarze mało-rolni rzecz doświadczeń na łąkach traktują poważnie i ci, którzy się podjęli tych prób, wykonali je sumiennie, obserwując nie tylko działalność nawozów co do ilości, ale i co do jakości traw na próbnym kawałkach.

W jesieni roku 1908/9 rozestano nawozy na 78 prób doświadczalnych.

B. Na pastwiskach.

W jesieni r. 1907, ogłosiliśmy wezwanie do zgłoszeń na doświadczenia nawozowe na pastwiskach gminnych i na skutek tego rozestaliśmy nawozy do 23 miejscowości, na co użyto 4250 kg. żużli Thomasa i 4300 kg. kainitu.

Próby przeprowadzono w następujących powiatach :

Biała: Stare Stawy, 200 ż. 200 k.

Brody: Smarżów, 200 ż., 200 k.

Brzesko: Zaborów, 200 ż., 200 k.,

Chrzanów: Ciężkowice, 200 ż., 200 k.

Jarosław: Szówsko, 200 ż., 200 k.

Kraków: Mydlniki, 200 ż., 200 k.

Łimanowa: Konina, 200 ż., 200 k.

Lwów: Kościejów, 100 ż., 100 k.
Łańcut: Handzlówka, 200 ż., 200 k.
Myslenice: Krzywaczka, 100 ż., 100 k.
Nowy Targ: Pieniążkowice, 750 ż., 800 k.,
 Groń, 200 ż., 200 k.
Przemyśl: Krówniki, 200 ż., 200 k.
Rzeszów: Błędowa tyczyńska, 200 ż., 200 k.
Sambor: Dąbrówka, 200 ż., 200 k.
Sokal: Wierzbiaż, 100 ż., 100 k.
Tarnobrzeg: Miechocin, 200 ż., 200 k.
Wadowice: Bachowice, 200 ż., 200 k.
Wieliczka: Grajów, 200 ż., 200 k.
Żywiec: Rychwałd 200 ż., 200 k., Rychwałdek 200 ż., 200 k.

Tak samo, jak w poprzednim roku, uwzględniliśmy i w roku 1907 3 typy prób:

1. Móg pastwiska po należytem zbronowaniu, zasiewa się w jesieni 200 kg. żużli Thomasa i 200 kg. kainitu. Po rozsianiu nawozów, następuje powtórne bronowanie.

2. Półtora morga pastwiska, dzieli się na trzy części półmorgowe, pierwszą zasila się 100 kg. żużli, drugą 100 kg. kainitu a trzecią 100 kg. żużli i 100 kg. kainitu. Tutaj, tak jak i w pierwszym wypadku, stosowano bronowanie.

3. Przy ostatnich zgłoszeniach posyłałiśmy tylko 400 kg. kainitu na móg pastwiska.

Obowiązkiem przeprowadzających próby, było wstrzymać się od pasienia na próbnym kawałku do 1 czerwca. Po tym terminie, członkowie Kółka, lub urząd gminny, przychodzili na to miejsce, stwierdzali rezultaty, i z tego zdawali nam sprawozdanie.

Na 23 prób, otrzymaliśmy 15 sprawozdań, tj. 71 prc, z których tylko dwa głoszą o nieskuteczności nawozów, reszta sprawozdawców pisze z zadowoleniem o bardzo dobrych skutkach nawożenia.

Dla przykładu przytaczamy tu kilka sprawozdań dosłownie:

1. Jan Sobek z Handzlówki:

Po zbronowaniu w jesieni i rozsianiu na wozów, oczekiwałem wiosny, gdzie i jaka różnica się okaże. Otóż na działce, gdzie nie było nawozów, trawa przez bronowanie okazała się rzadszą, z tą tylko różnicą, iż mchu nie było, jak przed bronowaniem. Na działce, obsianej kaini-

tem, niewielka była w trawie różnica od nienawożonej. Zaś na tej działce, gdzie posiano żużle i kainit, różnica bijąca w oczy od wzejścia trawy się okazywała. Trawa ta rosta bujna, mająca kolor ciemny, co wskazywało o działaniu nawozu. W dalszym ciągu swego wzrostu tak się trawa nageściła, że na podziw, lecz co ważniejsza, że jakby jakim cudem okazały się różne nowe rośliny, tj. koniczyzny i groszkowe, czyli motylkowe trawy. To każdego zastanawiało, co to nawóz może. I do prawdy, że jest to godne podziwu, aby tam, gdzie trawa była nędzna przez codzienne, przezbydło od lat wielu wydeptywanie, w miejscu tem, gdzie człowiek ani jednego nie rzucił ziarna rośliny, później rośliny te, jakby cudownym sposobem się znalazły.

2. Jan Ciurla z Rychwałdka.

Próbę przeprowadziłem według wzoru drugiego. Pastwisko wybronowałem na jesień i na trzech poletkach równo rozmierzonych, w równej części nawozami obsiałem. Jedno poletko zostawiłem niebronowane, a jedno zbronowałem, ale bez nawozu. Niebronowane, jak zazwyczaj było, tak i pozostało dzikie, na urągowisko sąsiednim, bronowane trochę było lepsze, lecz najlepsze na kainicie z żużlami, potem zaś na samych żużlach; sam kainit działa najślabiej.

Najbardziej uderzającym było, że ruń całe lato i jesień żywo zieleniła się na nawożonych poletkach, i koniczyzna rzuciła się jakby zasianą była, co widząc sąsiedzi, kiwali głowami i mówili, że wreszcie znalazł się środek na jałowość pastwisk, że doświadczenie takie warto przeprowadzić.

Inne sprawozdania wykazują mniej więcej te same rezultaty. Słabsze działanie kainitu, silniejsze znaczenie żużli, a najsilniejszym, bo aż bijącym w oczy, jest równoczesne stosowanie żużli i kainitu.

Sprawozdania powyższe, dają nam wskazówkę do prowadzenia dalszych prób w tym kierunku, bo one jako publiczna demonstracja, mogą działać jako dopełnienie propagandy naszej w tym kierunku na kółkowych zebraniach, powiatowych zgromadzeniach i kursach. Na rok 1908/9, znów ogłosiliśmy wezwanie do prób i znowu odpowiednią ilość nawozów rozesłano.

III. Doświadczenia z nawozami sztucznymi.

Niepotrzebujemy chyba wspominać o tem, że wszelkie tak zwane doświadczenia, które przeprowadzają członkowie naszego Towarzystwa, nie mają i nawet nie mogą mieć jakiejś wartości naukowej, nie są to bowiem doświadczenia, lecz zwykłe poletka próbno-demonstracyjne, przez które niezamożnym rolnikom a członkom Kółek dajemy możliwość zaznajomienia się z mniej znanymi nawozami pomocniczymi i wypróbowania ich skuteczności działania.

Te poletka próbne muszą być z natury rzeczy urządzone jak najprościej, ograniczać się muszą do możliwie małych powierzchni porównawczych, zarówno ze względu na rozdrobnienie gruntów włościańskich, jak ze względu na potrzebne ilości nawozów a szczupłe nasze fundusze.

W latach ubiegłych przeprowadzaliśmy próby porównawcze między różnymi nawozami cokolwiek na obszerniejszą skalę, w roku sprawozdawczym 1908 ograniczyliśmy jednak te próby do bar-

dzo małej liczby, co też i dobrze się stało, bo i z tej niewielkiej ilości mało pożytku było, gdyż, z powodu niefortunnych warunków atmosferycznych, większość ich przepadła. Nie będziemy się też nad nimi szerzej zastanawiać, dla porządku jednak wymienimy próby udane, przytaczając w streszczeniu wyniki uzyskane. I tak:

1. W Krościenku nad Dunajcem (powiat nowotarski), u p. Jędrzeja Hryca, urządzono próbę ośmiopoletkową z działaniem siarkanu amonowego i soli potasowej.

Bardzo szczegółowo opracowane sprawozdanie pomieściliśmy w zeszycie 9 ym Przewodnika z roku 1909 (str. 182).

2. W Lublińcu (pow. cieszanowski), u p. Stefana Borowca, próba czteropoletkowa z działaniem: obornika, soli potasowej, superfosfatu i siarkanu amonowego pod ziemniakami. Wyniki bardzo dobre, zawarte w liczbach plonu z poletek próbnych, po 200 sążni kw. powierzchni, czyli $\frac{1}{8}$ morga mających, 600 kg. ziemniaków na oborniku, 850 kg. na potasowych solach, 900 kg. na superfosfach, 950 kg. na wszystkich trzech nawozach razem użytych. Dawki nawozów w stosunku 120 kg. soli potasowych, 240 kg. superfosfatu, 90 kg. siarkanu amonowego na morg.

Dalej szereg prób przeprowadzonych pod ścisłym dozorem przemysłańskiego Zarządu powiatowego Kółek rolniczych; za staranne tych prób wykonanie i bardzo dokładne sprawozdania składamy tu należne wyrazy uznania p. Edw. Reicherowi, sekretarzowi Zarządu pow. Kółek rolniczych.

3. W Niedzieliskach, u p. Jana Tereszczyna i Antoniego Wojtkowa, próby działania saletry na owies. Sprawozdanie bardzo korzystne. Wynik 135 kg. ziarna w stosunku do 292 kg. z poletka o powierzchni $\frac{1}{6}$ morga przy użyciu 13 kg. saletry.

Urządzone tamże pole z żużłami pod owies, bez skutku.

4. W Kimirzu, u p. Jana Leichta, próba ze superfosfatem i solą potasową pod ziemniaki. Przy użyciu na glebie czarnoziemnej o podglebiu przepuszczalnym, w stosunku na morg 250 kg. superfosfatu kostnego $\frac{1}{4}/18\%$ i 150 kg. soli potasowej, otrzymano wyniki 140 q bez nawozów, 156 q na potasie, 180 q na obu nawozach. W miejscowych warunkach opłacalność nawozów dała 68⁷⁵ K czystego zysku z morga.

5. W Uszkowicach, u p. Ignacego Podymowskiego, próba powyższego typu, na której otrzymano wyniki: 120 q bez nawozu, 132 q na potasie, 156 q na obu nawozach. W miejscowych warunkach przyniosła próba ta 56⁷⁵ K, jako czysty zysk z morga.

6. Tamże, u p. Jana Safianowicza, próba powyższego typu pod buraki pastewne dała wyniki, w przeliczeniu na morg, 150 q bez nawozu, 180 q na potasie, 228 q na obu nawozach. Przy przesadnie niskim wycenieniu 1 K za 100 kg. buraków, przyniosła 26⁷⁵ K czystego zysku z morga.

Próby jednonawozowe czyli poletka demonstracyjne, założone jeszcze na jesień 1907 r., z działaniem żużli pod oziminy, oraz z działaniem siarkanu amonowego pod żyto, wypadły przeważnie bardzo miernie. Częścią wpłynęła na to ciężka i bardzo dla ozimin niekorzystna zima, resztę zaś zniszczyły nadmierne opady letnie. Zaledwie kilka sprawozdań mamy porównawczych, a między nimi odznacza się próba z siarkanem amonowym pod żyto, przeprowadzona przez p. Franciszka Cepucha w Krościenku nad Dunajcem (pow. nowotarski). Próba trójpoletkowa wydała bez nawozu żyta w ziarnie 123 kg, słomy i plew 505 kg, na siarkanie amonowym wsianym przed siewem, ziarna 154 kg., słomy i plew 733 kg., na takiejże dawce siarkanu, wsianej na wiosnę, zebrano ziarna 130 kg., a słomy i plew 639 kg. Inne sprawozdania dają wyniki tak nikłe, że nie warto ich przytaczać.

Z wiosną 1908 roku urządzono także cały szereg prób jednonawozowych, a to z działaniem kainitu pod ziemniaki w ilości 190 prób i pod buraki 10 prób, razem 200 prób. Nadesłano nam z nich sprawozdań 134. Oczywiście i w tych próbach stosunki atmosferyczne roku sprawozdawczego uniemożliwiły wycenienie właściwego działania kainitu. W każdym razie nie przeszły one bezpożytecznie, mimo iż zaledwie garstka sprawozdań daje jakieś realne wyniki i upoważnia przeprowadzających próby do wnioskowań.

Nadmienić musimy, że dawki kainitu były bardzo skromne, normalnie wynosiły 37 $\frac{1}{2}$ kg na poletko ćwierćmorgowe, czyli 150 kg. kainitu na morg. Wyjątkowo zastosowywano podwójną dawkę 300 kg. na morg. Próbami tymi objęto znaczną część kraju, gdyż urządzono je w powiatach: Gieszanów, Chrzanów, Dąbrowa, Lwów, Łańcut, Mielec, Mościska, Nisko, Przemyśl, Ropczyce, Rzeszów, Tarnobrzeg, Wieliczka, jako posiadających gleby takie, w których oddziaływanie kainitu powinno było być wyraźne.

Mimo iż otrzymaliśmy aż 134 sprawozdań, nie zamierzamy podawać wyników z nich, gdyż jakkolwiek okazały się różnice w plonie, to jednak bywały i tak nikłe, że w próbach nie zwracały większej uwagi, chociaż prawie zawsze nawóz opłacał się z zyskiem. Natomiast na uwagę zasługują te wyniki, jakie w większości sprawozdań się spotyka, że nać ziemniaków na kainicie jest grubsza, mięsistsza, lepiej ulistniona, zatem więcej wyparowuje wody, kłęby wskutek tego są odporniejsze przeciw gniciu, zasadniczo są kłęby ziemniaczane na kainicie większe, gładsze, prędzej dojrzewają, a w okolicach, gdzie druciki grasują, nie podlegają uszkodzeniom. Podobno i pędrak unika kainitowych poletek. W jednej miejscowości (Żabno w tarnobrzekim powiecie), a w sześciu próbach, stwierdzono równy plon kłabi na kainicie samym jak na samym oborniku. Wogóle próby tegoroczne zasadniczo wykazały ogromny brak potasu w glebach naszych, osobiście lepszych, mimo stosunkowo silnego nawożenia obornikiem. Niestety, pośrednio wskazuje to na jak najgorsze przecho-

wanie tego obornika i wylugowanie go z soli potasowych. Na ten grzech pierworodny naszego rolnictwa natrafiać musimy wszędzie.

Nakoniec podajemy tabliczkę wyników z prób, przeprowadzonych w kilku powiatach od zachodu aż do Lwowa dla przykładu wybranych:

Powiat	Miejscowość	Nazwisko i imię przeprowadzającego próbę	Gleba	Wielkość poliska	Z e b r a n o				Uwagi
					bez kainitu		na kainicie		
					grubych	drobnych	grubych	drobnych	
					w kilogramach				
Chrzanów	Mętków mały	Mendyk Paweł	piaszczysta, podglebie żelaziste	400 sąż.□	1000	300	1600	200	bez kainitu czwartą część robaki pogryzły
"	Siersza wodna	Bista Antoni	piasek siwy, podglebie piasek żółty, b. uboga	400 sąż.□	300	200	500	200	sadzono ziemniaki krajane, 200 klg. na półko, całość nawożona igliwem leśnem
Nisko	Kończyce	Jaroń Walenty	piaszczysta saporata	400 sąż.□	900		1500		kainitu dano 75 kg.
"	Żabno	Gębała Stefan	piaszczysta	200 sąż.□	700		800		na samym oborniku ziemniaki były robaczywe, na kainicie czyste i zdrowe
Mościska	Sułkowszczyzna	Jarosz Józef	glina piaszczysta	400 sąż.□	2300		2800		na kainicie ziemniaki były gładkie, zdrowsze i widać odporniejsze, bo nie gniły
"	Rzadkowice	Ziober Jan	"	400 sąż.□	1500	500 zgnitych	2000 w tem 200 zgnitych		kainitu dano 75 kg. Na kainicie były zdrowe, ale drobniejsze
Lwów	Łany	Bartoszewski Michał	glina próchniczna, podglebie przepuszczalne	800 mtr.□	378	206	600	112	
"	Wołków	Stankiewicz Adolf	jak wyżej, podglebie nieprzepuszczalne	400 sąż.□	1172	128	1850		na kainicie nie było zupełnie zgnitych ziemniaków

Nadmienić wypada, że kainitowanie pod buraki wydało jeszcze lepsze wyniki. Nawet w miejscowościach, gdzie tuż obok próba z kainitem na ziemniakach prawie żadnych nie dawała wyników, przeprowadzona próba w burakach spowodowała podwójny plon. Wpływ kainitu na rozrost liści i samego korzenia, na gładkość, mięsistość i zabezpieczenie przeciw robactwu zauważono wszędzie.

W kilku wypadkach wprost stwierdzają mniejszą wodnistość buraka i podnoszą to z uznaniem.

Wogóle próby nawozowe i wszelkie próby demonstracyjne, po za innymi swemi zaletami, mają jeszcze tę nadzwyczaj ważną zaletę, że przyniewalają ludzi do myślenia, zastanawiania się i wyciągania wniosków po większej części bardzo trafnych.

IV. Pośrednictwo w zakupach nawozów sztucznych, nasion i maszyn.

Tylekrotnie już w naszych sprawozdaniach z czynności Towarzystwa Kółek rolniczych omawialiśmy znaczenie i doniosłość pośrednictwa w zakupach nawozów sztucznych, nasion i maszyn, że nie uważamy za potrzebne powtarzać ich znowu i przystępujemy wprost do sprawozdania z obrotów w tym dziale w ciągu okresu sprawozdawczego.

A) Nawozy.

W ciągu roku 1908 zakupiono za naszym pośrednictwem **301 $\frac{1}{4}$ wagonów** różnych nawozów, wartości **241.398 Koron**.

Obrót ten jest wyższy o 60 wagonów, czyli o 25% od obrotu zeszłorocznego, z drugiej jednak strony jest jeszcze o 74 wagonów niższy od obrotu w r. 1906, t. j. od obrotu najwyższego, jakiego dosięgła nasza akcja pośrednictwa w zakupie nawozów. Mimo to tę zwyżkę 60 wagonów, odnośnie do roku ubiegłego, musimy uważać za bardzo korzystną i niespodziewaną, wobec okoliczności, iż ostatnie lata należały do lat ciężkich, w wielu okolicach do lat klęskowych, co nie mogło pozostać bez wpływu na ograniczanie się każdego rolnika do najkonieczniejszych tylko na gospodarstwo rolne nakładów.

Jeżeli rzucimy okiem do części statystycznej i zechcemy porównać kwotę 435.068 Koron, przedstawiającą wartość sprowadzonych przez Kółka rolnicze nawozów, z kwotą 241.398 Koron, wyrażającą wartość nawozów za naszym pośrednictwem sprowadzonych, to musimy zauważyć, że w tym dziale jeszcze 44.6% usuwa się od działania wspólnego i pobierania nawozów za naszym pośrednictwem, a jakkolwiek nie możemy powiedzieć, żeby cała ta ilość dostawała się w niepowołane ręce nieuczciwych handlarzy, to jednak nie będzie zbyt śmiałym przypuszczeniem, gdy powiemy, że co najmniej 25% ogólnego zapotrzebowania Kółek rolniczych taką drogą jeszcze zostaje pokrytą. Wynika z tego, że znając nie-

zdrowe stosunki handlu nawozowego, usilnie należy walczyć przeciw nim w interesie małorolnych, a przez to i w interesie samego rolnictwa.

Że nasze systematyczne, wytrwałe przeciwdziałanie nieuczciwemu handlowi nawozów nie pozostaje bez wpływu nie tylko na Kółka rolnicze, ale i na szersze masy małorolnych, mogą poświadczyć poważniejsze instytucje handlowe, one bowiem odczuwają te wpływy najdobitniej w obrotach swoich w dziale nawozowym. Że pośrednictwo nasze wpływa nie tylko ochronnie przeciw brutalnemu wyzyskowi, ale oddziaływa zarazem uświadamiająco na szerokie warstwy naszych członków, jeden z dowodów możemy przedstawić w tym fakcie, że, gdy jeszcze w roku 1906, najwyższym dotąd w obrocie na ilość pobranych nawozów, bo 374 $\frac{1}{2}$ wagonów, wartość tychże nawozów wynosiła 255.309 Koron, to w roku ubiegłym, mimo, iż ilość o 74 wagonów była niższa, to jednak kwota wartości sięga 241.398 Koron. Z przyjemnością też zaznaczamy, że na to zbliżenie się kwot wartości tak różnych ilości nawozów przedewszystkiem wpłynęła jakość nabywanych nawozów, a tylko w małej części wpłynęła na to zwyżka ceny kwasu fosforowego w żużlach. W żużlach stanowczo przechylił się wybór jakości na stronę wysokoprocentowych, a osobiwie do żużli o zawartości kwasu fosforowego cytrawo rozpuszczalnego, przytem zapotrzebowanie coraz więcej uwzględnia superfosfaty mineralne i kostne. Mamy prawo twierdzić, że ustosunkowanie tego zapotrzebowania byłoby jeszcze znacznie korzystniejsze, gdyby nie wielkie utrudnienia, a czasem zupełna niemożność dostania towaru lepszego osobiwie w żużlach, których w wyżso-procentowych markach kartel nawozowy nie miał lub dostarczyć nie chciał.

Uważnemu a interesującemu się czytelnikowi tych uwag przedkładamy tabliczkę, która w cyfrach podaje dokładne zobrazowanie obrotu nawozowego za naszym pośrednictwem w roku sprawozdawczym i za lata ubiegłe.

Zakupiono	Żużli o zawartości kwasu fosforowego		Superfosfatów			Mąki kostnej		Saletry	Soli potasowej	Kainitu	Wapna	Razem	
	ogółem	cytrawo-rozpuszczalnego	mi-neral-nych	kost-nych	amo-niakal-nych	pre-paro-wanej	in-nych					%	cet metr.
w procentowem obliczeniu													
w r. 1902	65.2%	16.6%	9.6%	1.0%	0.5%	4.1%	0.7%	—	—	2.3%	—	100%	12737
w r. 1903	45.3%	26.8%	10.0%	4.2%	0.9%	7.1%	0.5%	—	—	3.6%	1.6%	100%	12513
w r. 1904	40.7%	32.2%	9.3%	6.8%	0.4%	5.5%	1.8%	—	—	2.4%	0.9%	100%	20716
w r. 1905	48,6%	27.1%	9.3%	3.4%	0.8%	6.1%	0.8%	—	—	3.1%	0.8%	100%	36436
w r. 1906	51.6%	30.2%	6.7%	3.9%	0.6%	3.5%	0.7%	0.1	—	2.7%	—	100%	37448
w r. 1907	52.9%	25.8%	5.3%	4.5%	0.3%	3.3%	1.1%	0.1	—	5.4%	1.3 /o	100%	24140
w r. 1908	36.7%	34.5%	8.6%	9.2%	1.2%	3.2%	1.5%	0.1	0.02	4.7%	0.3%	100%	—
a w me-trycznych cetnarach	11048	10411	2599	2758	335	959	450	38½	6½	1424	100	—	30129

B) Nasiona.

Wytycznym kierunkiem w akcji pośrednictwa naszego przy zakupie nasion pozostaje zawsze osobliwa troskliwość o nasiona roślin pastewnych, a na ich czele o nasienie koniczyny czerwonej, w dalszych zaś planach pozostają nasiona roślin przemysłowych, nasiona zbóż, a na koniec kłęby roślin okopowych.

Stosunki atmosferyczne w 1908 r. nie pozostały bez wpływu na zapotrzebowanie z wiosną 1909 roku nasion roślin pastewnych z jednej strony, a na ich podaż z drugiej strony. Osobliwie odczuć się to dało na koniczynie czerwonej, która nie dopisała w całym kraju. Z braku paszy prawie nie zostawiono koniczyny na zbiór ziarna, gdzie zaś zostawiono ją, nie zebrano nic, lub bardzo mało i lichego ziarna. Aby więc pokryć zapotrzebowanie nasienia koniczyny, a pokryć je w sposób odpowiedni dla naszych stosunków atmosferycznych i gospodarczych, musiano się zwrócić za kupnem nasienia do krajów zbliżonych klimatem, kulturą, jako jedynie dających gwarancję odpowiedniości nasienia. W tych okolicach, t. j. w ziemiach dawnej Rzeczypospolitej polskiej, dziś zabranych prowincjach, inaczej zwanych południową Rosją, nasienia koniczyny można było dostać w jakości odpowiedniej, ale po cenie niezwykle wysokiej. W przeciwstawieniu Węgry i Styrya oraz Czechy rzuciły na targ galicyjski dosyć znaczne ilości nasienia koniczyny po cenach średnich, a wielkie ilości tegoż nasienia pochodzenia amerykańskiego rzucono także po cenach niskich handlem domokrajnym.

Wobec tego znaleźliśmy się w bardzo trudnym wobec Kółek położeniu, gdyż jak wiadomo u większości naszych rolników pojęcie dobroci kupna nieodzownie ma być złączone z niską ceną. Jeżeli więc w tych tak trudnych warunkach mogliśmy pokryć znaczne zapotrzebowanie Kółek rolniczych nasieniem koniczyny o jakości odpowiedniej naszym zapatrywaniom a więc pochodzenia krajowego lub rosyjskiego, wolnem od kianiaki i o wartości użytkowej nie niższej jak 87%, słowem nasieniem jedynie odpowiedniem dla naszych stosunków i mogliśmy to przeprowadzić mimo, iż cena tej koniczyny była o 10—30% nawet wyższą od cen oferowanych przez różne handle, dostawców, wreszcie agentów domokrajnych, musimy to uważać za bardzo dla nas zaszczytny dowód zaufania ze strony Kółek i ich Zarządów. Poczujemy się więc do obowiązku, aby za ten dowód zaufania, za to zaszczytne odznaczenie nas z całego serca odnośnym Zarządom Kółek i ich członkom podziękować. Niemniej możemy ich zapewnić, że z naszej strony czyniliśmy wszystko możliwe, aby dostarczony towar odpowiadał naszym wysokim wymaganiom i zarazem wysokiej cenie, i mamy nieplonną nadzieję, że z plonów z tego nasienia wszyscy bez wyjątku będą zadowoleni.

Nie możemy przemilczeć, że w przeciwieństwie do jakości towaru dostawa nasienia koniczyny silnie i uporczywie chromała. Naszej jednak

winy absolutnie w tem nie było, nawet w najmniejszej części. Całość winy ciąży na dostawcach i przedsiębiorstwie przewozowem.

Wobec ciężkich i przykrych zarzutów, jakimi w czasie kampanii nasionowej nas zarzucono, zmuszeni jesteśmy publicznie tę sprawę poruszyć i stanowczo się zastrzedz przeciw jakiegokolwiek winie z naszej strony, a stwierdzić, iż wina tych opóźnień, niedokładności, nieporządków w zupełności ciąży na dostawcach i na kolei. Dla nas będzie to bodźcem do wyciągnięcia wszelkich konsekwencji celem zabezpieczenia na przyszłość Kółek rolniczych i ich członków od podobnych nieprzyjemności i zawodów.

Zapotrzebowanie nasienia koniczyny czerwonej tej wiosny (1909) było niebywałe. Ogółem zakupiono w 625 zamówieniach **151 223 kilogramów** nasienia koniczyny czerwonej przedstawiającej wartość **286.204 koron**.

Poniżej przedkładamy tabelkę, wykazującą wartość nasion i ich ilość z kampanii przedwiosennej 1909 roku, oraz odpowiednie ilości nasion zakupione przez Kółka z dwu lat ubiegłych. Z przeglądu tej tabelki widzimy, że w zapotrzebowaniu wszystkich nasion była znaczna zwyżka w ostatniej kampanii, z wyjątkiem esparcety, zbóż kłosowych i lnu. Zmniejszenie zapotrzebowania tych nasion wytłómaczyć się da z wszelką łatwością; esparceta należy do roślin wymagających specjalnej gleby i położenia i w naszym klimacie nigdy nie rozpowszechni się, zapotrzebowanie nasienia zbóż bardzo silnie zaspokajało się byle jakim pokryciem byle taniem, a w znacznej części pokryte zbożem dostarczonem przez Komitet ratunkowy, zaś co do lnu, to obniżka powstała stąd, że nie chcąc nadużywać ofiarności Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego, nie pokryliśmy całego zapotrzebowania Kółek, osobliwie na dalekim zachodzie, zatem w rejonie c. k. Towarzystwa rolniczego położonych.

Natomiast we wszystkich nasionach wykazanych w poniższej tabelce znajdujemy znaczne zwyżki pokrytych zapotrzebowań, bardzo korzystnie świadczące o coraz silniej budzącym się zrozumieniu korzyści z uprawy traw i różnych pastewnych. I tak ilość zakupionych nasion koniczyn różnych i traw przeznaczonych do zasiewu lub podsiewu łąk trwałych lub czasowych wzmożła się o 15% w porównaniu do roku 1908, zaś o 35% do roku 1907. Seradelli zapotrzebowanie w pewnej części nie zostało zaspokojone a mimo to zwyżka wynosi 18% (908) i 39% (907) Nasienia buraków pastewnych i to w odmianach tylko nowszych, prawie ze zupełnem wyłączeniem odmian dawnych jak: Mamuty, oberndorfskie i t. p., mimo iż nasienie tychże było znacznie tańsze; zakupiono ilość o 36% wyższą od zeszłorocznej. Podobnie się przedstawia marchew pastewna, koński ząb, sporek sorgo i t. d. Natomiast w zapotrzebowaniu strączkowych, a osobliwie łubinów i wyki, popyt był znaczny, co się przejawiało w ilości zakupionej, wyższej o 63% od zeszłorocznej.

Resztę dopowie za nas tabelka, która tu przedkładamy.

Obrót w nasionach w stosunku do lat poprzednich był jak następuje w r.:	1909		1908	1907	
	za kwotę		w kilogramach		
	K	h			
Koniczyny czerwonej	286204	05	151223	45524	57810
Koniczyn różnych	4593	17	1535	1119	992
Traw różnych	2930	05	2154	2027	1428
Seradelli	1595	58	2751	2271	1702
Esparcety	30	87	33	71	17
Buraków pastewnych	5904	58	6374	4136	4563
Marchwi pastewnej	444	12	233	160	146
Końskiego zębu	486	40	1520	1034	2159
Łubinu, grochu, wyki	2626	74	12828	4863	6289
Sporku, sorga, rzepy, karpiele, hreczki	153	20	650	425	1439
Zbóż kłosowych w osobliwych odmianach	1376	86	4808	21018	14789
Ziemniaków najnowszych	1068	—	17800	17310	4635
Konopi	283	40	1090	547	1751
Lnu inflanckiego	7464	64	17610	25106	16720
	315161	66	220609	125611	114440

Ogólna wartość powyżej wykazanych **220.609 kg.** różnych nasion wynosi **315.161 K.** W latach ubiegłych wartość dostarczonych za naszem pośrednictwem nasion, wynosiła w 1908 r. 111.289 K, w 1907 r. 107.852 K w 1906 r. 55.543 K.

C) Maszyny i narzędzia rolnicze.

Obrót w zakupie maszyn i narzędzi rolniczych w ciągu roku sprawozdawczego 1908 przedstawia kwota **59.723 kor.**, zaledwie o 7·5% wyższa od obrotu z roku poprzedniego, a o niespełna 15% wyższa od kwoty przeciętnej rocznego obrotu za lata 1900 do 1907 włącznie, wynoszącej 51.212 koron.

Uwzględniając ciężkie warunki, w jakich rolnik galicyjski w ostatnich 5 ciu latach pracuje, należy uznać wyniki w dziale maszyn i narzędzi za zupełnie dobre i rozwój powolny tego działu za zupełnie normalny.

Jak z tuż pomieszczonego wykazu widać na kwotę obrotu złożyły się zakupna maszyn i narzędzi objęte w 22 działach tegoż wykazu w ilości 332 sztuk większych prócz drobnych przyborów i części maszyn, które jednak dosyć znaczne kwoty przedstawiają, osobliwie w dziale XVIII XIX i XX oraz XXII.

Przy zakupach tych uzyskali członkowie nasi przeciętnie 24,60% opustu z cen, co uczyniło poważną kwotę 14.715 koron, którą w całości na rzecz odbiorców odstąpiliśmy.

Wykaz maszyn i narzędzi nabytych w r. 1908.

I. Pługi.

Zwykłe krajowe (N. Sącz) 10 sztuk do 6-ciu Kółek.

Zwykle krajowe z podrzynaczami 5 sztuk
do 2-eh Kółek.

Całozelazne uniwersalne 4 sztuki do 3-ch Kółek.

Dwuskibowce 5 sztuk do 4 Kólek.

Trzyskibowce 1 sztuka.

Razem **20** sztuk wartości **1428.70 K.**

II. Brony.

Polne do zasiewów 1 sztuka.

Sprężynowe 9 zębne, 21 sztuk do tyłu
Kółek.

Sprężynowe 17-zębne, 3 sztuk do tyluż Kólek.

Łąkowe, systemu Laacke, 14 sztuk do ty-
łuż Kółek.

Razem **39** sztuk wartości **3599.— K.**

III. Oborywacze i plewiacze.

Obory w acze zwykłe, 9 sztuk do tyluż Kólek.

Oborywacze z plewiazami 2 sztuki do tyłuż Kółek.

Plewiacze 10 sztuk do tyluż Kótek.

Planety ręczne 8 sztuk do 6-ciu Kólek.

konne, 19 sztuk do 17-tu Kólek.

Razem **48** sztuk wartości **2827.10 K.**

IV. Włóczydła i walce.

Włóczydło żelazne 1 sztuka.

W a l c e pierścieniowe 2 sztuki.

Razem 3 sztuki wartości 290.— K.

V. Siewniki.

Szerokorzutne ręczne smyczkowe, 3 szt.
" taczkowe 3 sztuki do tyluż Kótek.

Rzędowe, konne, systemu trybików wsuwalnych czerpiących, 7-io rzędowy 1 sztuka, 9-rzędowych 4 sztuki, 11-rzędowych 11 sztuk, 13-rzędowych 3 sztuki, 15-rzędowych 5 sztuk, 17-rzędowy 1 sztuka, razem 25 sztuk dla 23 Kótek.

Nawozowy, do rozsiewania nawozu sztucznego 1 sztuka.

Razem 32 sztuk wartości 12703— K.

VI. Kosiarki i żniwiarki.

Kosiarko-żniwiarka 1 sztuka.
Żniwiarki samoczynnie odkładające 1 szt.
Drobne przybory do dawnych kosiarek.
Razem 2 sztuki wartości 1322 80 K.

VII. Grabiarki.

Grabiarek różnych systemów 2 sztuk wartości 330— K.

VIII. Młocarnie.

Ręczne sztyftowe 18 sztuk do tyluż Kótek.
" z wytrząsaczami 1 sztuka.
Kieratowe w garniturach 5 sztuk do 4-ch Kótek.
Razem 23 sztuk wartości 7335 40 K.

IX. Kieraty.

Same t.j. bez młocarń 9 sztuk do 8 Kótek wartości 2301 70 K.

X. Młynki.

Sitowe zwykłe gospodarskie 16 sztuk do 15 Kótek.
Sitowe doskonalsze do wspólnego użytku, 5 sztuk.
Wiatrowe t. zw. polskie do wspólnego użytku 3 sztuki.
Razem 24 sztuki wartości 2359— K.

XI. Tryery.

O pojedynczem działaniu z cylindrem do wymiany 22 sztuk do tyluż Kótek.
O pojedynczem działaniu bez cylindra 3 sztuki.
Razem 25 sztuk wartości 8565— K.

XII. Żmijki.

Razem 2 sztuki wartości 240 — K.

XIII. Sieczkarnie.

Różnych systemów, w przewodzie bębnowe, 3 sztuki do 1 Kółka, po 2 sztuki do 10 Kótek, po 1 sztuce do 24 Kótek.
Razem 47 sztuk wartości 3334— K.

XIV. Buraczarki.

Krajacze do 6 Kótek.
Razem 11 sztuk wartości 484 00 K.

XV. Śrutowniki.

Do zboża 1 sztuka.
Do makucha 1 sztuka.
Razem 2 sztuki wartości 415 00 K.

XVI. Pompy.

Do gnojówki do 3 Kótek.
Razem 4 sztuki wartości 158 00 K.

XVII. Wagi.

Balansowe 1 sztuka.
Dziesiętne 6 sztuk.
Pomostowe dla bydła i trzody 3 sztuki.
Razem 10 sztuk wartości 1216 03 K.

XVIII. Uprzęże dla krów.

Chomonta typu czeskiego, wyrób krajowy, kompletne rzemienne 24 par wartości 1191 20 K.

XIX. Przyrządy weterynaryjne.

Hegary 2 sztuki.
Spuszczadła 1 sztuka.
Trójgrańce 30 sztuk.
Rury przełykowe nieobszyte 19 sztuk.
" " obszyte w skórę 19 szt.
Kłamra 1 sztuka.
Razem 72 sztuk wartości 473 12 K.

XX. Sikawki.

Wozowe 1 sztuka.
Przenośne 2 sztuki.
Różne przybory, rekwizyta, narzędzia do 24 Kótek.
Razem 3 szt. i przybory wartości 5417 67 K.

XXI. Prasy do owoców.

Razem 2 sztuk wartości 104— K.

XXII. Różne.

1 torfiarka, 1 kasa, 12 maszyn do szycia, 2 piece żelazne, 2000 m. drutu do ogrodzeń dostarczone do 15 Kótek wartości 3629— K.

Z przeglądu powyższego wykazu możnaby odnieść wrażenie, iż w Kółkach rolniczych skupiają się przeważnie rolnicy zamożni, którzy do swoich większych gospodarstw potrzebują takich właśnie maszyn i narzędzi, i których stać na zakupno takich maszyn. Tak jednak nie jest. Już w sprawozdaniu z czynności za rok 1907 wspominaliśmy, że Wysokie c.k. Ministerstwo rolnictwa przyznało naszemu Towarzystwu jednorazowy zasiłek pieniężny, umożliwiający subwencyonowanie maszyn i narzędzi rolniczych, zakupywanych do wspólnego użytku członków. Otóż te właśnie maszyny kosztowniejsze, a tylko, albo na większej

własności, albo li też przez wspólny użytek na mniejszych gospodarstwach, opłacające się, są narzędziami subwencyonowanymi z owego jednorazowego datku.

W roku sprawozdawczym ułatwiliśmy zakupno na wspólny użytek następujących maszyn i narzędzi: Bron sprężynowych 9-ciozębnych sztuk 7, a 17-tozębnych sztuk 3, bron łakowych różnej wielkości i wagi sztuk 10, włóczydło jedno, kombinowanych spulchniaczy i plewników z oborywaczami „Planetów jr. nr. 8” konnych sztuk 12, a małych ręcznych Planetów sztukę 1, siewników 9-rzędnych sztuk 3, 11-rzędnych 9 sztuk, 13-rzędnych 3 sztuki, 15-rzędnych 5 sztuk, razem siewników 20 sztuk, młynków wiatrowych, t. z. polskich, sztuk 2, sitowych Ideałów Rőbera sztuk 2, tryerów mniejszych i większych do wszystkich zbóż sztuk 25, żmijek do ziarn krągłych sztuk 2. Razem zakupiono przy pomocy subwencji 85 sztuk wymienionych maszyn i narzędzi, na co wyłożyliśmy poważną kwotę 3640 Koron.

Jak ze spisu wymienionych narzędzi widać, uznaliśmy za konieczne dopomódz przedewszystkiem do zakupna takich narzędzi, które przechodzą możność małego rolnika, które zresztą jednemu rolnikowi nie mogłyby się opłacić, a wybór ograniczyliśmy do narzędzi dopomagających do dokładnej obróbki roli, do uprawy łąk, do międzyroślinnej uprawki, do siewu rzędowego i do oczyszczenia ziarna, te bowiem czynności uważamy w pracy około roli za podstawowe. Zauwa-

żyć musimy, że nie brakło żądań, aby wiele innych maszyn i narzędzi subwencyonować. Żądanom tym odmówiliśmy, nie chcąc rozdrabniać i tak za szczupłych i na wyczerpaniu będących środków. Z żalem zaznaczyć tu również musimy, że, wobec nieuwzględnienia przez Wysokie Ministerstwo rolnictwa podania naszego o dalszy zasiłek na subwencyonowanie maszyn, w najbliższej przyszłości zaniechać go będziemy zmuszeni, nie mając na to pokrycia. A szkoda, że będziemy zmuszeni do tego, bo używanie wspólne nabytych w tym celu narzędzi rolniczych, to bardzo poważny czynnik w rozwoju kultury gospodarczej. Że włościanie nasi to rozumieją widać z tego, że jak świadczą „Statystyczne zestawienia”, nawet przy tej tak nikłej pomocy, jaką my mogliśmy dać Kółkom, względnie własnymi tylko siłami, 296 Kółek przyszło w posiadanie 530 różnych narzędzi do wspólnego użytku przeznaczonych. Między niemi znajdujemy 52 pługów wieloskibowych, 40 bron różnych, 17 walców, 95 siewników rzędowych, 2 kosiarki, 1 żniwiarkę, 9 grabiarek, 2 ziemniaczarki, 81 młocarń, 57 młynków, 97 tryerów, 11 żmijek do czyszczenia zboża itd. itd. Już z tego pobieżnego przeglądu narzędzi widać, że włościanie wiedzą, co do wspólnego użytku nabywać należy, potrzebują jednak do tego koniecznie pomocy, o którą też usilnie się do miarodajnych czynników zwracamy. Może cel ważny podniesienia kultury rolniczej na malej własności w kraju naszym przychylniej je dla sprawy usposobi.

V. Sprawa lepszego obchodzenia się z obornikiem.

Małorolni gospodarze w naszym kraju, przedewszystkiem zaś członkowie Kółek rolniczych, którzy korzystają z szerzonych słowem i pismem pouczeń, zaczynają gospodarować racjonalnie, uprawiają lepiej swoje pola przy zastosowaniu ulepszonych narzędzi rolniczych, dbają już cokolwiek więcej o dobór nasienia do siewu, użyźniają co raz częściej swoje pola sztucznymi nawozami i t. d., wogóle starają się o ulepszenie i podniesienie swych gospodarstw.

Jedna tylko ważna sprawa gospodarska, jak była dotychczas po macoszemu przez włościańskich gospodarzy traktowana, tak i obecnie jeszcze bardzo smutno się przedstawia, mianowicie sprawa lepszego obchodzenia się z obornikiem. Na wszelkie ulepszenia i zmiany w swoim gospodarstwie nasz włościanin prędkiej się zgodzi, jednak na to, aby swoją gnojownię miał przeistoczyć i prawidłowo urządzić, nie łatwo daje się nakłonić. „Jakieś rowy mam kopać na podwórzu, jakieś studnie na gnojówkę, a mnie to na co, żebym się miał stać pośmiewiskiem sąsiadów”, takich zdań muszą nieraz wysłuchać ci, którzy usilnie starają się o przekonanie włościan, że przez bezmyślne

marnotrawstwo obornika ponoszą rok rocznie nieobliczalne straty.

Ażeby ułatwić włościanom założenie ulepszonych gnojowni i zmniejszyć koszt jej urządzenia, Zarząd główny, przy pomocy Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego, udziela nagród członkom Kółek rolniczych, którzy według wzoru wydanego w tym celu i po należytem pouczeniu przez inspektora rolniczego, urzędzą sobie ulepszoną gnojownię, względnie stajnię do przechowania przez czas dłuższy obornika pod bydlęm. Nie możemy udzielać jednak tych nagród dla członków Kółek we wszystkich powiatach równocześnie, ponieważ fundusze na ten cel przeznaczone są bardzo skromne i ściśle ograniczone. Wybieramy więc każdego roku po 10 powiatów, przedewszystkiem te, które są objęte działalnością c. k. Towarzystwa gospodarskiego i udzielamy członkom Kółek położonych w tych powiatach nagród za już wykonane i przez inspektora rolniczego zbadane gnojownie. Zaliczek na budowę gnojowni nie udzielamy.

Dobrowolnych zgłoszeń bywa zwykle bardzo mało. Okazuje się zawsze potrzeba propagowania

sprawy na miejscu w Kólkach, względnie na zgromadzeniach powiatowych i dopiero na skutek tej agitacji więcej włościan o nagrody się zgłasza.

Rok ubiegły był rokiem powszechnej klęski dla gospodarzy naszego kraju. Plony po części znacznie uszkodzone, po części całkowicie zniszczone, brak paszy, wskutek czego ostatni grosz nieraz był zmuszony gospodarz wydać na jej zakupno.

Wszystkie te, znane zresztą fakta spowodowały, że zgłoszeń o nagrody za wykonać się mające ulepszone gnojownie było mało, a jeszcze mniej stosunkowo, jak zwykle, było rzeczywiście urządzonych gnojowni, bo ciągłe ulew, wczesna zima, skupienie wszelkich robót gospodarskich o jednej porze spowodowały, że ci, którzy pragnęli przystąpić do urządzenia prawidłowego gnojowni, względnie stajni, po prostu nie byli w stanie projektu tego urzeczywistnić.

W roku 1908 objęte były nagrodami następujące powiaty: Bóbrka, Brzeżany, Chrzanów, Gródek Jagielloński, Myślenice, Nowy Sącz, Podhajce, Rohatyn, Tarnobrzeg i Złoczów.

Zgłoszeń o nagrody otrzymaliśmy 56. Z powodu powyż przytoczonych różnorodnych poważnych przeszkód 29 członków Kółek nie było w stanie wykonać potrzebnych około gnojowni robót.

Nagrodzonych więc zostało 27 członków. Z nich 25 otrzymało nagrody za wykonanie ulepszonych gnojowni, 2 zaś za ulepszenie stajni do przechowania obornika.

Mianowicie udzielono następujących nagród:

5	nagród w pow.	chrzanowskim w kwocie	240 K.
3	"	gródeckim	100 "
5	"	myślenickim	175 "
4	"	nowo-sądeckim	130 "
1	"	podhajeckim	50 "
3	"	rohatyńskim	150 "
4	"	tarnobrzeskim	220 "
1	"	złoczowskim	80 "

1145 K.

Pozatem udzielono jednej nagrody członkowi Kółka w Wiśniowej pow. ropczyckiego w kw. 50 K.

Razem więc wynosiły nagrody kor. 1195 K.

Ponieważ członkowie Kółek z powiatów, objętych nagrodami w r. 1908 r. jak już poprzednio nadmieniono, pomimo najszczerzych chęci, nie byli w stanie urządzić, względnie wykończyć, rozpoczętych około gnojowni robót, przeto, na życzenie objawiane wielokrotnie ze strony tych członków, postanowiliśmy objąć nagrodami prawie wszystkie powiaty, które były wyznaczone do nagród w roku ubiegłym; a więc w roku 1909 mają prawo ponownie zgłaszać się o nagrody członkowie Kółek rolniczych położonych w powiatach: Bóbrka, Brzeżany, Gródek jagielloński, Nowy Sącz, Podhajce, Rohatyn, Tarnobrzeg i Złoczów.

Oprócz tego objęte są nagrodami po raz pierwszy powiaty:

Buczacz,
Kołomyja,
Nisko i
Stanisławów.

VI. Kursa rolnicze.

W roku 1908, jak i w latach poprzednich, urządzaliśmy w różnych miejscowościach kraju wędrowną kursa, przeważnie hodowlano weterynaryjne. Kursa te cieszyły się znacznym powodzeniem, skupiając nieraz aż nadmierną ilość słuchaczy. Tylko jeden kurs, wskutek niefortunnego wyboru miejsca — w Rozwadowie — nie przyszedł do skutku.

Praca oświatowo-rolnicza, oparta na wykładach urzędników naszego Biura rolniczego, maksimum korzyści dać może tylko wtedy, gdy słuchacze otrzymają cały cykl wykładów, dających im pewną zaokrągloną całość. Wykłady dorywcze mogą mieć oczywiście znaczenie również bardzo ważne, jeżeli chodzi o poruszenie pewnej kwestyi. Wyłącznie jednak na nich akcyi oświatowo-rolniczej, żywym słowem prowadzonej, oprzeć nie możemy. Wobec tego dążymy do coraz większego rozpowszechniania wspomnianych kursów. Brak funduszy, a częściowo i zbyt szczupła liczba naszych fachowych urzędników, nie pozwalała nam na rozwinięcie sprawy w takich rozmiarach, w jakichby należało. Dążeniem naszym obecnie jest — decentralizacja i w tej pracy, t. j. zachęcanie Za-

rządów powiatowych, aby same, przy stosunkowo niewielkiej naszej pomocy, takie kursa organizowały. W ten sposób tylko można byłoby w przyszłości w każdej okolicy kraju co parę lat choć jeden kurs urządzić.

Obecnie więc kursa nasze dadzą się podzielić na dwie kategorie: jedne urządzamy właściwie my sami, jako Zarząd główny, układając program, wyznaczając prelegentów z grona naszych urzędników fachowych, zapraszając prelegentów obcych i wreszcie ponosząc wszelkie połączone z tym koszta. Zarządy powiatowe w tym wypadku biorą na siebie stronę organizacyjną kursu, t. j. zbierają zgłoszenia na słuchaczy, przygotowują salę do wykładów, nocleg dla uczestników kursu i t. p.

Drugi typ kursów przedstawia się tak, iż całą sprawę prowadzi Zarząd powiatowy, my zaś ze swej strony dajemy zasiłek pieniężny, a ewentualnie delegujemy swoich urzędników na prelegentów.

Przeważnie prowadziliśmy kursa hodowlano-weterynaryjne, a to z powodów następujących: włościanie na kursa te mają czas przeważnie tylko

w zimie, wobec tego kurs rolniczy byłby w tej porze dosyć jałowy, gdyż nie można byłoby poprzeć wykładów oglądaniem gospodarstw sąsiednich — wogóle byłby nazbyt teoretyczny. Następnie, w dobie obecnej, forsować musimy w pierwszym rzędzie szerzenie znajomości hodowli i żywienia zwierząt, gdyż warunki ekonomiczne wymagają przekształcania się stopniowego gospodarstw galicyjskich na gospodarstwa hodowlane. W końcu, żadna z nauk rolniczych nie daje gospodarzowi korzyści tak namacalnych, jak nauka o pomocy w nagłych wypadkach u zwierząt. Z tego powodu stale włączamy do kursów naszych wykłady z weterynaryi, zapraszając tych panów lekarzy weterynaryi, których mieliśmy sposobność poznać jako doskonałych prelegentów. Oprócz hodowli i żywienia zwierząt, do kursów tych włączaliśmy nieraz wykłady o hodowli drobiu a także królików.

Każdy kurs wędrowny cierpieć musi z natury rzeczy na brak środków demonstracyjnych. Jednakże w roku 1908 w znacznym stopniu zarażaliśmy temu przez sprowadzenie fantomu do demonstrowania pomocy przy porodach u zwierząt. Oprócz tego na kurs taki wozimy tablice demonstracyjne, przyrządy weterynaryjne i t. p., a także książki, rury przeliskowe i trokary na sprzedaż, aby dać możność uczestnikom kursu zaopatrzenia się w te użyteczne przedmioty.

W roku 1908 odbyły się kursa następujące:

1) W Przemyślu w dniach 13 i 14 stycznia, podczas którego wykładali: insp. Z. Bańkowski „o chowie i żywieniu krowy mlecznej“, p. K. Stasiniewiczowa „o chowie drobiu“, a p. Olszewski „o chowie królików“.

Wykłady, jak zwykle, objaśniane były atlasem ras bydła i drobiu, przyrządami do ratowania bydła w nagłych wypadkach, przyrządami do chowu drobiu, okazami skórek króliczych surowych i garbowanych z włosem i bez włosa.

Zajęcie słuchaczy wykładami znaczne.

Na wykładach „o chowie drobiu“ brały udział także panie z „Koła ziemianek“.

2) W Tarnobrzegu dnia 22 do 25 stycznia kurs hodowlano-weterynaryjny, na którym wykładali: insp. Z. Bańkowski „o hodowli bydła“, „o cechach mleczności“ i „o mleczarstwie“, insp. T. Stamirowski „o żywieniu inwentarza“, p. K. Stasiniewiczowa „o chowie drobiu“ i p. Skuciński star. c. k. weterynarz „o chorobach zwierząt i pomocy w nagłych wypadkach“, oraz „o kupnie konia“.

Liczba słuchaczy wahała się od 28 do 50-ciu, prócz tego wykładowi „o chowie drobiu“ przysłuchiwało się wiele pań z Tarnobrzega. Słuchacze zaś więcej wyrazili życzenie urzędzenia takich wykładów dla gospodyń po Kółkach. — Demonstracje odbywały się na żywych okazach koni, dostarczonych przez Magistrat miasta, a także przy zwiedzeniu gospodarstwa na folwarku w Wymysłowie, należącym do dóbr Dzikowskich.

3) W Myślenicach dnia 3 do 6 lutego wykładali insp. Bańkowski „o hodowli i żywieniu zwierząt“, star. c. k. weterynarz Skuciński „weterynaryę“, p. K. Stasiniewiczowa „o hodowli drobiu“, asystent rolniczy Dr. F. Grabski „o nawożeniu roli“.

W rzeźni miejskiej demonstrowano organa wewnętrzne bydła, oraz użycie rury przeliskowej. Słuchaczy było 33.

4) W Ropczycach w dniach 12 do 15 lutego wykładali: insp. Z. Bańkowski „o chowie bydła i cechach mleczności“, insp. T. Stamirowski „o żywieniu bydła“, star. c. k. wet. J. Skuciński „weterynaryę“, a dyrektor szkoły mleczarskiej Dr. Tadeusz Rylski „mleczarstwo“ i „Spółki mleczarskie“.

Słuchaczy 50 wraz z prelegentami zwiedzili rzeźnię miejską i większe gospodarstwo jednego z członków Kółka.

5) W Samborze 18, 19 i 20 lutego wykładali: insp. Z. Bańkowski „o hodowli bydła“ i „spółkach drenarskich“, zaś p. p. J. Skuciński i insp. T. Stamirowski na temata jak w Ropczycach.

Słuchaczy 56 z 9 ciu Kólek, prócz tego 13 uczniów z dopełniającego kursu rolniczego w Czulkwi. — Zainteresowanie nadzwyczajne.

6) W Nowym Sączu dnia 9 do 12 marca wykładali: insp. Z. Bańkowski „o hodowli bydła“, insp. T. Stamirowski „o żywieniu bydła“, star. c. k. wet. J. Skuciński „weterynaryę“, zaś inż. Z. Chmielewski „o spółkach mleczarskich“.

Słuchaczy było 25 z 10 Kólek, jednak z powodów czysto miejscowych, usuwali się z wolna, tak, iż czwartego dnia było tylko 8 miu. — Kurs ten wypadł mniej korzystnie.

7) W Krakowie dnia 25 do 27 maja wykładali: star. c. k. wet. p. St. Kwieciński „o pomocy przy porodach i w nagłych wypadkach“, poseł p. J. Wasung „o żywieniu inwentarza“, Dr. M. Pańkowski „o hodowli zwierząt domowych“, p. Tadeusz Świszczowski, insp. mleczarstwa, „o mleczarstwie“. — Wykłady odbywały się w sali Rady powiatowej. Uczestników było 25. Wykłady z weterynaryi demonstrowane były w rzeźni na Półwsiu zwierzyńckiem.

8) W Podhajcach od 1 do 4 czerwca wykładali: insp. Z. Bańkowski „zasadnicze wiadomości z hodowli bydła“, „o przeróbce mleka i założeniu mleczarni spółkowej“, insp. Z. Ludkiewicz „o żywieniu inwentarza“, lek. wet. p. Lech „pomoc przy porodach i w nagłych wypadkach“ oraz „o kupnie konia“.

Wykłady odbywały się w Radzie powiatowej, zaś demonstracje w rzeźni miejskiej. — Słuchaczy było 40. — Kurs zakończono zwiedzeniem wzorowo urządzonego gospodarstwa w Zahajcach, własności p. Zeitlebena, gdzie też uczestnicy kursu w wielu punktach dotyczących wykładów znaleźli bogaty materiał demonstracyjny, prócz tego zaś mieli

sposobność widzieć wiele rzeczy niezwykłych w gospodarstwach wiejskich, jak: gospodarstwo rybne, urządzenia wodociągowe, bogaty park narzędzi i maszyn, wzorowe sady i ogrody warzywne.

9) W Dąbrowie dnia 15 do 17 czerwca wykładali p. p.: Z. Bańkowski „hodowlę bydła“, insp. Z. Łukiewicz „żywienie inwentarza“, star. c. k. wet. J. Skuciński „weterynaryę“, zaś instr. Tad. Świszczowski „mleczarstwo“.

Kurs odbył się w sali Magistratu. — Uczestników było 30 z 12 Kółek. — Wykłady z weterynaryi demonstrowane były w rzeźni miejscowej.

Urozmaicono wykłady wycieczką do Gruszowa małego, gdzie zwiedzono gospodarstwa włościańskie u Piotra i Stanisława Kozacków, z pogadanką rolniczą i pouczeniami na polu, danymi przez inspektorów rolniczych.

10) W Rozwadowie 23. i 24. listopada. — Kurs ten prawie że nie doszedł do skutku, a powodem tego był zupełnie niefortunny wybór miejsca kursu przez miejscowe czynniki.

Ponieważ jednak zgromadziło się 6 słuchaczy, więc insp. Z. Łukiewicz wykladał dla nich „o podniesieniu hodowli i o spółkach mleczarskich“, zaś równocześnie, dla miejscowych pań, p. Kl. Stasiniewiczowa miała wykład „o chowie drobiu“, a dla dzieci szkolnych „o chowie królików“.

11) W Suchodole, w szkole rolniczej, w dniu 30. listopada i 1. do 3. grudnia wykładali p. p.: insp. Z. Łukiewicz „hodowlę i żywienie“, „mleczarstwo“, „drenowanie i komasację gruntów“, star. c. k. wet. J. Skuciński „weterynaryę“, p. Kl. Stasiniewiczowa „hodowlę drobiu“.

Kurs ten odbywał się za zezwoleniem Wydziału krajowego w szkole rolniczej w Suchodole,

przyczem gospodarstwo szkolne oraz jego zbiory naukowe były doskonałym środkiem demonstracyjnym przy wykładach. — Uczestników kursu było 141 i kobiet 34. — Był to w roku sprawozdawczym najlepszy kurs. — Zainteresowanie pomiędzy słuchaczami było bardzo wielkie.

Prócz tych kursów, bezpośrednio przez nas zorganizowanych, odbył się kurs, urządzony przez Zarząd powiatowy rzeszowski:

12) W Miłocinie, pod Rzeszowem, w dniach od 11 do 13 czerwca, w którym to kursie brało udział 22 słuchaczy członków 9 Kółek rolniczych, na którym wykładali p. p.: dyr. szkoły rolniczej H. Rozwadowski „o obchodzeniu się z obornikiem w domu i na polu“, „jak wychowywać cielęta“, „o skutkach drenowania“, star. c. k. wet. J. Skuciński „o chorobach bydła“, „o porodach krów“, Dr. Z. Moczarski „o uprawie i nawożeniu łąk“, „o uprawie buraków pastewnych i cukrowych“, a dr. Tad. Ryłski „o korzyściach z przeróbki nabiału“.

Zwiedzenie szkoły mleczarskiej uzupełniło wykłady.

* * *

Podobnego typu kursa hodowlano-weterynaryjne urządzone już i w roku 1909, a mianowicie:

W Krakowie, Kimirzu (pow. przemysłańskiego), Bachowicach (pow. wadowickiego), Rzeszowie, Brzesku, Dobrzeczkowie, Żywcu, Przeworsku, Buczaczu, Gródku Jagiellońskim i Brzozowie.

Prócz tego odbył się kurs sadowniczy w Przemyslanach i kurs rolniczo-oświatowy w Nowym Sączu, staraniem tamtejszego Zarządu powiatowego Kółek rolniczych.

Szczegółowe daty o tych kursach zawierać będzie sprawozdanie za r. 1909.

VII. Działalność rolnicza przy pomocy wykładów.

Znaczenie doniosłe działalności żywym słowem ogólnie jest znane i uznane. Zniwala ono Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych, do stosowania działalności żywym słowem w granicach możliwie szerokich, o ile tylko na to rozporządzalne siły fachowe wystarczają, a bez względu na kosztą z tym kierunkiem działalności połączone.

Jestto bezprzecnie najlepszy sposób działania w wypadkach, w których chodzi o masy i o spopularyzowanie wyników wiedzy, jest jednak zarazem sposobem najkosztowniejszym, i wymagającym bezwarunkowo operowania siłami dobrymi, odpowiednio wykształconymi, a przytem dobrymi mówcami, inaczej wysiłki czynione w tym kierunku muszą być zawsze zmarnowane.

Pezwalamy sobie twierdzić, że Towarzystwo nasze do do prelegentów w zupełności dorasta

swemu zadaniu, nie możemy jednak zaprzeczyć, że budżet nasz silnie odczuwa działalność zapomocą wykładów.

Że w znacznej mierze wpływa na to konfiguracja kraju, nie ulega wątpliwości, z drugiej jednak strony nadzwyczajnie podnosi kosztą ta okoliczność, że nie możemy skomasować tej pracy w pewnej okolicy i pewnej porze roku, ale musimy się, z nią stosować do zapotrzebowania i wymagań powiatów, okolic, często nawet pojedynczych Kółek.

Aby dać bodaj przybliżony obraz jak działalność ta w praktyce się przedstawia, dajemy wyciąg zestawiony w rozdzieleniu na osoby prelegentów, a urzędników naszych, oraz, o ile to się dało na cel i treść wykładów.

1. Inspektor rolniczy p. Tadeusz Stamirowski.

a) zwiedzał Kółka rolnicze w różnych specjalnych poniżej wymienionych celach i miewał tam wykłady odpowiednie tym celom: 13 stycznia w Barze (organizacyjno-rolnicze, zreorganizowanie Kółka), 14/1 w Królinie (organizacyjno-rolnicze), 15/1 w Stojanicach (rolniczo-hodowlane), 16/1 w Myślatyczach (rolniczo-hodowlane), 17/1 w Strzelczyskach (rolnicze), 18/1 w Lackiej woli (melioracyjno-rolnicze), 3. lutego w Tumirzu (założenie Kółka, wykład organizacyjno-rolniczy), 2 kwietnia w Swirzu (organizacyjne), 3/4 w Uszkowicach (organizacyjno-rolnicze), 5/4 w Krosienku (rolniczo-hodowlane), 4 maja w Witkowie nowym (rolniczo-hodowlane), 5/5 w Susznie (organizacyjno-rolnicze), 6/5 w Ordowie (organizacyjno-rolnicze), 7/5 w Sielcu bieńkowskim (rolniczo-hodowlane), 8/5 w Dobrotworze (organizacyjne), 9/5 w Obydowie (melioracja łąk i pastwisk, hodowlane), 10/5 w Milatynie nowym (organizacyjno-hodowlane), 11/5 w Kozłowie (organizacyjne), 11/5 w Busku (organizacyjno-rolnicze), 6. grudnia w Nowosiołce (organizacyjno-rolnicze), 7/12 w Toustobabach (lustracja nowo zreorganizowanego Kółka i wykłady rolnicze).

b) wygłosił agitacyjne wykłady w sprawie ulepszenia gnojowni w czasie od 11. do 25. czerwca w Białobóznicy, Zalesiu, Jagielnicy, Czortkowie, Podhajcach, Dryszczowie, Słobodzie konkolnickiej, Bukaczowcach, Brzeżanach, Kozłowie, Białym kamieniu i Złoczowie.

c) wykladał na zgromadzeniach powiatowych: 2. lutego w Buczaczu (o uprawie roli i urządzeniach rolniczych), 23/2 w Mościskach (o uprawie roślin pastewnych), 26/2 w Podhajcach (o działalności rolniczej Kółek rolniczych), 20 marca w Tarnopolu (o uprawie roli i roślin pastewnych), 5. kwietnia w Przemyślanach (o celach i zadaniach Kółek rolniczych), 17. maja przygotowywał zjazd powiatowy Kółek rolniczych w Gródku Jagiellońskim (agitacyjne), 29/5 w Trembowli (o działalności rolniczej Kółek rolniczych), 1. czerwca w Monasterzyskach (o polach doświadczalnych i doborze nasienia do siewu), 25/6 w Gródku Jagiellońskim (o działalności rolniczej Kółek rolniczych), 21. września w Złoczowie (o użyźnianiu ziemi, o umiejętnym obchodzeniu się z obornikiem), 22/9 odbył konferencję w Busku w sprawie założyć się mającego Zarządu powiatowego, 25/9 w Przemyślanach (o roślinach pastewnych i hodowli bydła), oraz 29. i 30/12 w Tarnopolu (o uprawie roli, narzędziach rolniczych i roślinach pastewnych);

d) badał wzorowe gnojownie zgłoszone do na grody: w czasie od 11. do 25. listopada w Gródku Jagiellońskim (Przedmieściu czerlańskim) w Wiśniowie, Siennej, Wygiełzowie, Mętkowie małym, Źródłach, Spytkowicach, Jaworniku, Chmielowie, Alfredówce, Sokolnikach, Zbydniowie, na 2. grudnia w Słobodzie konkolnickiej, 4-go w Beckendorfie, 9-go w Czortkowie, 12-go w Wicyniu;

e) odbył lustracje zarządów powiatowych: 1. grudnia w Rohatynie, 3/12 w Brzeżanach, 6/12 w Podhajcach, 10/12 w Trembowli;

f) wykladał na kursach rolniczych i hodowlanych: od 22. do 24. stycznia w Tarnobrzegu od 12. do 15. lutego w Ropczycach, od 17. do 19/2 w Samborze, od 9. do 12. marca w Nowym-Sączu.

II. Inspektor rolniczy p. Zdzisław Bańkowski.

W czasie od 1. stycznia do 10. lipca.

Zwiedzał Kółka rolnicze w różnych specjalnych celach niżej wymienionych i miewał stosowne pouczenia i tak:

a) w sprawach ogólnorołniczych wraz z melioracjami gruntów i drenowaniem: 19. marca w Żywcu (na zgromadzeniu powiatowym), 20/3 w Rabce, 23. maja w Grabnie, 27/5 w Krośnie (na zgromadzeniu powiatowym), 28/5 w Woli mańkowskiej, 18. czerwca w Trzebownisku;

b) w sprawach hodowlanych brał udział w następujących kursach hodowlanych: 15. stycznia w Przemyślu, 21/1 w Tarnobrzegu, 2. lutego w Myślenicach, 13/2 w Ropczycach, 8. marca w Nowym-Sączu, 31. maja w Podhajcach, 14. czerwca w Dąbrowie;

c) w sprawach melioracji łąk i pastwisk: 25. maja w Czełusnicy, 4. czerwca w Płotyczy, 19/6 w Czarnej-Podbórz, 20/6 w Rogoźnie, 21/6 w Nikłowicach, 27/6 w Czukwi, 28/4 w Roztokach, 30/6 w Starych-Stawach, 1. lipca w Kościelnikach, 2/7 w Drwini, 3/7 w Buczynie;

d) w sprawach mleczarskich: 31. stycznia w Drohobyczce, 17. lutego w Samborze, 5. kwietnia w Wybranówce, 21. czerwca w Nikłowicach.

III. Inspektor rolniczy p. Zdzisław Łudkiewicz.

W czasie od 1. marca do końca roku.

Zwiedzał Kółka rolnicze w różnych specjalnych celach niżej wymienionych i miewał stosowne pouczenia i tak:

a) w sprawach ogólnorołniczych: 16. marca w Niedzieliskach i Kimirzu, 17/3 w Bóbrce, 14. maja w Borku wielkim, 15/5 w Wolicy piaskowej i Przysiółku, 16/5 w Lubzinie, 17/5 w Brzezówce i Zawadzie, 18/5 w Niedźwiadzie, 20/5 w Brzezynie, 21/5 w Wielopolu, 22/5 w Nawsiu, 23/5 w Gliniku, 24/5 w Grodzisku i Strzyżowie, 26/5 w Brzesku (na zebraniu powiatowym), 28/5 w Bielanach, 5. lipca w Przeworsku (na zebraniu powiatowym), 12. sierpnia w Wadowicach (na zebraniu powiatowym), 14/7 w objeździe okolic dotkniętych wylewem Skawy od Wadowic do Spytkowic, 17/8 takiż objazd w okolicy Myślenic, 19. września w Strzyżowie (na zgromadzeniu powiatowym), 23. października w Mościskach (na zgromadzeniu powiatowym), 2. listopada w Przeworsku (na Zjeździe delegatów), 3/11 w Kańczudze (na zjeździe delegatów), 20. grudnia w Nisku (na zgromadzeniu powiatowym);

b) w sprawach drenowania: 12. lipca w Zaczarniu, 21. września w Komborni, 24. października w Radochońcach, 30. listopada w Suchodole.

c) w sprawach mleczarskich: 28. listopada w Monasterzu;

d) w sprawach hodowlanych brał udział w następujących kursach: 25. maja w Krakowie, 31/5 w Podhajcach, 14. czerwca w Dąbrowie, 22. listopada w Rozwadowie.

e) w sprawie melioracji łąk i pastwisk: 13 lipca w Żabnie, 14/7 w Zaleszanach.

IV. Asystent rolniczy p. Dr. Feliks Grabski.

W czasie od 1. stycznia do 1. marca.

Zwiedził 19. stycznia Kółko rolnicze w Wołkowie w powiecie lwowskim i brał udział w kursie weterynarsko hodowlanym w Myślenicach w dniach od 3. do 6. lutego (o oborniku i nawozach sztucznych).

* * *

Oprócz powyższych wykładali na zgromadzeniach powiatowych Kółek rolniczych, uproszeni przez Zarząd główny lub Zarządy powiatowe referenci, a mianowicie:

23. stycznia w Gródku jagiellońskim p. Karol Huppenthal, asystent krajowej stacji botaniczno-rolniczej „o pielęgnowaniu łąk“.

30. stycznia w Bóbrce, tenże referent wykladał „o nawożeniu wiosennem“.

31. stycznia we Lwowie p. Bronisław Janowski, insp. rolniczy c. k. gal. Tow. gosp. wykładał „o produkcji paszy“.

21. lutego w Rzeszowie, p. Antoni Smała mówił „w sprawie zbytniego rozdrabniania gruntów“.

23. lutego w Raciborsku, p. Kwerk wykladał „o sadownictwie“.

13. marca w Jaśle, p. J. K. Trzeciak wykładał „o zakładaniu i utrzymaniu szkółek owocowych przez Kółka rolnicze“.

20. marca w Tarnopolu p. Grzegorz Ciecimirski „o znaczeniu i potrzebie ubezpieczenia się od ognia“.

23. marca w Wieliczce, p. Kwerk wykładał „o sadownictwie“.

26. kwietnia w Turzy, ks. A. Walawender wykładał „O zakładaniu wzorowych gnojowni“.

11. maja w Dąbrowie, p. J. Miodoński wykładał „o użyciu krów do obrabiania roli robót gospodarskich“, a p. St. Wierzbicki „o korzyści ze zakładania i racjonalnego pielęgnowania sadów przy domach“.

29. maja w Przemyśle, p. Fried star. wetr. pow. wykładał „o assekuracji bydła“.

12. czerwca w Jaśle, p. E. Ziółowski wykładał „o pudrecie“.

24. sierpnia w Słotwinie, p. St. Larysz Niedzielski mówił „o obmyśleniu pomocy dla rolników po klęsce dwumiesięcznych śróć“.

31. sierpnia w Wieliczce, tenże referent wykładał o tej samej sprawie.

20. września w Rzeszowie, p. Antoni Smała wykładał „o korzyściach drenowania“.

26. września w Nowym Targu, p. Andrzej B. Chowaniec mówił „o urządzeniu wzorowej gnojowni“.

10. listopada w Ropczycach, p. Tad. Skołuba wykładał „o znaczeniu doświadczeń z nawozami sztucznymi“.

20. grudnia w Stanisławowie, p. Schajer wykładał „o hodowli drobiu i królików“.

30. grudnia w Tarnopolu, p. Turski mówił „o uprawie fasoli“.

VIII. Opracowania włościańskie z zakresu rolnictwa.

Na rok 1908 ogłosił Zarząd główny 11 tematów, których tytuły podajemy niżej, do samostanowienia opracowania, przyrzekając pracom konkursowym, uznanym za dobre, stosowne nagrody. Wskutek tego konkursu wpłynęło 68 prac konkursowych, które zostały skrupulatnie zbadane przez wybraną do tego komisję pod przewodnictwem referenta dla spraw rolnictwa. Na podstawie tej oceny, przyznał Wydział wykon. na posiedzeniu dnia 22. października br. następujące nagrody:

I. Za pracę: *Jakie błędy zauważyłem w prowadzeniu gospodarstwa w naszej wsi?* — p. Szczepanowi Sroce z Rumna 25 K, po 10 K zaś pp. Janowi Kaczakowi z Kaczaków, Kazimierzowi Czerniakowi ze Świrza, Ludwikowi Safernie z Wieprza (pow. wadowickiego), Feliksowi Gatlikowi z Regulic, Janowi Marczyńskiemu z Targanicy II, i Sebastianowi Miazgowiec z Steinau; oprócz tego nagrodami w książkach odznaczono

prace pp. Bartłomieja Buksy z Tuligłówny, Józefa Struga z Lipowej, Jana Babicza z Niedźwiady, Tomasza Konefała z Alfredówki, Jana Rajzera z Handzlówki, Antoniego Wójcika z Pisarzowic, Michała Antosa z Przytkowic, Wojciecha Starca z Pawężowa, Józefa Czadera ze Starej wsi (pow. bialski), Kaspra Chruściela z Przedmieścia czerlańskiego, Franciszka Jednoroga z Nawary, Walentego Rajzera z Handzlówki i Adama Mazurkiewicza z Czaharów;

II. Za pracę: *W jaki sposób powiększam urodzajność swej roli?* — pp. Zygmuntowi Chruścielowi z Trześni i Kornelowi Zahajkiewiczowi ze Starobrodów po 10 K; nagrody w książkach zaś otrzymali pp. Józef Adamiszyn z Wołostkowa, Andrzej Dołęga z Rakszawy, Ludwik Ciężarek ze Gdowa, Stanisław Chruściel z Przedmieścia czerlańskiego, Józef Koczub z Piekarów, Jan Palik z Bajkowiec i Józef Jeżowski z Sieteszy;

III. Za pracę: *Co zrobiono u nas dla lepszego obchodzenia się z obornikiem?* — pp. Józefowi Czubkowi z Zabierzowa (koło Krakowa), Janowi Chmielowi ze Skrzyszowa, Pawłowi Fijakowi z Pietrzykowic i Józefowi Witkowskiemu z Niecieczy, każdemu po 10 K; oprócz tego dwie nagrody w książkach p. Wawrzyńcowi Jandule z Tuligłówn i Adamowi Królowi z Łukowej;

IV. Za pracę: *Co najkorzystniej w ostatnich latach wypadło: czy uprawa zboża, czy uprawa roślin pastewnych?* — p. Dominikowi Jęczakowi z Ostrowa (koło Sokala), 25 K, p. Franciszkowi Hower-Jednorogowi z Nawaryi 10 K, a książkę p. Franciszkowi Katarzyńcowi z Obydowa;

V. Za pracę: *Jak prowadzę wychów cieląt na krowę mleczną?* — p. Maryi Bitschanowej z Kadłubisk 15 K, a książkę p. Janowi Krowińskiemu z Obydowa;

VI. Za pracę: *Jakimi środkami dałby się podnieść chów bydła w gminie?* — p. Janowi Grzybowskiemu z Bestwiny 25 K, książki zaś pp. Andrzejowi Chowańcowi-Bulczyk z Poronina, Stanisławowi Staroniowi z Niedźwiady, Józefowi Baronowi z Pietrzykowic i Michałowi Władycy z Dobrzechowa;

VII. Za pracę: *Jakie mam korzyści z Kółka rolniczego?* — pp. Janowi Sobkowi z Handzlówki, Karolowi Baronowi z Pietrzykowic, Józefowi Maciekiewiczowi z Tuligłówn, Wojciechowi Mendychowskiemu z Siemianówki, Janowi Kabatowi młodszemu z Miechowic małych i Marcinowi Łabie z Czystek (p. lwowski), — wszystkim po 15 K; pp. zaś Antoniemu Pelcowi z Grochowiec (pow. Przemyśl), Janowi Lenarowi z Handzlówki i Janowi Lubowieckiemu z Zabierzowa (k. Krakowa), każdemu po 10 K; nagrody w książkach otrzymali pp. Maciej Stopyra z Brzozy stadnickiej i Jan Kocząb z Piekarówłki;

VIII. Za pracę: *Ile z moją rodziną zjadam przez rok, ile dokupuję?* — pp. Jędrzejowi Hrycowi z Krościenka i Janowi Stasiowskiemu z Sowiny po 20 K, p. Wojciechowi Stetkiewiczowi z Umieszcza 10 K, a p. Józefowi Kisale z Handzlówki książkę;

IX. i X. na tematy: *Opisać przedsiębiorstwo przemysłowe istniejące w gminie i Jak doszedłem do przekonania, że korzystniej jest dla rolnika użyć gotowy grosz na wkłady w gospodarstwo, jak na kupno gruntu?* nie nadesłano odpowiedniej pracy.

XI. na temat: *Ile w swoim gospodarstwie zatrudniam robotników, jak wynagradzam, ile pracy sam wykonuję?* nie nadesłano wcale żadnej pracy.

Jak z powyższego wykazu widać na nagrody te użyto kwoty 390 koron w gotówce, a prócz tego książek wartości 166 koron. Przeznaczonych

na nagrody było tylko 300 koron, sama więc ta okoliczność, że komisya oceniająca nadesłane prace widziała się przyniewoloną do tak znacznego przekroczenia wyznaczonej na nagrody kwoty, świadczy bardzo dodatnio o wartości nadesłanych prac. Przyjęte to zostało zarazem za wskazówkę na przyszłość, iż trzeba się liczyć z coraz podnoszącą się oświatą zawodową między członkami Towarzystwa, że spodziewać się trzeba coraz większej ilości prac dobrych, że zatem podnieść należy i kwotę nagród, w tej myśli też na rok 1909 wyznaczono już 500 koron do rozdziału na nagrody za prace odpowiednie, nadesłane w terminie do 30. marca br. napisane na następujące temata:

1. Jakie łąki mamy w naszej gminie? Jak uprawiam swoją łąkę, jakich nawozów na nią używam? jakie mam z tego korzyści?

2. W jaki sposób i przez uprawę jakich roślin uzyskuję dwa plony w jednym roku i jaki z tego pożytek?

3. Jak uprawiam buraki pastewne lub koński ząb, lub też inną pastewną roślinę i jaki mam z tego pożytek?

4. Jaki mam sad? Jak chodzę koło niego i jakie daje mi on korzyści?

5. Jakie warzywa uprawiam i w jaki sposób? gdzie je sprzedaję, ile dają mi one dochodu?

6. Jaki przemysł domowy istnieje w gminie? ilu ludzi nim się zajmuje? Gdzie zbywają swoje wyroby i jak się to opłaca? Czego potrzeba, aby ten przemysł rozwijał się odpowiednio?

7. Cośmy zyskali przez wprowadzenie siewu rzędowego? Jakim siewnikiem siejemy? Jakie są warunki używania tego wspólnego siewnika? o ile się posiadanie takiego siewnika opłaca?

8. Czy w Kółku są maszyny lub narzędzia do wspólnego użytku nabyte? Jak są używane? Co za korzyść dla rolników z tego wynika?

9. Jak się przedstawia w mej gminie stan posiadłości gruntowych? Czy grunta będące własnością gospodarzy tworzą skupioną całość, czy też składają się z parcel, rozrzuconych w różnych stronach gminy, albo wązkich a długich zagonów. Jeżeli grunta są skupione, czy ludność rozumie korzyści z tego, jeżeli zaś rozrzucone, czy chciałaby na to zaradzić, i z jakich powodów? Czy w gminie wiedzą już coś o ustawie komasacyjnej i czy się nad sprawą skupienia gruntów zastanawiano? Jeżeli omawiano sprawę komasacji i korzyści jej uznano, jakie powody wpłynęły na to, że przeprowadzenia jej nie żądano dotąd? Czego się obawiano, kto i z jakich powodów był przeciwny komasacji?

W omówionym wyżej terminie wpłynęło prac ogółem 132 tj. cyfra niebywała dotąd. Osądzenie jakości tych spraw nastąpi we właściwym czasie, o czem sprawę zdać będziemy mogli w sprawozdaniu z czynności Towarzystwa za rok 1909.

IX. Melioracye rolne.

Sprawa drenowania gruntów a łącznie z niem osuszania i nawadniania łąk i pastwisk powierzona jest w Galicyi Wydziałowi krajowemu, który przez swe Biuro melioracyjne prowadzi akcyę w tym kierunku na skalę coraz większą. Na ogół jednak prace te niemal do końca roku 1908 były szczuplejsze, niżby przeznaczone na nie fundusze pozwalały. Pochodziło to stąd, że zrozumienie korzyści tych melioracyi było pomiędzy ludem naszym nader nieznaczące.

Do jesieni roku 1908 włościańskie spółki melioracyjne, korzystające z usług Biura melioracyjnego, otrzymywały oprócz bezpłatnej fachowej pomocy przy sporządzeniu planów, z bardzo wydatnych subwencji krajowych i rządowych, mianowicie: przy drenowaniu otrzymywały 50% kosztów, zaś przy osuszaniu rowami otwartymi i nawadnianiu aż 66 $\frac{2}{3}$ %^o. Pomimo to wyznaczony na ten cel fundusz 200.000 K. rocznie ze strony kraju i tyleż ze strony rządu nie bywał w ostatnich latach wyczerpywany. Wobec tego Sejm na ostatniej swojej kadencji (jesień, roku 1908) uchwalił dawać na wszystkie bez wyjątku melioracye 66 $\frac{2}{3}$ %^o zapomogi, rachując, iż w ten sposób pchnie sprawę drenowania bardzo szybko naprzód.

Zarząd główny T. K. r., opiekujący się wszelkimi objawami życia rolniczo-gospodarczego wsi naszej, nie mógł oczywiście zaniedbać sprawy tak ważnej, jak szerzenie melioracyi rolnych, a przede wszystkim drenowania ról.

Akcyę naszą z natury rzeczy polegać musiała w pierwszym rzędzie na agitacyi za zakładaniem Spółek melioracyjnych, wynajdywaniem ludzi, którzyby na miejscu tę rzecz do skutku doprowadzali, a częściowo także, w braku takich ludzi, na bezpośredniem przez urzędników naszych, zakładaniu tych Spółek.

Że jest to praca nader uciążliwa, jak wogóle każda akcyę potrzebująca do przeprowadzenia znacznej zgody większości posiadaczy gruntów we wsi, nie trzeba mówić. Z drugiej strony, biorąc na siebie pracę agitacyjną, musieliśmy ją prowadzić celowo, aby wykładane na zapomogi fundusze publiczne mogły dać maksimum korzyści. Chodzi o to, iż fundusze te, zdaniem naszym, za główny cel swój mieć powinny nie bezpośrednią pomoc osobom interesowanym, lecz agitacyę za powszechnem zrozumieniem korzyści melioracyi. Włościanin nasz bynajmniej nie skąpi funduszków swych na ulepszenia gospodarstwa, jeżeli jasno zdaje sobie sprawę z korzyści tych ulepszeń. Niewątpliwie drenowanie gruntów i inne melioracye robiłyby bardzo szybkie postępy nawet bez subwencji, jeżeliby w każdym zakątku kraju były tu i ówdzie grunta drenowane, służące niejako za obiekty demonstracyjne. Otóż zdaniem naszym, fundusz zapomogowy powinien o ile możności być tak wyzyskany, aby dojść do równomiernego rozmieszczenia pól zdrenowanych po całym kraju. Oczywiście założenie to utrudnia w znacznym stopniu

akcyę agitacyjną i zmniejsza niepomrotnie jej wyniki ilościowe, boć nie jest już rzeczą trudną zawiązywać spółki drenarskie w tych okolicach, gdzie sprawa ta nie jest nowością, natomiast wiele wysiłku włożyć trzeba, aby skłonić do tego gospodarzy, którzy nigdy gruntów drenowanych nie widzieli.

Praca наша na tym polu prowadzoną była w sposób trojaki. W pierwszym rzędzie udzielaliśmy porad ustnych, bezpośrednio przez swych urzędników Biura rolniczego, delegowanych w tym celu do zgłaszających się Kółek rolniczych. Zresztą, prowadzący tę sprawę nasz inspektor rolniczy miał za zadanie prowadzić agitacyę w tym kierunku przy każdej nadarżającej się ku temu sposobności, a więc na Zjazdach powiatowych Kółek rolniczych, na wędrownych kursach hodowlano-weterynaryjnych i t. p. Oczywiście, że rezultaty tej pracy nie mogą być ujęte w ramy cyfrowe, ponieważ jest to niejako rozsiewaniem tylko samej myśli drenowania, a nie organizacyą spółek melioracyjnych.

Pozatem prowadziliśmy także agitacyę przez umieszczanie artykułów o drenowaniu w „Przewodniku Kółek roln.“, a także przez wydanie i rozpowszechnianie broszurki dr. Blauta „O drenowaniu“ (2 wydanie)

W końcu, współdziałaliśmy przy zawiązywaniu Spółek bezpośrednio przez nasze Biuro rolnicze, przez udzielanie interesowanym rad i wskazówek listownie i przyjmowanie podań do Wydziału krajowego. W ten sposób w r. 1908, a także na początku r. 1909 prowadziliśmy korespondencyę z 34 Kółkami rolniczymi, nie licząc oczywiście jednorazowych listów, dotyczących się spraw melioracyi, tu i ówdzie wysyłanych. Rezultat tej pracy był taki, iż do kwietnia r. 1909 wpłynęło za naszem pośrednictwem 15 podań do Wydziału krajowego o zawiązanie Spółek melioracyjnych, a mianowicie:

W powiecie bialskim zgłoszone zostały:

1. Janowice, 2. Osiek z 1900 morgami (delegowany został przez Wydział krajowy inżynier p. Stefan Dobiecki 16/8 do 23/9 1909), 3. Witkowice z 425 morgami.

W powiecie cieszanowskim:

4. Lipowiec z 90 morgami.

W powiecie łańcuckim:

5. Gać z rozszerzeniem Spółki na całą gminę do 1300 morgów (delegowany przez Wydział krajowy inżynier p. Stanisław Ruebenbauer od 26/10 do 18/11 1908).

W powiecie mościckim:

6. Strzelczyska osuszenie łąk 190 morgów (delegowany inżynier dr. Jan Blauth 15/6 do 26/6 1908), 7. Trzciniec osuszenie łąk 60 morgów (delegowany inżynier p. Józef Gumowski od 3 do 7 listopada 1908), 8. Wola małnowska z 150 morgami (z powodu opóźnienia podania odłożona na r. 1910).

W powiecie nowosądeckim:

9. Siedlce z 120 morgami.

W powiecie rzeszowskim:

10. Błazowa dolna ze 100 morgami, 11. Niechobrz ze 166 morgami.

W powiecie tarnowskim:

12. Janowice ze 150 morgami, 13. Zaczarnie z 531 morgami (delegowano ekspozyturę tarnowską biura melioracyjnego).

W powiecie wadowickim:

14. Bachowice z 313 m. i 15. Zator z 500 morgami.

Prócz tego niektóre Kółka roln., zaagitowane przez nas, wносиły podania do Wydziału krajowego.

Rezultat ten jest w stosunku do wyłożonej przez nas pracy nie wielki. Pochodzi to, jak już wspominaliśmy, z tego powodu, że główną naszą pracą jest agitacja, a nie organizacja, wobec czego w cyfry ująć możemy tylko część rezultatu tej pracy. Powtóre, wogóle cały ruch w zakładaniu

Spółek drenarskich rozwinął się należycie dopiero po wspomnianej uchwale Sejmu w jesieni roku 1908. Do tego czasu zaś, jak i w latach poprzednich, sprawa ta posuwała się naprzód bardzo wolno.

Tak czy owak zawiązywanie Spółek melioracyjnych stale natrafia na ogromne przeszkody wskutek znacznego rozdrobnienia gruntów włościańskich. Zwykle znajdują się we wsi liczni gospodarze, którzy dla tych lub innych powodów, ogromnie utrudniają całą pracę, nie chcąc w żaden sposób przystępować do Spółki. Mimo to, działanie zachęcające ostatniej uchwały Sejmowej, przynajmniej tak znaczne subwencje, jest bardzo silne; zwłaszcza w okolicach, gdzie drenowanie nie jest nowością, melioracja ta niewątpliwie coraz liczniejszych zwolenników będzie znajdowała. Można mieć tylko obawę, że asygnowany kredyt melioracyjny w krótkim czasie nie będzie mógł już zadość uczynić wszystkim napływającym podaniom. Byłoby to może dla nas pewnym hamulcem w pracy, z konieczności jednak musimy liczyć przecie, że z czasem Sejm znajdzie na tę akcję większe fundusze.

X. Wystawy rolnicze.

W roku sprawozdawczym 1908 odbyły się dwie wystawy rolnicze okręgowe, a mianowicie w Wielopolu skrzyńskim pow. ropczyckiego i w Jodłowej powiatu pilzneńskiego.

Do urządzenia tych wystaw inicjatywa wyszła od prezesa Towarzystwa rolniczego okręgowego ropczycko-pilzneńskiego dr. Mikołaja hr. Reya, ówczesnego także prezesa pilzneńskiego Zarządu powiatowego Kółek rolniczych. Lwią też część wydatków na premie pieniężne, medale, listy pochwalne i t. d. poniosło okręgowe Towarzystwo rolnicze. W urządzeniu jednak obu tych wystaw współdziałał wydatnie Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych pomocą pieniężną, oraz przez swoich urzędników przysposobieniem materiału dla wystaw i odpowiednim ugrupowaniem tegoż na wystawach, co tem łatwiej im było wykonać, że większość wystawców tworzyli członkowie Kółek rolniczych.

Powiaty ropczycki i pilzneński wyrobiły sobie dobrą markę już w r. 1904 podczas wystawy rolniczo-przemysłowej w Dębicy, to też nic dziwnego, że i na tych okręgowych wystawach, trwających po dni dwa, dobrze się przedstawiły.

W obu wystawach jeden dzień poświęcony był głównie wystawie i premiowaniu bydła i koni. W drugim więcej można było zająć się pozostałymi działami.

W Wielopolu skrzyńskim odbyła się wystawa 19 i 20 września. Spęd była był znaczny, gdyż 112 właścicieli dostarczyło 190 sztuk rogaci-

zny, przeważnie czerwonej, 15 sztuk koni ze znaczną domieszką wschodniej krwi, 6 świnek jorków i westfalczyków, prócz tego królików, drobiu, gołębi 50 okazów. Materiał ogółem dobry.

Bardzo korzystnie przedstawiała się także wystawa płodów rolniczych, ogrodniczych i sadowniczych. Z powodu niesprzyjających stosunków klimatycznych nie była obesłana bardzo licznie, ale to, co nadesłano, zasługiwało rzeczywiście na wyróżnienie. To też komisja sędziów nie miała kłopotu komuby udzielić nagrody, lecz przeciwnie, obawiać się mogła, że jej nagród zabraknie.

Za bydło rogate przyznano 1 medal srebrny, 1 brązowy, 5 listów pochwalnych i 63 premii pieniężnych (w kwocie 525 Koron), za konie i świnię 2 medale srebrne, 1 brązowy, 1 list pochwalny i 12 premii pieniężnych (106 K.). Prócz tego cały szereg nagród w medalach, listach pochwalnych i premiach pieniężnych za króliki, drób, gołębie, płody rolne wogóle, oraz za okazy przemysłu domowego. Do urozmaicenia wystawy tej przyczynił się znacznie Zjazd straży ochotniczych Kółkowych ze wsi Małej, Niedźwiady, Glinika i Brzezina, który w drugim dniu wystawy odbył się, i ćwiczenia popisowe wraz z alarmem do pożaru, bardzo dobrze zbiorowo na placu wystawowym wykonał.

W Jodłowej wystawa odbyła się w dniach 26 i 27 września. Spęd była był cokolwiek słabszy tak ilościowo, jak jakościowo. Przedstawiono 150 sztuk czerwonej, pochodzących z Jodłowej,

wej, Lubczy, Dęborzyna i innych wsi. Nagrodzono 52 sztuk. Natomiast koni, przeważnie dobrych przedstawiono 57 sztuk, nagród rozdano 18.

Z powodu kontumacyi trzody nie można było dopędzić, zaś drobiu, królików wystawiono 51 sztuk.

W dziale ziemiopłodów dobrze i licznie obelany przodowała Lubcza, w dziale sadowniczym

Jodłowa. Przemysł domowy bogato przedstawiony uzyskał też 34 nagród.

W drugim dniu wystawy odbyło się ślubowanie Straży ochotniczych Kółek rolniczych i Zjazd powiatowy Kółek rolniczych. (Bliższe szczegóły dotyczące wystawy tej znaleźć można w sprawozdaniu pilzneńskiego Zarządu powiatowego),

XI. Sadownictwo.

Jak wiadomo poza łamami „Przewodnika Kółek rolniczych“, w którym staramy się podawać jak najwięcej, artykułów pisanych pouczająco a przystępnie i o ile możności objaśniać je także dobrymi rycinami, działalność nasza w tym dziale polega w zakresie nauczania na wykładach miewanych przez instruktora sadownictwa po Kółkach rolniczych, na Zjazdach powiatowych i kursach.

Prócz powyższej działalności pouczającej, staraniem naszym w tym dziale jest dostarczanie członkom naszym potrzebnej ilości drzewek owocowych ze źródeł pewnych, dobrej jakości i po możliwie niskiej cenie. Tu nie wystarcza pomoc intelektualna, tu trzeba także pomocy materialnej w postaci subwencyonowania drzewek. Ta strona działalności wymaga też od nas dosyć znacznych ofiar, osobliwie w zachodniej części kraju, z tem też większem uznaniem podnieść musimy pomoc podawaną nam przez Komitet c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego, który subwencyonuje wszystkie drzewka we właściwym terminie przez nas zamówione dla Kółek rolniczych, położonych w obrębie działalności tegoż Towarzystwa.

W odpowiednim wypełnieniu powyższych zadań mieliśmy w ciągu sprawozdawczego roku 1908 bardzo wiele utrudnień. Długotrwała choroba, potem rekonwalescencya, a nakoniec rezygnacya i ustąpienie z posady instruktora sadownictwa p. E. Poluszyńskiego spowodowały 5 miesięczny zastój w czynnościach. Jakkolwiek część najkonieczniejszą agend sadowniczych objął star. insp. p. Popławski, to jednak mając swoje zajęcia, mógł tylko najkonieczniejsze załatwić sprawy. Wykładowa część zaniedbaną pozostała zupełnie.

Dopiero z dniem 1 września 1908 mogły sadownicze agendy być napowrót podjęte, gdy na razie prowizorycznie, a od 1 stycznia 1909 stale, powierzył je Zarząd główny Tow. K. r. byłemu instruktorowi Towarzystwa ogrodniczego w Tarnowie p. Stanisławowi Wierzbickiemu.

Nadmienić tu należy, że i klęskowy charakter roku sprawozdawczego wpłynął ujemnie na rozwój działalności sadowniczej, bo zarówno bieda materialna jak też i pewne przygnębienie moralne nie sprzyjały czynnemu zajęciu się akcyą, nie dającą żadnych doraźnych korzyści, lecz rokujących je dopiero w dalszej przyszłości.

Przechodząc do szczegółowego sprawozdania z czynności nadmieniamy, że instruktor sadowni-

czy zwiedził wymienione Kółka rolnicze, w których wykladał zawsze odnośnie do sadownictwa w kierunku uznanym przez prelegenta za najwięcej w danej miejscowości aktualny. I tak: w zachodniej części kraju, w powiecie niskim, Kółku rolniczemu Nisko, wykladał „o znaczeniu sadownictwa i pożytkach z niego“, podobne wykłady wygłosił w powiecie tarnobrzesckim w Kółkach: Gorzyce, Pilchów i Zbydniów. W pilneńskim zwiedził Kółka rolnicze w Brzostku, Jodłowej, Lubczy, Siedliskach i Zwierniku, zaś w ropczyckim, K. r. w Brzezinach, Gliniku, Łączkach kucharskich, Małej, Niedźwiadzie i Wielopolu skrzyńskim. Wykłady ogólne o sadownictwie, praktyczne demonstracye w sadach przeprowadzane były wszędzie.

Prócz tego instruktor brał udział w urządzeniu wystaw w Jodłowej i w Wielopolu skrzyńskim, i miał podczas obrad po wystawie odczyty o sadownictwie.

W środkowej i wschodniej części kraju zwiedził instruktor w powiecie buczackim Kółko rolnicze Folwarki, a na zgromadzeniu powiatowym w Buczaczu miał odczyt „o korzyściach jakie mogą przynieść sady“.

W powiecie husiatyńskim zwiedził K. r. Hadyńkowce, w powiecie lwowskim Wołków i Siemianówkę.

W powiecie mościskim w Zakościelu urządzono święto sadzenia drzew pod kierunkiem instruktora, zaś w powiecie tarnopolskim odbyło się na wiosnę święto sadzenia drzew między Isypowcami a Seredyńcami, zaś na jesieni w Kółku rolniczym w Mikulińcach urządzono gremialne sadzenie drzew owocowych u jednego z miejscowych członków tegoż Kółka.

W roku sprawozdawczym ruch w zakupie drzewek owocowych był znacznie słabszy, niż w latach poprzednich z przyczyn, o których już wyżej wspominaliśmy. Ogółem w roku 1908 dostarczono do:

zachodniej części kraju	sztuk drzewek	sztuk krzewów
	3751	267
wschodniej części kraju	3949	184
sztuk drzewek i krzewów	razem 7700	i 451
co jakkolwiek jest ilością o 175 drzewek i 4 krze-		

wy od ilości w 1907 roku zakupionej większą, to jednak w porównaniu z zakupem lat poprzednich

przekraczającym 11 tysięcy sztuk, przedstawia znaczną, bo 31 procentowy ubytek.

XII. Pszczelnictwo.

Z powodu klęsk elementarnych, które kraj nasz w roku sprawozdawczym nawiedziły, rok ten dla pszczelarzy był również rokiem klęski. Chłodne lato roku ubiegłego a nieustające prawie deszcze i powstały wskutek tego brak pożytku zdiejsiatkowały nasze pasieki, jak świadczą o tem głosy ze wszystkich stron kraju.

Akcya ratunkowa, która podjęta w porę mogłaby chociaż w części uratować zagrożone w swem istnieniu bartnictwo nasze, nie była niestety zorganizowana.

Z przykrością musieliśmy dla braku funduszy odmawiać pomocy pszczelarzom, zewsząd nadsyłającym do Zarządu głównego prośby o dostarczenie cukru denaturowanego, któryby doskonale zastąpić mógł brak pokarmu naturalnego dla pszczół, jako też zwykłego cukru, jednak z opustem podatku spożywczego, wynoszącego, jak wiadomo, 38 h. od 100 kg. Zgłoszeń na dostawę otrzymaliśmy w ilości 12.500 kg. Brak materiału tańszego na podkarmienie, a wysoka cena cukru wpłynęły tak na stan pasiek, iż z wielkiem prawdopodobieństwem twierdzić możemy, że ta nader ważna gałąź gospodarstwa naszego cofniętą została w rozwoju swoim co najmniej o jakie 20 lat wstecz.

Spis statystyczny w r. 1900 wykazał, że Galicya posiada około 300.000 uli. Cyfra ta na owe czasy stanowczo jest za małą, gdyż właściciele pasiek, w obawie przed opodatkowaniem, podawali daleko mniejszą ilość uli, niż mieli w rzeczywistości. Pszczelarz, posiadający pasiekę z 40 pni, podawał 4 do 6, taki zaś, który miał 20 uli, podawał 1 albo 2. Rzeczywisty zatem stan bartnictwa w Galicyi, w porównaniu z danymi urzędowymi w roku 1900 był, co do ilości pni, co najmniej, 10 razy pomyślniejszy.

Obecnie jednak, po roku tak wyjątkowo niepomyślnym dla pszczelnictwa, rzeczywista ilość uli zbliżyć się musiała do urzędowo wykazanej w r. 1900 liczby 300.000 pni, co zawsze jeszcze stanowić musi poważną pozycję w budżecie gospodarczym naszego kraju.

Dane te oraz obecne ciężkie warunki bartnictwa w Galicyi powinny tem większą zwrócić nań uwagę c. k. Ministerstwa rolnictwa i Towarzystw rolniczych które za cel swojej działalności stawiają podniesienie gospodarstw włościańskich u nas.

Zainteresowanie się bartnictwem ze strony rolników w ostatnich latach wzmogło się znacznie, o czem świadczą wymownie liczne zapytania, któremi zasypywany jest wprost nasz instruktor pszczelnictwa, coraz większe zaufanie i zaciekawienie, z jakimi przyjmowane są pouczenia in-

struktora podczas jego wędrówek po kraju oraz znaczna frekwencya tu i ówdzie urządzanych przez nas kursów pszczelarskich. O tem samem świadczą się zdaje znaczne zwiększenie się w tymże czasie zamówień wszelkiego rodzaju przyrządów odnoszących się do pszczelnictwa, które kupowano w zakładzie pszczelarskim w Tarnowie.

Kurs pszczelarski urządziliśmy w roku sprawozdawczym w Cermnej, w powiecie jasielskim, który przeprowadzony został przez naszego instruktora pszczelnictwa p. Mendychowskiego. Kurs ten trwał dni 5, od 9 do 13 czerwca z programem następującym:

Wtorek 9 i środa 10 czerwca przeznaczono na budowę ula i urządzenie miodarki w domu pszczelarza i gospodarza Grzegorza Walczyka w Cermnej. Ul robił przewodniczący miejscowego Kółka p. Janus Jan, z zawodu cieśla i gospodarz, tak, że okolica na przyszłość może się u niego w ule normalne zaopatrywać. Podczas budowy objaśniano uczestnikom pożytek budowy słowiańskiego ula i cel każdej części.

Środa 10 czerwca spędzono w obecności uczestników na porządkach w pasiece p. Walczyka i dokończeniu ula. Używano przy tem z dobrym skutkiem miodarki i założono sztuczny ul, demonstrując przy tej sposobności wadliwość starych uli oraz ich kosztowne urządzenie i niepraktyczność.

W czwartek 11. czerwca były zajęcia praktyczne w pasiece gospodarzy Dudy i Walczyka, w piątek zaś w pasiece Fr. Persa. Przy tem naocznie stwierdził instruktor fałszywe zapatrywania, jakoby okolica nie nadawała się do chowu pszczół, owszem wykazał im, że mają trzechełtni miód w ulach. W tejsze pasiece pień bez matki założono świeżym czerwiem dla wygrzania się matki. Przed południem zrobiono sztuczny rój we dworze i ustawiono ul słowiański normalny, gdzie go można każdej chwili oglądać; popołudnie zaś spędził instruktor w Święcanach w pasiekach pp. Dyląga i Gorzkowskiego na praktycznej nauce.

W sobotę było zajęcie praktyczne z rana od 5-tej w pasiece Dudy, od 7 mej u Mazura w Cermnej, a potem u Rapąły we dworze.

Na zakończenie nauka teoretyczna we dworze.

W kursie pszczelniczym brali udział tylko miejscowi pszczelarze mimo ogłoszenia dostatecznego po sąsiednich gminach. Uczestników było pszczelarzy 9, niepszczelarzy 3. Zainteresowanie ogromne, tak, że włościanie sami przysyłali konie po instruktora, by tylko do nich zjechał na naukę. Wszyscy obiecali u siebie postawić normalne

ule i prosili, by Zarząd główny z rokiem przyszłym dla dalszych wskazówek przysłał instruktora na kilka choć dni zaraz z wiosną.

Wędrowną naukę w połączeniu z badaniami stanu pasiek przeprowadził instruktor pszczelnictwa w następujących miejscowościach:

1. Powiat Brzesko:

a) w Szczurowej; b) w Zaborowie, c) w Jadownikach, d) w Miechowicach i e) w Niecieczy.

2. Powiat Dąbrowa:

a) w Laskówce chorążkiej, b) w Miechowicach małych c) w Gręboszowie, d) w Słupcu i e) w Dąbrowie.

Główna korzyść z odbytej nauki dla pszczelarzy jest ta, iż zapoznają się z postępowym ulem i wogóle dowiadują się, jak się postępować powinno z chowem pszczół. Instruktor miał bowiem na każdym kroku sposobność przekonać się, że, aczkolwiek „pszczelarze“ trudnią się hodowlą pszczół, jednak o racjonalnem gospodarstwie po-

jęcia nie mają, a, co więcej, o samej pszczole, jej sposobie życia, gospodarowaniu, jej familijnem i hierarchicznem życiu niemal żadnych wiadomości nie posiadają.

Ule mają niemal wszędzie złe, niepostępowe, o miodarce żadnego wyobrażenia, a są i tacy, którzy twierdzą, że od 26 lat już hoduja pszczoły, a dopiero podczas kursu pierwszy raz w życiu widzieli matkę — królową pszczół.

Drugą niemniejszą korzyścią z odbytych pouczeń i kursu było wielkie zainteresowanie się hodowlą pszczół niepszczelarzy, którzy w wielu wypadkach przyrzekli, że odtąd będą hodowali pszczoły.

Przedłożone sprawozdanie obejmuje prawie wszystko, cośmy w zakresie pszczelnictwa w roku sprawozdawczym zdziałać mogli. Jest to niewątpliwie zaledwie drobna część tego, co na tem polu jest do zrobienia, jednak, jak dotąd, tak i nadal, działalność swoją w dziedzinie bartnictwa zmuszeni jesteśmy ograniczać z powodu braku odpowiednich funduszy.

XIII. Chów drobiu.

Działalność naszą w sprawie podniesienia chowu drobiu rozszerzyliśmy w roku 1908, w porównaniu z latami poprzednimi, dosyć znacznie. Pozwoliło nam na to z jednej strony udzielenie przez Komitet c. k. galic. Tow. gospodarskiego we Lwowie subwencji na rozpowszechnianie drobiu rasowego*), z drugiej strony zaś delegowanie przez Wydział krajowy p. Klementyny Stasiniewiczowej, właścicielki Zakładu chowu drobiu w Zielonej, na niektóre kursa nasze, oraz na odczyty do poszczególnych Kółek rolniczych. W ten sposób, oprócz szerzenia wiadomości z zakresu chowu drobiu przez umieszczanie artykułów w „Przewodniku“, prowadziliśmy tę rzecz także żywem słowem za pośrednictwem wspomnianej prelegentki.

Rozpowszechnianie drobiu rasowego prowadziliśmy w sposób dwójaki. A mianowicie:

I. Przez rozdawanie go, jako nagród losom przyznanych, za terminowe nadsyłanie sprawozdań z czynności przez Zarządy Kółek. Za rok 1907 rozdaliśmy w ten sposób 16 trójek kur Minorek czarnych i 4 trójki kaczek Pekiny do następujących powiatów i Kółek rolniczych:

1. w powiat bialski do Kółka rolniczego w Brzezince.

2. w dąbrowski do K. r. Biskupice.

3. w kolbuszowski do K. r. Górne.

4. w krakowski do Czernichowa.

5. w krośnieński do Iskrzyny i 6) Szczepańcowy.

7. w limanowski do Tymbarku.

8. w lwowski do Dublan i 9) Zboisk.

10. w przemyski do Dubiecka.

11. w przemyski do Kimirza.
12. w rzeszowski do Grzegorzówki.
13. w staromiejski do Laszek murowanych.
14. w tarnowski do Meszny szlacheckiej.
15. w tłumacki do Niżniowa.
16. w wielicki do Kobierzyna,
po trójce kur rasowych t. j. 1 kogucie i 2 kurach.
Zaś

1. w powiat bobrecki do Starego Siola.

2. w dąbrowski do Kupienina.

3. w przemyski do Miżyńca i 4. do Zasania,
po trójce kaczek rasowych t. j. po 1 kaczorze i 2 kaczkach.

II. Przez rozsyłanie kurników złożonych z 1 koguta i 4 do 6 kokoszek rasy zielononózek, które dostarczaliśmy po cenie K. 8 już z przesyłką opłaconą. Sami płaciliśmy za takie kurniki około 25 K. zależnie od wysokości porta mniej lub więcej. Takich kurników rozesłaliśmy w roku sprawozdawczym 49, do następujących powiatów i Kółek rolniczych:

w powiat bocheński 1) do Grabia uznańskiego, w dąbrowski 2, 3) do Dąbrowicy, 4) do Gruszowa, 5) do Otfinowa,

w gorlicki 6) do Biecza, 7) do Głębokiej,

w grybowski 8) do Siedlisk,

w kolbuszowski 9) do Przyłęka,

w krakowski 10, 11, 12) do Bielania, 13) do Krzyżtoporzyc, 14, 15) do Nowej wsi szlacheckiej, w krośnieński 16) do Głowienki, 17) do Odrzykonka,

w limanowski 18) do Starej wsi,

*) Przyznana subwencja w kwocie 600 K nie jest pomieszczona w wpływach kasowych z r. 1908, gdyż podjęto ją w roku 1909,

w łańcucki 19, 20) do Dęborza, 21) do Rogóżna, 22, 23, 24, 25, 26) do Soniny,
w myślenicki 27) do Górnej wsi, 28) do Jasienicy,
w niski 29) do Bielin,
w nowosądecki 30) do Kurowa,
w przemyski 31) do Bachórcza, 32, 33, 34) do Szklar,
w sanocki 35) do Płonny,
w skałacki 36, 37) do Sorocka,
w staromiejski 38) do Towarni,
w tarnobrzski 39) do Gorzyc, 40) do Majdanu zbydniowskiego,
w tarnopolski 41) do Petrykowa,
w wadowicki 42) do Łekawicy, 43, 44) do Wysokiej,
w wielicki 45) do Czarnochowiec, 46, 47) do Mietniowa, 48) do Hedasejowic,
w żywiecki 49) do Świnny.

Kurniki te zamówiliśmy w Zakładzie chowu drobiu p. Kl. Stasiniewiczowej w Zielonej koło Rawy ruskiej, licząc, iż tam dostaniemy zielononóżki rasy najbardziej ustalonej i przez dobór uszlachetnionej. I rzeczywiście pod względem jakości materiału rozplodowego byliśmy zupełnie zadowoleni, z powodu jednak zbyt wielkiego zamówienia naszego Zakład ten nie mógł go wykonać w całości i musiał sam skupywać materiał od znanych mu hodowców czystej rasy zielononózek. Stąd wynikała bardzo wielka zwłoka tak, że wysyłanie kur ciągnęło się od września do końca jesieni. W każdym razie od większości odbiorców otrzymaliśmy listy z podziękowaniem za dobry materiał.

Aby uniknąć zwłoki podobnej na przyszłość, weszliśmy obecnie z Zakładem w Zielonej w porozumienie tego rodzaju, że zamawiać będziemy kury zawczasu, w końcu zimy tak, by Zakład ten wiedział już z góry, ile materiału rozplodowego ma wyprodukować. Z tej strony więc nie stałoby

nam nic na przeszkodzie do rozpowszechniania jak największej nawet ilości tego drobiu. Jednakże mamy na to fundusze tak szczupłe, iż obecną naszą pracę w tym kierunku musimy uważać tylko za próbę tego rodzaju działalności. W każdym razie dotychczasowa nasza praktyka wskazuje nam, iż tą drogą możnaby przy większym nakładzie funduszy dojść do szybkiego rozpowszechnienia odpowiednich ras drobiu w całym kraju, ponieważ od gospodarzy, mających już drób rasowy, sąsiadzi ich wykupują wszystkie jaja do wylęgu.

Szerzenie znajomości chowu drobiu przez wykłady p. Stasiniewiczowej i innych prelegentów, oraz przez umieszczanie artykułów odośnych w „Przewodniku“ ma oczywiście dla podniesienia tej gałęzi produkcji hodowlanej nie mniej ważne znaczenie, aniżeli rozpowszechnianie bezpośrednie drobiu rasowego.

W roku sprawozdawczym 1908 p. Stasiniewiczowa wykladała na kursach hodowlano-weterynaryjnych w Przemysłu 13 i 14 stycznia, w Tarnobrzegu od 22 do 25 stycznia, w Myślenicach od 3 do 6 lutego, w Rozwadowie 23 i 24 listopada i na koniec w Suchodole 31 listopada i 1 grudnia.

Prócz tego wymieniona prelegentka objechała z wykładami swymi w powiecie tarnobrzskim w czasie od 9 do 22 listopada Kółka rolnicze w Dęby, Alfredówce, Dąbrowicy, Chmielowie, Miechocinie, Mokrzeszowie, Grębowie, Kotowej woli, Zaleszanach, Wrzawach, Gorzycach, Nadbrzeziu, Wielowsi i Dzikowie, na których to wykładach miała zwykle nie tylko sporo słuchaczek z pomiędzy gospodyń wiejskich, ale i słuchaczy gospodarzy.

W Tarnobrzegu, Rozwadowie, Krośnie miała p. prelegentka słuchaczki ze sfer inteligencji wymienionych miast, o czem bliższe szczegóły w dziale „Kursa rolnicze“.

Po kursie w Suchodole miała wykłady w tamtejszem Kółku wobec licznych słuchaczek gospodyń.

XIV. Chów królików.

Z inicjatywy naszej zaczęli się zajmować od lat kilku członkowie Kółek rolniczych hodowlą królików rasowych. Zajęcie sprawą tą rozwija się zwolna, budząc w miarę pomyślnych wyników coraz większe zainteresowanie się, a dowodem tego są liczne zgłoszenia o dostawę królików subwencyonowanych, kilkakroć przewyższające możność do starczenia odpowiedniego materiału rasowego.

Dotychczas brak było źródeł nabycia pewnych, a dla małorolnego gospodarza dostępnych, i to było może główną przyczyną, dlaczego sprawa ta mieścić się musiała w ciasnych ramach. Dzisiaj jednak stosunki się cokolwiek polepszyły, bo znalazł się w kraju doborowy materiał hodowlany, pochodzący od najlepszych rozplodników zagranicznych,

i do naszych warunków klimatycznych dostosowany, z którego to materiału 20 stacyi zarodowych założyliśmy. Utworzone stacje, sądząc po materiale rozplodowym, pozwalają się spodziewać, że staną się ogniskami dla rozszerzenia hodowli rasowych królików po kraju. Oczywiście, że w tej sprawie bardzo wiele zależeć będzie od poszczególnych hodowców, od ich umiejętności hodowlanych, od wytrwałości i dobrych chęci.

Bardzo korzystnie wpłynąć powinno na rozwój hodowli królików rasowych założenie w kraju garbarni skórek króliczych. Garbarnię tę zamierza założyć I-krajowa hodowla królików we Lwowie, a jak nas Zarząd królikarni zapewnia, powstanie ona w najbliższym czasie.

Skórki wygarbowane znacznie pójdą w cenę i mogą stać się poważnym materiałem handlowym. Skórki wygarbowane są dobrym materiałem na obuwie, a wyprawione z włosiem, dają lekkie, ciepłe oraz tanie futro, co ze względu na obecną wysoką cenę kożuchów baranich dla włościanina wielkie może mieć znaczenie. Niezapomnijmy przy tem, że mięso królika jest smaczne i pożywne, a samica może w ciągu roku wychować do 30 młodych. Biorąc tedy te względy pod uwagę, należy się spodziewać, że akcyja hodowli królików rasowych coraz szersze i szersze zatoczy kręgi.

Tegoroczna akcyja w dziale hodowli królików rasowych dotyczyła przede wszystkim porad udzielanych tak poszczególnym hodowcom listownie, jakoteż ogółowi przez artykuły w „Przewodniku”. Wiedząc bowiem dobrze, że hodowcom naszym w pierwszej linii brak jest znajomości hodowlanych w tym kierunku, postaraliśmy się o wskazówki i porady, które się co miesiąc, czasami nawet i częściej, ogłaszało w „Przewodniku”, tak, że hodowca, idąc za wskazówkami i radami podawanymi przez fachowego doradcę, łatwiej mógł w hodowli ustrzedz się wielu błędów i z tego źródła wynikających strat.

Akcyja zakładania 20 stacji króliczych przyniosła nam nadspodziewanie wiele trudu i kłopotu. Był to rzeczywiście może nie tyle twardy, ile gorzki orzech do zgryzienia. Sprawa przedstawiała się bowiem następująco:

W roku ubiegłym, po rozpisaniu konkursu oraz po otrzymaniu zgłoszeń zamówiliśmy 22 szóstki samic oraz 22 samców w I. krajowej hodowli królików we Lwowie, z terminem dostawy przed zimą. Rzeczywiście też 7 stacji otrzymało króliki, reszta zaś nie mogła, albowiem wskutek nieszczęsnego mrozu w początkach października dostawcy naszemu padła wielka ilość królików. Po czem nastąpiła pora nieodpowiednia do wysyłki królików. Ponieważ 3-miesięcznych królików brakło dostawcy, przeto porozumieliśmy się z poszczególnymi kupującymi, czy nie zechcą przyjąć zamiast 6 samic 3 miesięcznych, 3 samic 8-mio miesięcznych. Na to, z wyjątkiem jednego kupującego, wszyscy się zgodzili i rozpoczęliśmy wysyłkę. Tutaj jednak brakło cierpliwości kupującym i zasypywali nas listami nagłącymi o przyspieszenie ekspedycji, na którą nauczony poprzedniem doświadczeniem dostawca nasz, mimo tego, że miał odpowiedni materiał, zgodzić się nie chciał, uważając porę wysyłki za nie odpowiednią. Zrobił on dobrze, albowiem później wysłane króliki znakomicie drogę wytrzymały i u nowych właścicieli dobrze obecnie się chowają. Dowodem tego znowu liczne listy z podziękowaniami za doborowy materiał.

Oto kilka urywków z korespondencji w tejże sprawie:

Ks. proboszcz Obuchowicz z Iwanówki pisze nam: „3 samice i 1 samca królików niebieskich olbrzymów z kolei odebrałem; sztuki są prześliczne, jestem nietylko zadowolony, ale zachwy-

cony”. Kółko rolnicze w Sierszy wodnej: „króliki doszły w bardzo dobrym stanie, składamy z całego serca Szczęść Boże”. Członek Michał Włodyga, Dobrzechów: „króliki do jedzenia biorą się znakomicie, dziękuję staropolskim Bóg zapłać. Sąsiedzi przychodzą i ciekawsi nabierają chęci do chowu królików. Spieszę z podziękowaniem za podjęcie pracy w ceiu podniesienia hodowli królików tak dotąd zaniedbanej”. Takich podziękowań dużo.

Stacye hodowlane królików rasowych założyliśmy w następujących miejscowościach.

1. W Kółku rolniczem Jawornik, p. Myślenice, nadano 2 samce, 1 srebrzystego i 1 niebieskiego olbrzymia.

2. U ks. prob. Piechowskiego, Ocieka p. Ropczyce, nadano 6—1 rasy belgijskiej.

3. U Grzegorza Krasnowskiego, Białokiernica p. Krzywe, nadano 6—1 rasy belgijskiej.

4. U Teofila Gładysza, Szczepanów - Brzesko, nadano 6—1 rasy belgijskiej.

5. U Filipa Schreiera, Dornfeld p. loco, nadano 6—1 rasy flandryjskiej.

6. W Kółku rolniczem Buczyzna p. Chrostowa, nadano 6—1 rasy srebrzystej.

7. W Kółku rolniczem Olpiny p. loco, nadano 6—1 rasy srebrzystej.

8. W Kółku rolniczem Zalesie p. Jezierzany, nadano 3—1 rasy srebrzystej.

9. W Kółku rolniczem Siersza wodna p. loco nadano 3—1 rasy srebrzystej.

10. U Jana Bobrowskiego, Okocim p. loco nadano 2—2 rasy flandryjskiej i srebrzystej.

11. W Kółku rolniczem Bestwina p. loco, nadano 4—2 rasy flandryjskiej i srebrzystej.

12. U Jana Władyki, Dobrzechów, nadano 3—1 rasy flandryjskiej.

13. U ks. Niziołka, Wysoka, nadano 3—1 rasy srebrzystej.

14. U ks. Obuchowicza, Iwanówka p. loco, nadano 3—1 rasy wiedeńskiej niebieskiej.

15. W Kółku rolniczem Zarzecze p. Jarosław nadano 3—1 rasy srebrzystej.

16. U Teofila Liskowackiego, Chorostków, p. loco, nadano 3—1 rasy flandryjskiej.

17. W Kółku rolniczem Nieciecza p. Chorostków, nadano 3—1 rasy flandryjskiej.

18. W Kółku rolniczem Nowa wieś szlachecka p. Liszki, nadano 6—1 rasy niebieskiej.

19. W Kółku rolniczem Romanowe sioło p. Romanówka nadano 3—1 rasy srebrzystej.

20. U Włodzimierza Władyki, Kamienica górna p. Brzostek, nadano 3—1 rasy srebrzystej.

Wiecej w tej sprawie nic nie robiliśmy, albowiem nie uważaliśmy za potrzebne. Celem naszym w tym ubiegłym roku było dostarczenie hodowcom dobrego i taniego źródła królików rasowych. Wszy-

stkich chętnych zakupna zaspokoić nie byliśmy w stanie, albowiem funduszków na to nie staje. Czuwamy jednak w tej sprawie, nie szczędzimy

uwag i wskazówek, a jak sprawa tak dalej pójdzie, to już zależeć będzie od poszczególnych hodowców; my robimy, co tylko można.

XV. Użycie krów do zaprzęgu.

Dla porządku i stwierdzenia prawdy pospieszamy zaznaczyć, że Towarzystwo nasze było pierwszym, które zainteresowało się sprawą, i rozpoczęło pożyteczną propagandę używania krów do pracy przez tych, u których to przede wszystkim jest wskazane, tj. przez małopolskich gospodarzy. Wprowadzając tę propagandę w czyn, nie „zastrzeżyliśmy sobie wyłączności“, nie „wzbranialiśmy nikomu naśladownictwa“, uważamy jednak za wskazane stwierdzić, że już w 1901 r. słowem i drukiem przez nasze Towarzystwo propaganda ta wszczęta została i że prowadzimy ją wciąż stale, a możemy śmiało powiedzieć, że i pożytecznie.

Uważamy zaś za potrzebne stwierdzić to, aby w przyszłości nie zaszedł wypadek analogiczny do tego, jaki zaszedł wobec prowadzonych przez nas pól demonstracyjnych z odmianami zbóż i ziemniaków. Towarzystwo nasze podjęło te doświadczenia jeszcze w 1900 roku, jednak w owym czasie naraziło się ze strony pewnych czynników tylko na krytykę i naganę. Dopiero, gdy podjęła się ich inna instytucja i zresztą tak samo je prowadzi, jak my, z tą jedynie różnicą, iż dzięki obfitym funduszom, zrobiła krok wstecz, rozdając za darmo zboża, otworzyła się nagle furtka do niewyzyskanych skarbów. Bardzo być więc może, że i propaganda użycia krów do zaprzęgu, którą się dotychczas inne wpływowce czynili mało interesowały, w nowym naśladowczym wydaniu stanie się deską zbawienia, rzuconą małopolskim, jednak nie przez Towarzystwo Kółek rolniczych, lecz przez innych.

Po tym koniecznym wstępie przystępujemy wprost do zdania sprawy z wyników naszej działalności w sprawozdawczym roku.

Wymieniliśmy już w sprawozdaniu za rok 1907 wszystkie środki działania, których używamy w propagandzie naszej i nadmieniliśmy zarazem, że Wysoki Wydział krajowy udzielił nam na rok 1908 dalszą subwencję w kwocie 600 koron na propagandę użycia krów do roboty. Wychodząc z założenia, że nadaremna będzie wszelka agita-cja, jeżeli równocześnie ludności, chcącej zastosować się do pouczeń, nie dostarczy się na wzór uprzęży odpowiedniej, lekkiej a mocnej, przytem higienicznej, według którego to wzoru mogliby miejscowi rzemieślnicy wyrabiać podobne uprzęże, użyliśmy funduszu subwencyjnego na zakupno i bezpłatne dostarczenie takiej wzorowej uprzęży w te okolice, gdzie się sprawą użycia krów do roboty zainteresowano. Nigdzie tej uprzęży nie narzucaliśmy, dawano ją tylko tam, gdzie i po-

szczególni rolnicy i Zarządy Kółek i Zarządy powiatowe o nią się upominały.

Za wymienioną kwotę dostarczyliśmy 12 par uprzęży, dopłacając z własnych funduszków kosztu opakowania i opłaconej przesyłki, prócz tego, dopomogliśmy do zakupna 4 par uprzęży w 25% ich kosztu.

W ten sposób w ubiegłych dwu latach zaopatrzono 1 powiat w 3 pary, 5 powiatów po 2 pary uprzęży, a 13 powiatów po 1 parze uprzęży wzorowej, a obdarowani nią członkowie Towarzystwa pisemnie zobowiązali się uprzęży tej używać, w razie zaś, gdyby zaniechali jej używać, oddać ją innemu członkowi Kółka, któryby zdeklarował się jej używać. Po za tem obdarowani obowiązani są uprzęży tej pożyczać innym na wzór dla wykonania dalszych uprzęży przez miejscowych rzemieślników; oczywiście wypożyczanie to odbywać się ma w czasie wolnym od robót.

Wspomniane 26 par wzorowej uprzęży na krowy rozdano do powiatu:

- 1) brzeskiego: pp. Wojciechowi Pudle w Okocimiu i
- 2) Antoniemu Sademu w Gwoźdzczu,
- 3) buczackiego: pp. Antoniemu Czyżewskiemu w Podzameczku,
- 4) Zacharyaszowi Głowackiemu i
- 5) Michałowi Olszańskiemu w Kowalówce,
- 6) bocheńskiego: p. Franciszkowi Dziubie w Sieldcu,
- 7) chrzanowskiego: Zarządowi powiatowemu K. rolniczych,
- 8) czortkowskiego: Antoniemu Galantowi w Szańkowcach,
- 9) jarosławskiego: Franciszkowi Walkowiczowi w Rozwienicy,
- 10) jasielskiego: Wojciechowi Stetkiewiczowi w Umieszczu,
- 11) krakowskiego: Franciszkowi Hyli w Nowej wsi szlacheckiej,
- 12) lwowskiego: Piotrowi Sajanowi w Kozelnikach,
- 13) mieleckiego: Wojciechowi Zbiegowi w Krzemienicy,
- 14) mościskiego: Pawłowi Kardaszowi w Zakościelu,
- 15) podhajeckiego: Grzegorzowi Krosnowskiemu w Białokiernicy,
- 16) ropczyckiego: Janowi Dyłowi w Sieldcu

- 17) rzeszowskiego: Michałowi Włodzyde w Dobrzeczu,
- 18) sanockiego: Adolfowi Radomskiemu w Jaćmierzu i
- 19) Janowi Romańczykowi w Pakoszówce,
- 20) tarnopolskiego: Tomaszowi Raifszowi w Czarnielowie mazowieckim,
- 21) i Antoniemu Batkowemu w Poczapińcach,
- 22) tarnowskiego: Zarządowi powiatowemu Kólek rolniczych,
- 23) wadowickiego: Franciszkowi Wędzie w Tłuczani i
- 24) Wojciechowi Świdergatowi w Bachowicach,
- 25) żywieckiego: Józefowi Barcikowi w Rychwałdku i
- 26) Janowi Motyce w Trzebini.

Jakkolwiek czternastu z powyżej wymienionych już wymieniliśmy w sprawozdaniu z r. 1907,

to jednak tu powtarzamy wszystkich razem, aby przypomnieć i wskazać interesującym się sprawą, gdzie mogą uprzęż na krowy obejrzeć.

Ponieważ Wysoki Wydział krajowy i na rok 1909 udzielił nam znowu subwencji na tę propagandę, wprowadzie równie szczupłej jak poprzednio, będziemy dalej rozdawanie wzorowej upręży prowadzić. Zaznaczamy jednak, że więcej nad dwie pary upręży do jednego powiatu dawać nie będziemy, gdyż pragnęlibyśmy, aby się sprawa używania krów po całym kraju rozpowszechniła, a nie skupiała w pewnych okolicach. Że usiłowania nasze nie idą na marne, że sprawa coraz bardziej się rozpowszechnia, dowodem zestawienia statystyczne, które powiadają że z 1340 Kótek, które sprawozdania z czynności za r. 1908 nadesłały, 303 Kótek rozrzuconych w 63-ech powiatach wprowadziły u siebie użycie krów do roboty. — Aby jednak sprawa szybciej się rozwijała, prócz współdziałania ludzi dobrej woli, konieczne jest donośniejsze poparcie materyalne ze strony miarodajnych czynników.

C) Sprawy handlowe.

I. Ogólne uwagi.

Działalność nasza na polu handlowem obejmuje następujące kierunki prac:

1. Udzielanie porady i fachowej pomocy Kółkom rolniczym przy zakładaniu sklepów, względnie skupieniom Kółek rolniczych i Zarządom powiatowym przy zakładaniu składnic towarowych.

2. Wykonywanie opieki i kontroli nad istniejącymi przedsiębiorstwami Kółek rolniczych przez przeprowadzanie w nich lustracyi, połączonych z dokładną inwenturą towarów, zbadaniem ksiąg i zestawieniem bilansu i udzielaniu na podstawie tego odpowiednich wskazówek dla organów zarządzających przedsiębiorstwem.

3. Prowadzenie kursów handlowych dla wyrobienia sił, nadających się na sklepikarzy do przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych.

4. Udzielanie sklepom Kółek rolniczych materialnej pomocy przez wyrabianie im pożyczek z funduszu uchwalonego przez Wysoki Sejm na popieranie handlowo-przemysłowej działalności Kółek rolniczych.

5. Wyszukiwanie dla sklepów Kółek rolniczych odpowiednich źródeł zakupu towarów i pośrednictwo w tem zakupie.

6. Ułatwianie Kółkom rolniczym zbiorowego zakupu dla członków opału, przede wszystkim węgla, przez informowanie o kosztach nabycia i przewozu kolejowego oraz przez pośrednictwo w zakupie.

7. Pośredniczenie w zakupie pasz treściwych, maki, zboża na żywność i ziemniaków do jedzenia i sadzenia dla tych Kółek rolniczych, które odnośne artykuły już to stale, już też czasowo w wyniku klęsk elementarnych sprowadzać są zmuszone.

8. Organizowanie zbiorowych sprzedaży produktów, wytworzonych przez członków Kółek rolniczych.

Z wyżej wymienionych kierunków prac wykonywano w poprzednich latach tylko część, gdyż dopiero w r. 1908 podjął Zarząd główny na szerszą skalę akcyje, wyliczone pod 5 i 8, to jest pośrednictwo w zakupie towarów, potrzebnych dla sklepów Kółek rolniczych i pośrednictwo w sprzedaży wytworów gospodarskich członków Towarzystwa.

Szczegóły, dotyczące każdego z tych działań, objęte są osobnymi sprawozdaniami. Tutaj nadmienić nam tylko wypada, co już w słowie wstępnem zaznaczyliśmy, że silną podstawą do prawidłowego toku spraw przedsiębiorstw handlowych, prowadzonych pod firmą Kółek rolniczych, wytworzyliśmy przez wydanie nowych instrukcyi, które oparte na długoletniem doświadczeniu zapobiedz mają nadużyciom i chronić mają od strat przez ściśle sformułowanie funkcyi wyznaczonych osobom, powołanym do prowadzenia zbiorowego przedsiębiorstwa. Często chromały przedsiębiorstwa te jedynie dla tego, że nie miano dokładnych wskazówek, jak trudne te sprawy wykonywać i jak przeprowadzić należy podział czynności, aby jednej osoby zbyt ciężką pracą nie obciążać. Obecnie dają nowe instrukcyje dokładne w tym względzie objaśnienia. Przekonani również jesteśmy, że rozciągając ściśle kontrolę nad tem, aby przepisy instrukcyi po Kółkach rolniczych były przestrzegane, doprowadzimy — po kilkuletniej naturalnie pracy — do tego, że ustanie dążność wydzierżawiania spółkowych sklepów Kółek rolniczych a rosnąca dotąd stale z roku na rok ilość sklepów Kółek rolniczych, oddawanych w dzierżawę, od r. 1909 zmniejszać się pocznie, by z czasem tworzyć co najwyżej 10% ogólnej liczby sklepów. Obecnie bowiem stosunki, że sklepy oddane w dzierżawę wynoszą 60% przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych, są objawem niezdrowym. Sanacja jest zatem konieczna, pewni zaś jesteśmy, że nam się powiedzie, gdyż zdołaliśmy już przeprowadzić w poprzednich latach trudniejszą sprawę, to jest wypłenić zupełnie wszelkie sklepy prywatne, które prowadzone były pod firmą Kółek rolniczych. W swoim czasie sklepy te podawaliśmy nawet w statystycznych zestawieniach Kółek rolniczych. Działając jednak z wolna, lecz konsekwentnie, doprowadziliśmy do tego, że jedne z nich zupełnie odpadły, drugie przekształciły się za naszymi wskazówkami i przy naszej pomocy znów w przedsiębiorstwa spółkowe. Dokonawszy tej pracy możemy się zająć troskliwiej sprawą dzierżaw, którą jako mniejsze zło na razie zostawić mogliśmy do późniejszego załatwienia. Nadmienić musimy, że wzrost liczby dzierżaw również i stąd powstał, że na razie w wielu wypadkach sami doradzaliśmy dzierżawę jako formę

przejęciową, podczas której przeprowadzone być mają konieczne wstępne kroki i przygotowania do ponownego objęcia przedsiębiorstwa we własny zarząd, lecz do oparcia go równocześnie na silnych podstawach. Główny jednak powód do dzierżaw sklepów dawało to, że w poprzednich latach dozwolano nowopowstałym Kółkom rolniczym zaraz po zawiązaniu przystępować do zakładania sklepów. Gromadka ludzi, nie oswojona jeszcze zgoła ze zbiorowem działaniem, zabierała się od razu do tak trudnej rzeczy, jak założenie i prowadzenie sklepu na wspólny rachunek. Robiła to dla tego, że widziała, iż po innych miejscowościach są przy Kółkach rolniczych tego rodzaju przedsiębiorstwa. Nie czekano zatem żadnych wskazówek, lecz pod pędem naśladownictwa zabierano się zaraz do otwarcia sklepu. Gdy niebawem potem wyszło na jaw, że bez należytych przygotowań rzecz taka nasuwa przeróżne trudności, pozbywano się co prędzej kłopotu przez oddanie sklepu w dzierżawę.

Zauważywszy to, Zarząd główny nie pozwala obecnie nowym Kółkom rolniczym przystępować do równoczesnego z zawiązaniem ich zakładania sklepu, lecz wymaga, by Kółko rolnicze, mające zamiar założenia sklepu, przynajmniej pół roku istniało, zanim przystąpi do wprowadzenia w życie zbiorowego przedsiębiorstwa. Hamulec ten na gorączkową nieraz ruchliwość nowopowstałych Kółek okazał się konieczny a w swych wynikach zbawienny. Obok tego staramy się usilnie, aby wszystkim nowym Kółkom rolniczym, mającym chęć utworzenia sklepu, przy wykonaniu tego zamiaru był pomocny lustrator handlowy. Jeżeli nie wszędzie mogliśmy to zrobić, to jedynie dla tego, że brak nam dostatecznej liczby lustratorów. Z tego samego powodu nie mogliśmy w roku sprawozdawczym podjąć się przeprowadzenia wędrownych

kursów handlowych. Wobec nawału czynności lustracyjnych i ciągłych żądań Kółek rolniczych o delegowanie lustratorów handlowych, nie mogliśmy żadnego z nich oderwać na okres kilkutygodniowy do przeprowadzenia kursu. Wątpimy, czy i na przyszłość to będzie możliwe, bo pracy lustratorom nie ubywa, lecz ciągle przybywa. Powołać zaś nowych lustratorów do biura nie możemy, bo funduszków na to nie posiadamy. Tak więc wstrzymana została jedna z ważnych akcji, do której przeprowadzenia Towarzystwo nasze jest powołane, bo nie uzyskaliśmy na ten cel nowych zasiłków ani z funduszków państwowych ani krajowych. A spodziewać się ich mogliśmy, bo przecież poprzednie handlowe kursa wędrowne spotkały się z bardzo życzliwą oceną c. k. Rady szkolnej krajowej.

Wiedząc, że stałe kursa handlowe dla sklepikarzy w Czernichowie wymagają pewnych reform, zastosowanych do nowych przepisów, które obecnie obowiązują sklepy Kółek rolniczych, podejmujemy obecnie w porozumieniu z Zarządem tychże kursów zmiany w planie nauki, aby wychowawcy odpowiedzieć mogli w całej pełni obowiązkom, jakie podjąć mają po sklepach Kółek rolniczych. Utworzenie drugich kursów handlowych we wschodniej części kraju okazało się niemożliwe, gdyż zawiodła nas spodziewana subwencja z c. k. Ministerstwa handlu.

Kończąc tych kilka wstępnych uwag do działu handlowego nadmieniamy, że zasada współdzielczości po sklepach Kółek rolniczych, przez rozdział zysków na podstawie ilości skutecznieionych zakupów, z roku na rok coraz więcej się rozszerza. W roku 1906 przyjęto ją 86 Kółek rolniczych, w r. 1907 liczba ich doszła do 127, obecnie podniosła się do 174.

II. Lustracje handlowe.

Lustracje handlowe zarządzano z następujących powodów:

1) celem udzielenia wskazówek i pouczeń w tych Kółkach rolniczych, w których postanowiono otworzyć sklep spółkowy;

2) celem zbadania stanu tych przedsiębiorstw, w których wedle otrzymanych relacji zakradły się nieporozumienia między członkami albo nieporządki, wymagające stanowczego uregulowania sprawy;

3) celem przeprowadzenia już to dorocznych obrachunków istniejących sklepów, już to obrachunków przy zmianie sklepikarzy lub przy wypuszczaniu sklepu Kółka rolniczego w dzierżawę;

4) celem sprawdzenia stanu majątkowego tych przedsiębiorstw, dla których Zarządy oddolnych Kółek rolniczych chciały uzyskać bezprocentową pożyczkę z funduszu krajowego;

5) celem zabezpieczenia prawnego nieruchomości Kółek rolniczych;

6) celem systematycznego zbadania stanu i rozwoju sklepów Kółek rolniczych w pewnym powiecie lub okręgu.

Czynności lustratorów spełniali z ramienia Zarządu głównego w 1908 r. pp.: Stanisław Sadowski, Stefan Malczewski, Joachim Sołtys i Norbert Przyborowski wedle zarządzeń dyrektora biura, wydawanych w porozumieniu z referentem handlowym. Z dniem 23 listopada 1908 r. powołano do biura jako asystenta handlowego p. Józefa Sarneń, który przydzielony został p. Sadowskiemu, mianowanemu starszym lustratorem handlowym.

P. Sadowski przeprowadził w ciągu 1908 63 lustracji, p. Malczewski 105, p. Sołtys 56, p. Przyborowski 109, razem zatem wykonali 333 lustracji.

Z 333 lustracyi przypada 241 na takie Kółka rolnicze, które prowadziły sklepy we własnym zarządzie na wspólny rachunek członków.

Obrót kasowy roczny sklepów zlustrowanych w ciągu 1908 r. a prowadzonych we wspólnym zarządzie wynosił: 7.296.431 K., towarów zaś zakupiono do tych sklepów za 3.142.101 K.

Tablica na stronie 52 podaje zestawienie wyników lustracyi, przeprowadzonych w r. 1908 w sklepach Kółek rolniczych.

Wykaz przeprowadzonych lustracyi:

P. Stanisław Sadowski w powiatach

bocheńskim: 1) Wrzępia,
borszczowskim: 2) Borszczów,
brzeskim: 3—4*) Strzelce małe, 5) Strzelce wielkie
6) Szczurowa,
brzeżańskim: 7) Brzeżany,
brzozowskim: 8—9) Dynów,
chrzanowskim: 10) Chrzanów, 11) Ciężkowice,
12) Jaworzno, 13) Szczakowa,
dąbrowskim: 14) Dąbrowa, 15—17) Żabno,
gorlickim: 18—19) Gorlice
grybowski: 20—21) Ciężkowice, 22—23) Polna,
kamioneckim: 24) Witków nowy
krośnieńskim: 25) Krościenko, 26) Krosno,
liskim: 27—28) Poraz,
mieleckim: 29) Mielec,
myślenickim: 30) Zawoja,
nadwórnianiskim: 31) Święty Józef,
nowotarskim: 32—33) Bukowina, 34—35) Ciche,
36) Kościelisko, 36—37) Olcza, 38—41) Poronin,
42—45) Zakopane,
przemyskim: 46) Dubiecko,
sanockim: 47) Bażanówka, 48) Jaćmierz, 49) Posada jaćmierska, 50) Sanok,
stanisławowskim: 51) Błudniki
tarnopolskim: 52—53) Tarnopol,
wadowickim: 54) Stronie, 55—50) Wadowice,
żydaczowskim: 60—63) Żydaczów,

P. Stefan Malezewski w powiatach

białskim: 1) Szczyrk,
bocheńskim: 2) Wrzępia, 3) Mikuszowice, 4) Buczków, 5) Strzelce wielkie, 6) Wola batorska, 7) Cerekiew, 8) Bogucice, 9) Łapczyce, 10) Leszczyna,
brzeskim: 11) Brzesko, 12—13) Grabno, 2 razy, 14—16) Łysa góra, 3 razy, 17—18) Szczurowa, 2 razy,
brzozowskim: 19) Humniska, 20) Górki, 21) Zmiennica,
buczackim: 22) Monasterzyska,
gródeckim: 23) Zatoka,
chrzanowskim: 24—25) Ciężkowice, 2 razy, 26—29) Jaworzno z filią na Pechniku i z piekarnią, 4 razy, 30) Bratnia Pomoc w Jaworznie, 31) Szczakowa,

dąbrowskim: 32) Nieciecza, 33) Laskówka chorąż.,
dobromińskim: 34) Nowe miasto,
drohobyckim: 35) Borysław, 36) Schodnica,
jarosławskim: 37) Adamówka, 38) Majdan sieniawski, 39) Krasne, 40) Sieniawa, 41) Kolonia polska, 42—43) Michałówka, 2 razy,
jasielskim: 44) Sieklówka, 45—46) Wysoka 2 razy, 47) Zarzecze, 48) Przybówka,
kamioneckim: 49) Kozłów,
krośnieńskim: 50) Targowiska, 51) Turaszówka,
łańcuckim: 52) Strażów, 53) Krasne, 54) Brzoza stadn.,
limanowskim: 55) Jurków, 56) Jodłownik, 57) Krasne-Lasocice, 58—59) Mstów, 2 razy,
lwowskim: 60) Pikułowice,
mieleckim: 61—64) Dąbie, 4 razy, oraz 3 terminy sądowe, z pobytem 18-dniowym,
mościskim: 65) Sułkowszczyzna,
myślenickim: 66) Sidzina,
nadwórnianiskim: 67) Św. Józef,
nowosądeckim: 68) Tęgoborze,
nowotarskim: 69) Skrzypne,
przemyskim: 70—72) Przemyśl na Zasaniu, 3 razy,
ropczyckim: 73—74) Tow. Handlowe i mleczarnia w Dębicy, 2 razy, z pobytem 25-dniowym, 75) Zawada, 76) Nagoszyn, 77) Ocieka,
rzeszowskim: 78) Błażowa,
sanockim: 79—81) Zagórz z filią, 3 razy, 82) Poraz, 83) Posada olchowska, 84) Posada sanocka,
stanisławowskim: 85—86) Błudniki, 2 razy, 87) Uzin, 88) Meducha, 89) Knihinin-Kolonia, 90) Wołczków,
samborskim: 91) Starasól,
tarnowskim: 92) Tuchów, 93) Porębow,
wadowickim: 94) Marcyporęba z filią, 95) Gołuchowice,
wielickim: 96—99) Bierzanów, 4 razy, 100) Krzyżkowice, 101—102) Mogilany, 2 razy, 103—104) Włosań 2 razy,
żywieckim: 105) Raycza, z pobytem 14-dniowym.

P. Joachim Sołtys w powiatach

bocheńskim: 1) Buczków,
brodzkim: 2) Pieniaki, 3) Stanisławczyk; 4) Szczurowice,
brzeskim: 5) Okocim,
brzozowskim: 6) Harta, 7) Niebocko, 8) Wołódz, 9) Wydrna,
buczackim: 10—11) Potok złoty,
chrzanowskim: 12) Mętków mały,
dąbrowskim: 13) Biskupice,
grybowski: 14) Brzana górna, 15) Zborowice
gorlickim: 16) Staszówka, 17) Szymbark,
jarosławskim: 18) Roźniatów,
jasielskim: 19) Gogółów, 20) Łąki, 21) Wojaśówka, 22) Wysoka-Grodeczna,
kałuskim: 23) Tomaszowce-Dębina

*) Jeżeli przed miejscowością jest więcej liczb porządkowych, niż jedna, oznacza to, że w miejscowości tej ponawiano w ciągu roku lustracje.

Zestawienie za rok 1908 wyników lustracji handlowych w sklepach Kółek rolniczych, prowadzonych we własnym zarządzie.

Liczba porz.	Nazwa powiatu	Ilość sklepów	Obrot kasowy rozczyny	Zakupiono towarów za okres	S t a n c z y n y					S t a n b i e r n y												
					Gotówka w kasie	Wartość towarów w dniu lustracji	Wzrosty- nosci towarowe i pieniężne	Wartość inventarza i własnych budynków	Niedobór	Udziały	Fundusz rezewowy	Dług towarowe i pieniężne	Nadwyżka									
1	Biała	6	85000	48000	2415	91	7376	68	10515	21	7901	36	—	448	72	10698	55	12490	27	4571	62	
2	Bochnia	8	7000	3000	985	93	444	14	620	51	131	87	1)	1224	60	—	—	398	89	600	57	
3	Brody	3	5000	2300	338	61	419	52	378	16	125	89	—	376	—	—	—	495	11	391	07	
4	Brzesko	12	482410	203000	6712	04	49589	66	23496	80	11815	89	311	20728	23	20177	75	41192	41	9827	91	
5	Bzów	9	466838	246507	4049	52	52623	38	46877	30	2543	76	1401	14374	80	6046	52	82062	67	5011	01	
6	Buczac	7	106700	64700	1478	95	10847	83	10820	41	8360	84	434	2146	47	14147	50	11434	92	4213	30	
7	Chrzanów	9	152000	75000	2221	33	14462	33	15325	39	1704	78	1841	6298	08	2112	53	23167	93	3277	19	
8	Dąbrowa	5	12000	6000	55	33	1090	29	520	10	58	85	—	400	—	—	—	1093	49	231	08	
9	Gorlice	5	97690	50084	3215	21	19263	69	9644	—	10741	46	—	8650	70	16614	—	13564	90	4035	54	
10	Gróddek	4	2700	1300	104	67	185	04	27	78	455	96	—	325	—	—	—	400	—	47	67	
11	Grynów	2	95000	47000	865	11	10996	30	6066	32	4438	85	—	3121	38	1263	92	9780	26	8201	02	
12	Jarosław	5	54000	23000	1899	88	3486	23	1267	41	492	15	—	3524	50	393	33	1005	21	2222	63	
13	Jasło	6	54000	23000	1639	38	9122	46	8069	03	10527	40	1048	2693	07	9398	69	11912	99	6401	96	
14	Kamionka str. .	7	121000	57000	2130	46	17475	17	4060	27	3146	31	290	8677	81	3696	89	12578	90	2148	73	
15	Krosno	4	105357	73531	2320	06	31989	66	17071	64	9665	29	—	11442	47	13434	16	21435	70	14754	32	
16	Limanowa	10	290000	142000	593	10	1448	88	3446	46	225	36	—	533	75	—	—	2323	18	2856	87	
17	Limanowa	4	12000	8000	—	—	4896	35	6074	74	14244	13	—	5368	82	2338	06	16028	68	1479	66	
18	Lisko	3	72000	34000	—	—	3011	77	7855	94	1502	81	1631	3285	50	1520	21	8240	56	1703	06	
19	Lwów	7	70000	35000	747	13	3011	77	7855	94	1502	81	1631	14694	45	7266	14	28604	98	9368	83	
20	Łańcut	5	323000	96200	3598	09	24249	44	12692	23	19394	64	—	8151	14	2883	68	3137	82	1466	05	
21	Mielec	5	42000	19000	256	74	8801	68	4885	96	511	57	—	14941	01	8570	82	30243	16	3924	32	
22	Mysieniec	3	294000	128000	3163	62	33897	07	17047	05	3571	57	—	4021	16	4889	37	36321	97	1333	25	
23	Nadwórna	4	210000	96000	1402	94	18867	47	20562	47	3226	26	2506	753	80	—	—	4771	45	5362	43	
24	Nowy Sącz	5	20000	14000	293	93	3831	80	6265	61	496	34	—	23010	42	40711	59	115463	92	14807	02	
25	Nowy Targ	12	1757039	242000	8707	78	58600	05	58346	13	66495	54	1843	236	—	256	—	1811	20	1531	99	
26	Podhajce	3	31000	17000	264	63	921	79	1451	78	1196	99	—	857	—	56	—	1288	83	625	02	
27	Przemysł	2	12000	8000	99	44	1329	25	1044	64	2834	29	—	719	20	5	32	4048	44	2223	90	
28	Rohatyn	5	50000	28500	329	49	1636	98	2196	10	297	91	186	53	73	4717	46	1227	58	—	—	
29	Ropczyce	3	24000	21000	145	75	3017	16	2351	52	297	91	582	2300	28	7454	19	23018	26	750	62	
30	Rzeszów	3	140000	54000	1287	42	3442	38	9792	44	18418	77	456	2484	30	1919	62	9014	37	29	12	
31	Rudki	8	52000	25272	486	24	3377	16	4722	16	4405	33	456	14641	78	52985	91	42848	87	20421	41	
32	Sanok	10	596814	503337	8387	17	58037	31	40743	90	22726	46	1003	2657	23	7230	05	19758	05	2483	40	
33	Stanisławów	9	142000	81000	1999	08	8402	38	16795	43	4341	80	590	34	—	—	—	464	93	919	19	
34	Tarnopol	6	36000	18000	296	54	1330	98	2756	34	1714	68	—	458	90	3722	28	6389	93	11041	44	
35	Trzembowia . . .	7	38000	19000	735	58	4359	09	6138	49	10271	93	107	6318	50	1039	29	24067	56	2856	24	
36	Wąchowice	7	320000	150000	676	63	22481	81	6030	62	5592	61	—	1575	71	35190	29	2385	33	1271	76	
37	Wieliczka	6	81000	49570	1381	87	8672	79	3748	34	25979	40	740	2238	90	7094	75	8413	13	3661	17	
38	Złoczów	3	38000	23000	590	24	5630	91	7810	63	7251	83	124	14508	24	18949	47	20644	89	367	53	
39	Strzyżów	8	156200	75200	2432	69	28578	20	18971	78	2757	26	1730	5552	87	36660	64	30525	40	5375	27	
40	Inne powiaty . . .	11	380200	196600	2765	34	30871	30	35027	36	8980	63	—	43980	54	14862	53	134716	09	10295	16	
	Pytanie przedśł.	3	316000	158000	1428	20	81663	87	50005	71	70076	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Razem	241	7296431	3142101	72502	03	650629	95	501524	16	369079	02	18524	40	258409	06	362988	04	818772	13	172090	33

kamioneckim : 24) Kozłów,
lwowskim : 25) Barszczowice, 26) Winniczki,
łańcuckim : 27) Krzemienica, 28) Łańcut,
nadworniańskim : 29—30) Święty Józef,
ńskim : 31) Dąbrowica,
nowotarskim : 22—23 Olcza,
pilzneńskim : 34) Siedliska,
podhajeckim : 35) Wolica,
ropczyckim : 36) Góra ropczycka, 37) Gumniska,
rzeszowskim : 38) Babica, 39) Czudec, 40) Glinik
charzewski, 41) Łąka, 42) Potakówka, 43)
Pstrągowa, 44) Strzyżów, 45) Zaborów, 46)
Żarnowa,
stanisławowskim : 47) Jezupol,
stryjskim : 48) Daszawa, 49) Synowódzko wyżne,
tarnopolskim : 50) Mikulińce, 51) Płotycz,
trembowelskim : 52) Boryczówka,
wielickim : 53) Radziszów,
złoczowskim : 54) Olejów, 55) Wicyń, 56) Zazule.

P. Przyborowski, w powiatach :

białskim : 1) Dwory, 2—4) Jowiszowice, 5) Bucz-
kowice, 6—7) Łęki, 8) Malec, 9) Pisarzowice,
brodzkim : 10) Pieniaki,
brzeskim : 11) Wola przemysłowa,
brzeżańskim : 12) Podwysokie,
brzozowskim : 13) Grabownica starz.,
buczackim : 14) Jazłowiec, 15) Dźwinogród, 16—
17) Puźniki, 18) Porchowa
chrzanowskim : 19) Brodla, 20) Długoszyń,
cieszanowakim : 21) Dzików nowy,
gorlickim : 22) Gorlice,
gródeckim : 23—24) Janów,
grybowski : 25) Ciężkowice,
horodeńskim : 26) Rakowice,
kałuskim : 27) Tomaszowce Dębina,
kamioneckim : 28) Kozłów, 29) Witków nowy,

krośnieńskim : 30) Suchodół, 31—32) Lubatowa,
33) Korczyzna-Sporne, 34) Jasionka, 35) Cer-
gowa,
lwowskim : 36) Glinna, 37) Pustomyty, 38) Barsz-
czowice, 39) Kukizów, 40) Leśniowice,
łańcuckim : 41) Nowosielce,
myślenickim : 42) Wola radziszowska, 43) Trze-
bunia,
nadworniańskim : 44) Św. Józef,
nowosądeckim : 45) Podegrodzie, 46) Wola ko-
snowa, 47) Zagórzyna, 48) Zabrzeż,
podhajeckim : 49) Białokiernica, 50) Byczów, 51)
Horożanka,
przeworskim : 52) Gorzyce,
przemysłańskim : 53) Kurowice, 54) Kimirz, 55)
Świrz,
rohatyńskim : 56—57) Hrehorów, 58) Bybło, 59)
Łopuszna, 60—63) Skomorochy, 64) Słobódka
konk., 65) Sarnki dolne,
rudeckim : 66) Laszki zawiąż., 67) Koniuszki
siem.,
sanockim : 68) Bażanówka, 69) Jaćmierz, 70) Dą-
brówka ruska, 71) Mrzygłód,
skałackim : 72) Żerebki król., 73) Ostapie,
stanisławowskim : 74) Knihinin górka, 75—76) Je-
zupol,
tarnopolskim : 77) Dołżanka, 78) Łozowa, 79)
Płotycz,
tarnowskim : 80) Janowice,
trembowelskim : 81—82) Łoszniów, 83—84) Mły-
ńska, 85—87) Plebanówka, 88) Sady tremb.,
89—91) Boryczówka, 92—93) Podhajczyki,
94) Kobylówłoki,
wadowickim : 95) Zachełmna, 96) Barwałd średni,
wielickim : 97) Radziszów, 98) Facimiech,
złoczowskim : 99) Zazule, 100—103) Skwarzawa,
104—105) Pietrycze, 106) Biały Kamień, 107)
Kniaże,
żywieckim : 108) Moszczenica, 109) Wieprz.

III. Praktyczne kursa handlowe.

Aby Kółkom rolniczym, które zajęły się gor-
liwie poprawą naszego handlu wiejskiego i ma-
miejskiego, przez zakładanie i prowadzenie na
własny rachunek sklepików chrześcijańskich, przy-
gotować odpowiednio ukwalifikowanych sklepi-
karzy, utrzymuje Zarząd główny Tow. Kółek
rolniczych stałe „Praktyczne Kursa handlowe“
w Czernichowie koło Krakowa, nadto urzęda,
o ile rozporządza wolnym czasem lustratorów han-
dlowych. wędrownie kilkotygodniowe kursa handlowe
w różnych stronach kraju.

Na praktycznych kursach handlowych w Czer-
nichowie trwa jednorazowy kurs nauki przez 4
miesiące; z tych dwa miesiące na oddziale I-szym
i dwa na II-gim.

Uczniów przyjmuje się co drugi miesiąc, licząc
od 1-go stycznia każdego roku.

Nauki, objętej programem „Praktycznych Kur-

sów handlowych“ udziela trzech nauczycieli a mia-
nowicie :

1. nauczyciel kierujący udziela wiadomości
o przepisach prawnych i skarbowych, odnoszą-
cych się do handlu towarów mieszanych — oraz
pouczeń o organizacyi handlowej w zastosowaniu
do działalności Towarzystwa Kółek rolniczych ;

2. instruktor praktycznych zajęć sklepowych
udziela nauki towaroznawstwa ;

3. nauczyciel rachunkowości, kalkulacyi i ko-
respondencyi, prowadzi ćwiczenia praktyczne, oparte
na bieżących czynnościach kantorowych handlu,
przeznaczonego na odbywanie praktyki sklepowej.

Uczniowie zatrudnieni są stale od godz. 6-tej
rano do 9-tej wieczór jako praktykanci w sklepie.
Wśród zajęć praktycznych odbywa się nauka
wyżej wymienionych przedmiotów.

Wykaz statystyczny uczniów praktyk kursów handlowych w Czernichowie za r. 1908.

L. p.	Imię i nazwisko ucznia	Wiek	Pochodzi z powiatu	Otrzymał stypendyum		Postęp w naukach	Obyczaje	U W A G A				
				K	od							
1	Michał Baumann	25	Kołomyja	100	Zarządu gł.	dobry	b. dobre	w sklepie Kółka rolnicz.	w	Przemysłu Zasanie		
2	Stanisław Kawalec	16	Rzeszów	100	"	dobry	b. dobre	"	w	Trzeclanie		
3	Franciszek Sokołowski	18	Sambr	100	"	dobry	b. dobre	"	w	Przemysłu Zasanie		
4	Wasył Tyniow	24	Tysmienica	—	koszt własny	dostatecz.	b. dobre	w sklepie prywatnym				
5	Stefan Dużniak	18	Biała	100	Zarządu gł.	dobry	wzorowe	w sklepie Kółka rolnicz.	w	Porębie wielkiej		
6	Benedykt Klimczak	16	N. Sącz	100	"	dobry	wzorowe	"	w	Zabokczu		
7	Jan Pereżyński	18	Mościńska	100	"	celujący	wzorowe	"	w	Szczakow		
8	Jan Baran	18	Rzeszów	100	"	dobry	b. dobre	"	w	Chmielniku		
9	Władysław Białkowski	16	Bochnia	100	"	b. dobry	zadowoln.	"	w	Wołoskiej wsi		
10	Kazimierz Kuleżyński	30	Drohobycz	100	"	celujący	wzorowe	"	w			
11	Adam Piechnik	20	Wieliczka	100	"	dobry	wzorowe	"				
12	Wojciech Zajdel	22	Krosno	100	"	dobry	wzorowe	"				
13	Wojciech Dwójak	27	Kraków	—	koszt własny	b. dobry	wzorowe	prowadzi własny sklep				
14	Franciszek Hegnar	20	Krosno	100	Zarządu gł.	b. dobry	wzorowe	w sklepie Kółka rolnicz.	w	Suchodole		
15	Jan Nowak	22	Brzesko	100	"	b. dobry	b. dobre	"	w	Chechłach		
16	Andrzej Olszewski	16	Kraków	100	"	b. dobry	wzorowe	"	w	Woli przemyskow.		
17	Kazimierz Szczechowicz	17	Brzeżany	100	"	dobry	wzorowe	"	w	Włodowicach		
18	Franciszek Tatar	16	Wadowice	100	"	dobry	b. dobre	"	w	Zawoi		
19	Jan Młynarczyk	16	Brzesko	100	"	dobry	wzorowe	"	w	Wadowicach		
20	Marcin Ponczyk	16	Tarnopol	100	"	dobry	wzorowe	"	w	Strzelcach wielk.		
21	Błażej Pysno	18	Brzesko	100	"	dobry	wzorowe	"	w	pow. tarnopolskim		
22	Jan Turek	18	Wadowice	100	"	b. dobry	zadowoln.	"	w	Tymowy		
23	Józef Łapuszek	16	Chrzanów	100	"	dobry	wzorowe	"	w	Skwarzawie		
24	Marcin Káleżyński	17	Wieliczka	50	"	mierny	b. dobre	"	w	Szczakow		
25	Michał Kołodenny	16	Tarnopol	100	"	b. dobry	zadowoln.	uwolniony po 2 miesiącach				
26	Józef Mazurek	19	Cieszanów	100	"	b. dobry	wzorowe	bez posady				
27	Ignacy Bajorek	24	Jasło	100	"	dostatecz.	b. dobre					
28	Jan Góra	21	Chrzanów	—	własny koszt	dobry	b. dobre					
29	Karol Matuszek	16	Żywiec	—	własny koszt	dobry	b. dobre					
30	Józef Tęczar	16	Strzyżów	100	Zarządu gł.	dostateczn.	b. dobre					
31	Szczepan Ziemiański	17	Brzozów	100	"	dostatecz.	b. dobre					

przeszli do oddziału II. od 1. stycznia 1909.

W roku 1908 liczyła szkoła 31 uczniów, z tych 5-ciu przeszło do oddziału II. na rok 1909, 1 wystąpił po 2 miesiącach — ukończyło więc kursa 25 uczniów.

Zwierzchnią władzę nad „Praktycznemi Kursami handlowemi” sprawuje Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych bądź bezpośrednio,

bądź też za pośrednictwem zamianowanego przez siebie na miejscu inspektora kursów Dra Leona Nowakowskiego, profesora kraj. średn. szkoły rolniczej w Czernichowie. Kierownikiem kursu był p. Ign. Góralowski, kierownik miejscowej szkoły ludowej. Jako nauczyciele czynni byli: pp. Gustaw Kwiatkowski i Roman Tota.

IV. Bezprocentowe pożyczki.

Z funduszu pożyczkowego dla handlowo-przemysłowej działalności Kółek rolniczych otrzymały pożyczkę w r. 1908 następujące Kółka rolnicze (liczba w nawiasie podaje kwotę żądanej przez Kółko rolnicze pożyczki, liczba bez nawiasu wysokość otrzymanej pożyczki).

1. Czerwna, pow. jasielskiego K. 1600 (1600),
2. Nowe miasto, pow. dobromilskiego K. 3000 (8000),
3. Kościeliska, pow. nowotarskiego K. 2000 (4000),

4. Olcza, pow. nowotarskiego K. 2000 (2000),
5. Dzików nowy, pow. cieszanowskiego K. 200 (100), 6. Stanisławczyk, pow. brodzkiego K. 400 (400), 7. Mikuszowice, pow. bocheńskiego K. 1000 (1000), 8. Błudniki, pow. stanisławowskiego K. 1000 (1000), 9. Błazowa górna, pow. rzeszowskiego K. 800 (1200), 10. Wola radziszewska, pow. myślenickiego K. 1000 (2000), 11. Dynów, pow. brzozowskiego K. 8000 (18000).

V. Pośrednictwo w zbiorowym zakupie węgla.

Pośrednictwo w zakupie węgla, zapoczątkowane w roku 1903, prowadzi Zarząd główny i nadal, a nawiązując stosunki jużto wprost z kopalniami, jużto z generalnemi ich zastępstwami, stał się niejako regulatorem cen po wsiach i małych miasteczkach.

Dostawa węgla przedstawiała się w roku 1908 zupełnie inaczej niż w latach poprzednich; po okresie braku węgla i jego drożyzny nastąpił rok obfitości opału i spadku cen. Niezdrowa konkurencja, wywołana przez drobnych handlarzy, którzy rozłakomieni niebywałemi cenami w r. 1907, zakontraktowali na następny sezon znaczne ilości, a nie mogąc na nie znaleźć nabywców sprzedawali często węgiel niżej kosztów nabycia, byle się od większych strat zabezpieczyć, — spowodowała ogólną zniżkę. Poważni dostawcy doszedłszy w ustępstwach do możliwych granic, dalszych ulg przyznawać nie mogli, podczas gdy drobni handlarze sprzedawali węgiel ze stratą, byle wyczerpać zakontraktowane ilości. Korzystało z tego wiele Kółek i nabywało węgiel tańszy, nie pamiętając o tem, że dla drobnego zosku wytrącają broń z ręki Zarządowi głównemu, bo tylko na podstawie licznych zamówień może on lepsze warunki uzyskać i skutecznie zwalczać konkurencję małomiasteczkowych handlarzy, którzy przy najbliższej zmianie stosunków na targu węglowym nie omieszkają odbić na odbiorcach poniesione w roku ubiegłym straty.

Pomimo utrudnionych warunków zbytu, dostarczył Zarząd główny w roku sprawozdawczym

704 wagonów węgla za łączną kwotę 104.956 koron. Z tego 407 wagonów z kopalń krajowych, 283 wagonów z kopalń pruskich a 13 z kopalń w Królestwie Polskiem.

W porównaniu z latami ubiegłemi dostawa węgla przez Zarząd główny tak się przedstawia:

w r. 1903	wagonów	93 ³ / ₄	za	9.611 K
„ 1904	„	173 ¹ / ₂	„	18.005 „
„ 1905	„	177	„	20.365 „
„ 1906	„	416	„	52.021 „
„ 1907	„	787	„	135.210 „
„ 1908	„	704	„	104.956 „

Pominąwszy więc rok ubiegły, jako wyjątkowy wskutek niebywałych stosunków na targu węglowym, w porównaniu z latami ubiegłemi pośrednictwo w zakupie węgla stale się rozwija, a wiele Kółek, rozumiejąc doniosłość tej akcji bez względu na chwilowe zyski, tylko przez Zarząd główny pokrywa swe zapotrzebowanie.

Dostawy węgla zestawione według powiatów przedstawiają się następująco:

Biała: Bujaków 1 w., Grojec 1 w., Wilkowice 3 w., Witkowice 2¹/₂ w.

Bochnia: Bogucice 1¹/₂ w., Drwinia 8 w., Jazy 12¹/₂ w., Książnice 1¹/₂ w.

Brzesko: Jasień 1¹/₂ w., Łysa góra 1 w., Olszyny 2¹/₂ w., Strzelce w. 12 w., Sufczyn 3 w., Tymowa 3 w., Zaborów 1¹/₂ w.

Brzeżany: Kozłów 6 w.
 Brzozów: Domaradz 1 w.
 Buczac: Folwarki $1\frac{1}{2}$ w., Monasterzyska 3 w., Puźniki $1\frac{1}{2}$ w.
 Chrzanów: Brodła $1\frac{1}{2}$ w., Źródła 3 w.
 Czortków: Zalesie $1\frac{1}{2}$ w.
 Dąbrowa: Dąbrowa 5 w., Gruszów w. 1 w., Luszowice 1 w., Nieciecza 1 w., Odporyszów 1 w., Podlipie 3 w.
 Dobromil: Dobromil 1 w.
 Gorlice: Biecz $9\frac{1}{2}$ w., Głęboka 3 w., Szalowa $2\frac{1}{2}$ w., Wojtowa $1\frac{1}{2}$ w.
 Gródek: Białogóra $1\frac{1}{2}$ w., Janów $1\frac{1}{2}$ w.
 Grybów: Bobowa $1\frac{1}{2}$ w., Bruśnik 1 w., Brzana górna $4\frac{1}{2}$ w., Siedliska $8\frac{1}{2}$ w.
 Husiatyn: Hadynkowce $1\frac{1}{2}$ w., Probużna $1\frac{1}{2}$ w.
 Jarosław: Bystrowice $2\frac{1}{2}$ w., Cieszacin w. $1\frac{1}{2}$ w., Hawłowice 1 w., Kaszyce $1\frac{1}{2}$ w., Zarzeczce $2\frac{1}{2}$ w.
 Jasło: Biedzdiatka 1 w., Brzezówka $1\frac{2}{5}$ w., Brzyska 3 w., Brzeziny $1\frac{1}{2}$ w., Gbiska 1 w., Lublica $1\frac{1}{2}$ w., Łączki $4\frac{1}{2}$, Olpiny $1\frac{1}{2}$ w., Przybówka 2 w., Szebnie $5\frac{1}{2}$ w., Wojaszówka $1\frac{1}{2}$ w.
 Kraków: Bolechowice $1\frac{1}{2}$ w., Cholerzyn $2\frac{1}{2}$ w., Kobylany $1\frac{1}{2}$ w., Kościelniki 12 w., Mydlniki $1\frac{1}{2}$ w., Rybna 1 w., Tonie $3\frac{3}{4}$ w., Wyciąże 3 w.
 Krosno: Kombornia 1 w., Krosno $1\frac{1}{2}$ w., Krościenko niżne $1\frac{1}{2}$ w., Krościenko wyżne $1\frac{1}{2}$ w., Lubatowa 4 w., Miejsce piastowe 1 w., Odrzykoń $1\frac{1}{4}$ w., Targowiska $1\frac{1}{2}$ w., Turaszówka $1\frac{1}{2}$ w., Suchodół 4 w.
 Limanowa: Mordarka $1\frac{1}{2}$ w.
 Lwów: Dornfeld $11\frac{1}{2}$ w., Einsiedel 3 w., Falkenstein $4\frac{1}{2}$ w., Kozielniki $1\frac{1}{2}$ w., Lwów 5 w., Sichów $1\frac{1}{2}$ w., Tolszczów $1\frac{1}{2}$ w., Zimnawódka $2\frac{1}{2}$ w.
 Łańcut: Albigowa $4\frac{1}{2}$ w., Białobrzegi 3 w., Czarna Podbórz 4 w., Dębów 10 w., Gać $1\frac{1}{2}$ w., Gniewczyna 1 w., Handzlówka $2\frac{1}{2}$ w., Korniaaków 4 w., Krzeczowice 4 w., Krzemienica 3 w., Monasterz 1 w., Mikulice $2\frac{1}{2}$ w., Nowe miasto 3 w., Pantalowice $4\frac{1}{2}$ w., Rogóźno 39 w., Sietesz 4 w., Urzejowice 3 w., Wola dalsza $3\frac{1}{2}$ w., Wola mała $4\frac{1}{2}$ w., Żuklin 7 w.
 Mielec: Chorzelów $4\frac{1}{2}$ w., Czermin $2\frac{1}{2}$ w., Goleiszów nar. $1\frac{1}{2}$ w., Mielec 3 w., Rzochów 8 w.
 Mościska: Mościska 6 w., Strzelczyńska $1\frac{1}{2}$ w., Żakościele $1\frac{1}{2}$ w.
 Myślenice: Jordanów $1\frac{1}{2}$ w., Maków 3 w.
 Nowy Sącz: Krasne potockie $1\frac{1}{2}$ w.
 Pilzno: Błaszczowa $1\frac{1}{2}$ w., Januszkowice $1\frac{1}{2}$ w., Lubcza $1\frac{1}{2}$ w., Siedliska $1\frac{1}{2}$ w.
 Przemyśl: Bolestraszyce $1\frac{1}{2}$ w., Grochowce $1\frac{1}{2}$ w., Medyka $3\frac{1}{2}$ w., Wyszatyce $10\frac{1}{2}$ w., Żurawica $1\frac{1}{2}$ w.

Rohatyn: Radwanów $2\frac{1}{2}$ w.
 Ropczyce: Borek w. $7\frac{1}{2}$ w., Brzeziny $1\frac{1}{2}$ w., Brzeźnica $1\frac{1}{2}$ w., Kawęczyn 2 w., Lubzina $1\frac{1}{2}$ w., Ostrów $1\frac{1}{2}$ w., Paszczyna $1\frac{1}{2}$ w., Sielec 6 w., Skrzyszów 6 w., Wolica ług. 3 w., Wolica piask. $5\frac{3}{4}$ w., Zawada $1\frac{1}{2}$ w.
 Rudki: Kupnowice nowe $1\frac{1}{2}$ w., Rudki $1\frac{1}{2}$ w.
 Rzeszów: Błażowa dolna 3 w., Błażowa g. $1\frac{1}{2}$ w., Boguchwała $1\frac{1}{2}$ w., Czudec 3 w., Do brzechów $1\frac{1}{2}$ w., Kraczkowa $1\frac{1}{2}$ w., Krasne 5 w., Lutoryż 3 w., Niechobrz 16 w., Pałikówka 6 w., Przybyszówka $9\frac{1}{2}$ w., Przedmieście strzyżowskie $3\frac{1}{2}$ w., Rudna mała 3 w., Staromieście 4 w., Strazów 3 w., Swilcza 3 w., Trzciana k. Rzeszowa $7\frac{1}{2}$ w., Woliczka 4 w., Wyżne $3\frac{1}{2}$ w., Zaczerwie 3 w.
 Sambor: Burczyce nowe 3 w., Kalinów $1\frac{1}{2}$ w.
 Sanok: Mileza 1 w., Posada olch. 2 w., Sanok $1\frac{1}{2}$ w.
 Skałat: Ostapie $1\frac{1}{2}$ w.
 Śniatyn: Potoczek 3 w.
 Stary Sambor: Towarnia $4\frac{1}{2}$ w.
 Tarnobrzeg: Domacyny $1\frac{1}{2}$ w., Nadbrzezie 3 w.
 Tarnopol: Chodaczków w. $7\frac{1}{2}$ w., Czernielów maz. 2 w., Dyczków $1\frac{1}{2}$ w., Poczapińce $2\frac{1}{5}$ w., Romanówka $1\frac{1}{2}$ w., Tarnopol $4\frac{1}{2}$ w., Zabojki $1\frac{1}{2}$ w., Zagrobela 3 w.
 Tarnów: Janów 2 w., Pawężów $1\frac{1}{2}$ w., Szynwałd 3 w., Krzyż $1\frac{1}{2}$ w.
 Tłumacz: Tyśmienica 1 w.
 Trembowla: Darachów $1\frac{1}{2}$ w., Hleszczawa $1\frac{1}{2}$ w., Łoszniów $1\frac{1}{2}$ w.
 Wadowice: Jarosławice $1\frac{1}{2}$ w., Krzęcin 1 w., Łękawica $1\frac{1}{2}$ w., Nidek $4\frac{1}{2}$ w., Przytkowice g. $1\frac{1}{2}$ w., Witanowice $1\frac{1}{2}$ w., Woźniki 1 w.
 Wieliczka: Bieńkowice $1\frac{1}{2}$ w., Bierzanów $1\frac{1}{2}$ w., Borek fałęcki 1 w., Czarnochowice $1\frac{1}{2}$ w., Gorzków $1\frac{1}{2}$ w., Łagiewniki 3 w., Przewóz $1\frac{1}{2}$ w., Śledziejowice $4\frac{1}{2}$ w.
 Zbaraż: Czachary $9\frac{1}{2}$ w., Maksymówka $4\frac{1}{2}$ w., Romanowe sioło 3 w.
 Żydaczów: Jajkowce 9 w., Żydaczów 2 w.
 Żywiec: Cięcina 3 w., Cisiec $1\frac{1}{2}$ w., Kocurów 3 w., Piętrzykowice 4 w., Przyborów 3 w., Rybarzowice 3 w., Rychwałdek $1\frac{1}{2}$ w., Żywiec $1\frac{1}{2}$ w.
 Szląsk austriacki $1\frac{1}{4}$ w.

Z dostaw tych wykonano:

1. Z kopalni kraj. „Siersza“	115·57 w. za 13315·67
2. „ „ „Krystyna“	292 00 „ „ 43550·38
3. „ w Król. „Saturn“	13·63 „ „ 2289·84
4. „ górnoszląskich	281·50 „ „ 45222·65
5. Koks	2 „ „ 575·00

Razem 704·70 w, za 104956·54

VI. Pośrednictwo w zakupie pasz treściwych, mąki, zboża i ziemniaków.

Pośrednictwo Zarządu głównego pomiędzy dostawcami powyższych artykułów a Kółkami rolniczymi rozwijało się w bieżącym okresie również pomyślnie, jak lat poprzednich, a jeżeli się rozważy szczególnie okoliczności — nawet pomyślniej, aniżeli dawniej. Ten rozwój należy zawdzięczyć głównie zrozumieniu przez Kółka rolnicze tej okoliczności, że zbiorowe zakupna zapewniają im znaczne korzyści przez osiągnięcie niższych cen, aniżeli u mniejszych handlarzy, i przez zapewnienie sobie lepszego towaru. To zrozumienie sięga już tak głęboko, że znaczna ilość Kółek rolniczych zawiera umowy wprost i bezpośrednio z dostawcami, dawniej przez nas poleconymi, — inne zaś pozostały dalej przy naszym pośrednictwie, które może zapewnia znaczniejsze jeszcze korzyści, aniżeli umowy bezpośrednie, gdyż Zarząd główny, śledząc bacznie ruch handlowy i stosunki targowe, może w każdej chwili wskazać i wybrać najlepszą ofertę.

Zdawało się, że tegoroczna akcja zapomogowa, ujęta i prowadzona wyłącznie przez c. k. Namiestnictwo i c. k. Starostwa, osłabi znacznie ten ruch handlowy, który przypada Zarządowi głównemu. Stało się jednak przeciwnie: obroty handlowe, skoncentrowane przy Zarządzie głównym, nie pozostały w tyle poza granicą lat poprzednich; suma zamówień po pełnych cenach pozostała ta sama; jeżeli się zważy, że znaczna ilość z możliwych wogóle zamówień odpadła wskutek zaspokojenia ich przez rządową akcję zapomogową, i że mimo tego obrót Zarządu głównego pozostał ten sam, — to musi się uznać postęp w tym dziale pośrednictwa, choć wyniki cyfrowe pozostały te same.

Pośród dostarczonych artykułów pierwsze miejsce zajmują ziemniaki. Zamawiano ich wiele z powodu tamtegorocznej klęski wywołanej wczesną zimą i silnymi mrozami. Korzyści zbiorowego zakupna występują najjawniej przy ziemniakach — właśnie wskutek oświecenia przez niepomyślnie stosunki handlowe przy późniejszych zakupach. Zarząd główny, przypuszczając, że popyt na ziemniaki będzie znaczny, zawarł jeszcze w styczniu b. r., w czasie, gdy ani jedno jeszcze zamówienie na ziemniaki nie wpłynęło, kilka kontraktów o dostawę dobrych ziemniaków („gawronków“, „widów“, „opali“) po cenie 5 K 20 h. za 100 kg.

Zamówienia napływały z początku bardzo wolno tak, że nie można było ważyć się na dalsze zakupna tembardziej, że nie było rzeczą pewną, czy komitety ratunkowe będą dostarczały ziemniaków, czy też nie. Nagle zaczęły sypać się zamówienia i wyczerpały w kilku dniach cały zakontraktowany zapas ziemniaków; im bliżej było pory sadzenia, tem więcej napływało jeszcze zamówień; dostawcy zaś dyktowali wtedy ceny samowolnie, żądając 7 K a nawet 8 K za 100 kg.; tylko dzięki dawnym naszym stosunkom z produ-

centami udało nam się uzyskać dla dalszych dostaw cenę 6 K 10 h. za 100 kg.

Drugie, co do ilości miejsce, zajęły otręby, wysyłane głównie do powiatów: krośnieńskiego, nowotarskiego, żywieckiego, chrzanowskiego i wadowickiego, — gdzie chów bydła najbardziej się rozwija.

Odbiorcy towarów przez nas zamówionych byli na ogół z nich zadowoleni; pewne usterki okazały się przy ziemniakach, które z natury rzeczy są artykułem dość niepewnym; często ziemniaki wyjęte z kopca przedstawiają się wprost świetnie, a po kilku dniach tracą nieco na jakości; nieprzewidziane zdarzenia w czasie transportu (n. p. wczesne przymrozki na jesieni) zmniejszyły gdzieś niedługo wartość towaru; wreszcie ogromny popyt na ziemniaki i brak pewnego towaru okazały się znacznymi przeszkodami w porządnym rozwikłaniu niektórych dostaw; są to jednakże w porównaniu z całością drobne wyjątki, których nigdy z góry wykluczyć, ani ustrzedz się nie można. Zarząd główny zastępował też energicznie interesa odbiorców wobec dostawców; pewne nieporozumienia jednak będą mogły być wyrównane prawdopodobnie dopiero w drodze procesu sądowego.

Ceny były też zadowalające; przy końcu kampanii, w czasie wyczerpania dostawców, ceny (szczególnie otręb) poszły znacznie w górę; wówczas mogło się zdawać, że cena miejscowych handlarzy, którzy dawno i taniej nabyli towar, mogła być nieco niższą od ceny bieżącej, jest to jednak rzecz wyjątkowa i znamy tylko jeden taki wypadek. Skoro zaś nasze pośrednictwo handlowe postąpi o jeden jeszcze szczebel wyżej, — nie będzie i takich wyjątków. Mamy na myśli zawieranie umów na znaczniejsze ilości, z terminową dostawą (t. zw. szluszów). Niektóre Kółka rolnicze obliczają z góry całe swe zapotrzebowanie i już w sierpniu i wrześniu donoszą nam, ile im trzeba będzie wagonów na zimę i wiosnę; jasną jest rzeczą, że wówczas dadzą się uzyskać ceny przeciętne, znacznie niższe od późniejszych cen bieżących; — życzyliby sobie tylko należało, żeby ireszta odbiorców postępowała w ten sposób.

Poniżej zestawiamy dostawy, skutecznie wykonane przez nasze pośrednictwo w okresie sprawozdawczym pd dzień 8. czerwca b. r., w osobne grupy podług gatunków towaru.

Dostarczono do następujących miejscowości następujących ilości w cetnarach metrycznych:

I. Otręb pszennych:

Brodła 100, Bulowice 200, Byczyna 500, Bystra 100, Dąbie 200, Gromiec 100, Łączki k. Fr. 200, Nidek 500, Porąbka 100, Przedmieście strzyżowskie 100, Suchodół 300, Węgiełka 30, Wieprz k. Andr. 1000, Witkowice 200, Żalas 100, Zawada 100, Zimnawódka 90, razem 3.920 q za 41.347 K 50 h.

II. Otrąb żytnich:

Chabówka 100, Ciche 200,
Dział 100, Godowa 100, Gródek
(k. Gr.) 200, Olcza 100, Rogożnik
50, Skawa 100, Starawieś 100,
Szymbark 100, razem 1250 q czyli
12½ wagonów za 13302 K 50 h

III. Omiecicy:

Iwierzycy 100, Kozielniki 200,
Okleśna 100, Rogożnik 50, Zimna-
wódka 2, razem 452 q tj. 4½ wa-
gon za 5153 K — h

IV. Maki:

Juszczyn 56, Pewel mała 125,
Rychwałdek 100, Siedlice 100,
Świnna 100, Szczawnica 100, ra-
zem 581 cetnarów, okrągło 5¾
wagona za 14886 K — h

V. Kukurudzy:

Błazonka 100, Siedliska 100,
razem 200 q za 3180 K — h

VI. Jęczmienia i owsa:

Łętownia 200 (jęczmienia) Gło-
waczowa 50 (owsa) razem 250 q
(2½ wagona) za 3692 K 50 h

VII. Makucha lnianego:

Glinik 2½, Grochowa 1, Ho-
łosko wielkie 2, Janowice 5, Ja-
worzno 5, Jeleń 13, Komorowice
41, Niedźwiada 3½, Ostrów (k.
Prz.) 1, Szczakowa 5, Zimna-
wódka 1, razem 80 q za 1381 K 22 h

Razem 6688 q, tj. okr. 66¾
wagonów za 82942 K 72 h

VIII. Dostawy ziemniaków podajemy w nor-
malnych wagonach, gdyż wagi ładunków ziemnia-
ków są bardzo chwiejne i różne; dostarczono więc
następujących ilości wagonów do miejscowości.

Białobrzegi 1⅞, Biskowice 1,
Brzana górna 1, Chabówka 1,
Ciężkowice 1, Czerniec 1, Dębówka
niem. ½, Dębina 1, Drwinia ¼,
Dublany (k. Kranz.) 1, Futoma 2,
Gaj 1, Górnawieś 1, Grabie uznań-
skie 1, Grabno 1, Grzechynia 1,
Grybów 1, Jankowice 1½, Kali-
nów 1, Kamionka wielka 1, Ko-
rzenna 2, Kotowa wola 1, Krze-
czów 1, Krzyszkowice 1, Leńcze 1,
Leśniowice 1, Limanowa 1, Łą-
czki 1, Łodygowice 1, Maków 3,
Marcyporęba 3, Mystków 1, Oko-
cim 1½, Pleśna 1½, Podobin 1,
Przybyszówka 1, Przytkowice górne
1, Przytkowice dolne 1½, Ptasz-
kowa 1, Raba wyżna 1, Rębna 1,
Rzepiennik biskupi 2, Rzezawa 1,
Sieniawa 1, Stanisław dolny 1,
Staszkówka 2, Strzałkowice 1, Suł-
kowice 1, Świniarska 1, Szalowa 1,
Szklary 1, Twierdza 1, Wielopole
skrzyńskie 1, Wiłkowice 1, Wi-
śniowa 1, Wola łużańska 1, Za-
ryte 1, Zawada 1, razem 67 wa-
gonów za 35585 K — h

Suma wszystkich dostaw wy-
nosi więc 133¾ wagonów za . 118527 K 72 h
a więc o 41½ wagonów, a o 13000 K równo
więcej, aniżeli w roku poprzednim.

VII. Pośrednictwo w dostawach towarów dla składnic i sklepów Kółek rolniczych oraz do rozdziału między członków.

Pod koniec roku sprawozdawczego, bo do-
piero w ostatnim kwartale r. 1908 podjął Zarząd
główny zupełnie nową akcję, mianowicie pośre-
dnictwo w dostawach towarów spożywczych i ar-
tykułów codziennego zapotrzebowania.

Rozpoczęcie tej akcji, której Kółka rolnicze
od dawna oczekiwały i której się domagały, nie
mogło być dopóty podjęte, dopóki Zarząd główny
nie miał podstaw, na którychby akcję mógł oprzeć.
Podstawę dały składnice Kółek rolniczych, których
zakładaniu Zarząd główny poświęcił w ostatnich
trzech latach bardzo baczną uwagę. Wytworzyw-
szy przez nie wpraw kilkanaście centrów zna-
czniejszego zapotrzebowania towarów i poznawszy
ilość i jakość tego zapotrzebowania, mógł Zarząd
główny na podstawie zebranych dat podjąć roko-
wania z zakładami przemysłowymi i hurtownymi
dostawcami o wyrobie dla Kółek rolniczych

dogodnych warunków zakupna. Jak wiadomo bo-
wiem, warunki te tylko wtedy dadzą się uzyskać,
jeżeli dostawcy zagwarantować można stały odbiór
większej ilości towaru.

Akcję przeprowadzamy stopniowo, rozpoczy-
nając ją od artykułów, na które jest masowe za-
potrzebowanie. Mamy bowiem na oku nie tylko
składnice i sklepy Kółek rolniczych, ale i te Kółka
rolnicze, które przedsiębiorstw handlowych nie
prowadzą, jednak dla członków swych zbiorowe
zakupno niektórych towarów przeprowadzać mogą.

Dotychczasowa nasza akcja, obejmująca prze-
ciąg niespełna ośmiu miesięcy, bo od października
1908 do końca maja 1909 przedstawiła bardzo po-
myślne wyniki. Wykażą to najlepiej następujące
szczegóły.

Korzystną umowę o dostawę nafty zawarliśmy
na tej podstawie, że Towarzystwu „Montan“, po-

siadającemu rafinerię w Ustrzykach dolnych zapewnił na przeciąg zimy do końca kwietnia 1909 r. odbiór 1000 beczek. Przepuszczalne nasze obliczenia oparte na znajomości stosunków poszczególnych Kółek, nie zawiodły nas. Przez przeciąg zimy 515 Kółek rolniczych odniosło się o nasze pośrednictwo w zakupie nafty. Dostarczaliśmy jej zamiast w ilości 1000 beczek razem 1587 beczek zawierających 234.525 kg. nafty wartości 59.757 K. Ponieważ jednak z należytości tej potrącono kaucye za beczki po skutecznym ich zwrocie, kwota wypłacona za naftę, dostarczoną za naszym pośrednictwem, wynosi netto 45.474 K. Kółka rolnicze, których zarządy złożyły deklarację poręczającą zapłatę, korzystały z kredytu 30 a niektóre nawet 60 dniowego. Również zwolnione były Kółka rolnicze od składania kaucyi za beczki. Wszystkie Kółka rolnicze bez wyjątku — co na pochwałę ich podnieść musimy — dopełniły w terminie zobowiązań tak co do zapłaty należytości jak i zwrotu beczek.

Drugi ważny artykuł naszego pośrednictwa tworzył cukier, zakontraktowany w cukrowni przeworskiej. Ten naturalnie dostarczać mogliśmy tylko w ładunkach co najmniej półwagonowych i dlatego z pośrednictwa naszego, rozpoczętego dopiero w styczniu 1909 r., korzystać mogły wyłącznie składnice, mające większe zapotrzebowanie i mogące na zakupno cukru wyłożyć od razu znaczniejszą kwotę kilku tysięcy koron. Do końca maja 1909 r. dostarczyliśmy go w ilości 10 wagonów wartości netto 74.460 K. Z pośrednictwa naszego korzystały następujące Kółka rolnicze: 1) Wadowice, 2) Zakopane, 3) Szczawnica, 4) Krościenko, 5) Sanok, 6) Żabno, 7) Krosno, 8) Zaleszczyki, 9) Gorlice.

Mniejsze kwoty przedstawiają wyniki pośrednictwa w innych artykułach już to dla tego, że towar ten jest tańszy, już też dla tego, że umowy o dostawę dopiero w ostatnim czasie zawarto.

I tak dostarczyliśmy zapalek do stukilkudziesięciu Kółek rolniczych w przeciągu 5 miesięcy za kwotę 7.085 K. Jest to wynik, którego sami nie oczekiwaliśmy, gdyż zawierając umowę, ocenialiśmy roczne zapotrzebowanie na 5000 K. Zwiększone zapotrzebowanie wpłynęło na to, że fabryka przyznała nową zniżkę cen, aby tylko klientelę Kółek rolniczych na przyszłość utrzymać.

Tak samo pomyślnie wyniki wykazuje dostawa mydła. Ze względu na to, że znaczna liczba Kółek rolniczych żąda towaru taniego, wejść musieliśmy w porozumienie z dwoma fabrykami krajowymi, z których jedna dostarcza towaru droższego, lecz lepszego, druga taniego. Zakupy mydła uskutecznione dotąd przez Zarząd główny wykazują kwotę 8.189 K.

Ważny artykuł obrotu handlowego po większych sklepach Kółek rolniczych tworzy olej, używany do świecenia przed obrazami świętych i na ofiary do kościołów. O dostawę jego zawarliśmy umowę ze Związkowymi fabrykami oleju

we Lwowie i dostarczaliśmy go kilkadziesiąt beczek za kwotę 8.148 K.

Pośredniczyliśmy również w dostawie wina, zawarłszy korzystny układ z hurtownym składem win J. Fedorowicza w Krakowie i dostarczyliśmy go od lutego do końca maja za 6.004 K.

Z fabryki produktów chemicznych Henryka Blumenfelda we Lwowie zamawialiśmy dla Kółek rolniczych oleje maszynowe, waselinę, czernidło itd. a dotychczasowe zamówienia wynoszą 3.380 K.

Szczegółowych dat o innych towarach, w których dostawy wynosiły 14.629 K., na razie nie podajemy, wymieniamy tylko głównejsze firmy, z którymi jesteśmy w umowie. Należą do nich: Fabryka octu i musztardy Skazy i Kowalskiego w Krakowie, Fabryka cukrów Brandstättera we Lwowie, Fabryka jagieł i kasz Wł. Friedmana w Brodach, Fabryka korków Gardolińskiego w Łowczowie, Fabryka tutek Paschalskiego w Krakowie, Fabryczny skład szczotek Czerwińskiej we Lwowie, Fabryka świec Galicya w Drohobyczu, Fabryka makaronów Ludwiga we Lwowie, Fabryka krochmalu Bażanta we Lwowie, Fabryka nici Meiselsa i Horoszkiewicza w Stanisławowie, Spółka kowalska w Sułkowicach, Fabryka wyrobów masarskich Armołowicza w Krakowie, Fabryka drożdży Horodyskiego w Kolendzianach.

Z podanych przez nas dat i wykazów uskuteczniionych dostaw przekonać się można, że w pierwszym rzędzie a prawie nawet wyłącznie nie tylko propagujemy, ale czynem popieramy wyrób krajowy, wprowadzając krajowych wytwórców w kontakt handlowy z Kółkami rolniczymi i zapoznając Kółka rolnicze z warunkami nabycia towarów w kraju wytwarzanych.

Dla ułatwienia przeglądu podajemy zestawienie wspomnianych poprzednio dostaw. Obejmowały one:

1) nafty	za	45.474 K.
2) cukru	"	74.460 "
3) zapalek	"	7.085 "
4) mydła	"	8.189 "
5) oleju	"	8 148 "
6) wina	"	6.004 "
7) was. i czernidła	"	3.380 "
8) innych towarów	"	14.629 "
razem za		167.369 K.

Z dotychczasowego wyniku za okres bardzo krótki i do tego początkowy wnosić można, że cała ta akcja opiera się na realnych podstawach, bo nie tylko odpowiada potrzebom ludności skupiającej się w naszym Towarzystwie, lecz jest nie mniej korzystna dla wytwórczości krajowej przez to, że wprowadza ją w kontakt z szerokimi kołami konsumentów, do których dotrzeć można skutecznie tylko za pomocą tak rozgałęzzonej organizacji, jak nasza.

Mimo wejścia w handlowe stosunki z tylu różnemi firmami i mimo różnorodności towarów nabywanych za naszym pośrednictwem akcja cała tak jest unormowana, że załatwianie jej nie spra-

wia ani wielkich trudności, którymby podolać nie można, ani nie naraża nas na wielkie koszty, którymby pośrednio odbiorców obciążyć trzeba. Rozporządzając bowiem organem Towarzystwa „Przewodnikiem Kółek rolniczych“ możemy wszelkie sprawy dotyczące tej akcji podawać równocześnie do wiadomości 1340 organizacji podstawowych a przez nie do wiadomości 50.000 osób a uzupełniać je możemy, zamiast osobną do każdego korespondencyą, drukowanymi okólnikami, które wobec jednolitości stosunków po poszczególnych Kółkach rolniczych równe dla wszystkich mają znaczenie.

Ponadto, aby uniknąć balastu zbytecznej zupełnie korespondencji wprowadziliśmy przy zakupie znacznej ilości towarów ten sposób postępowania, że Kółka rolnicze zwracają się wprost do

odnośnych firm o dostawę na podstawie warunków przez nas z firmą ustalonych. Dostawca ma jednak obowiązek powiadomić Zarząd główny o każdej skutecznie dostawie przez nadesłanie kopii faktury. Tylko takie zamówienia muszą być zgłaszane wprost do Zarządu głównego, które przed wykonaniem wymagają jeszcze rozpatrzenia, albo przy których uzyskanie premii konsumpcyjnej lub kredytu wymaga koniecznie naszego pośrednictwa.

Najlepszym dowodem, jak korzystną dla odbiorców a przytem prostą jest podjęta przez nas akcja, może być to, że o pomoc naszą i pośrednictwo odnosić się poczynają stowarzyszenia spożywcze, nie mające żadnej łączności z naszym Towarzystwem, oraz ruskie kramnicy.

VIII. Organizacja handlu materiałem rzeźnym.

W wykonaniu uchwały Ogólnej Rady w Przeworsku Zarząd główny w porozumieniu z Komitetem c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego i przy wydatnej pomocy tegoż objął tę akcję w swoje ręce dnia 9 października z. r.

W tym celu utworzono przy Zarządzie głównym Sekcyę centralną i biuro handlowe. W skład Sekcji wchodzi pp. Artur Zaremba Cielecki, dr. Bronisław Duleba, Telesfor Adamski i dr. Stanisław Grabski, oraz dr. August Rodakiewicz, jako delegat Komitetu c. k. Tow. gospodarskiego.

Sekcyja odbywa posiedzenia w miarę potrzeby.

Tak Sekcyę centralną jakoteż i Sekcyę pośrednie powiatowe oraz mężów zautania obowiązuje regulamin.

Po myśli tegoż regulaminu do zakresu działania Sekcji centralnej należą następujące czynności:

1) wydawanie instrukcyi w własnym zakresie działania i w zakresie działania organizacji powiatowych i lokalnych z obowiązkiem podawania tychże do wiadomości Wydziału wykonawczego i Komitetu c. k. galic. Tow. gospodarskiego;

2) układanie budżetu dochodów i wydatków, dotyczących organizacji i rozporządzanie funduszami, przez Wydział wykonawczy i Komitet c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego na cele organizacji wyznaczonymi;

3) tworzenie organizacji pośrednich po powiatach i nadzór nad ich działalnością, określona osobnym regulaminem;

4) kierowanie czynnościami kierownika handlowego organizacji centralnej i aprobowanie kalkulacyi rachunkowych i kontrola rachunków;

5) urządzenie kursów informacyjnych dla organizacji pośrednich powiatowych i lokalnych Kółek rolniczych;

6) przedkładanie Wydziałowi wykonawczemu i Komitetowi c. k. gal. Towarzystwa gospodar-

skiego peryodycznych sprawozdań z prowadzonej akcji i znią łączących się rachunków;

7) stałe porozumiewanie się przez wybranego do tego delegata z Agencją dla sprzedaży materiału rzeźnego przy Komitecie c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego w sprawach zbytu.

Delegatem tym do Agencji mianowano dyr. Adamskiego.

Biuro handlowe utworzone przy Zarządzie głównym obowiązuje osobną instrukcyą.

Po myśli tej instrukcyi do zakresu działania tego Biura należą:

a) wykonywanie poleceń, wydawanych przez Sekcyę centralną;

b) prowadzenie dokładnej ewidencji wszelkich spraw należących do zakresu działania Sekcji centralnej;

c) kontrasygnowanie wszelkich poborów i wypłat dotyczących akcji handlowej prowadzonej przez Sekcyę centralną;

d) podejmowanie wstępnych czynności przy tworzeniu organizacji pośrednich powiatowych i wprowadzanie tychże w ich czynności;

e) w miarę potrzeby branie udziału w posiedzeniach Sekcji powiatowych i udzielanie odpowiednich wskazówek, dotyczących akcji handlowej;

f) kontrolowanie czynności organizacji pośrednich powiatowych pod względem ich urządzeń i funkcjonowania;

g) prowadzenie korespondencji, poruczonych przez Sekcyę centralną i w zakresie wykonawczym własnych czynności;

h) prowadzenie protokołu w posiedzeniach Sekcji centralnej.

Czynności Sekcji pośrednich powiatowych jakoteż i lokalnych uregulowane są odpowiednimi przepisami.

Celem ujednostajnienia manipulacji Sekcja centralna wydała tak dla kierowników handlowych Sekcji pośrednich jakoteż i mężów zaufania osobne instrukcje.

Instrukcje te obejmują działalność tak komercyjną jakoteż i techniczną.

Po myśli regulaminu robotę organizacyjną przeprowadzano wyłącznie tylko na życzenie ludności w następujących powiatach: Ropczyce, Przeworsk, Łańcut, Jarosław, Cieszanów, Przemyśl, Gródek jagielloński, Kamionka strumiłowa, Żółkiew, Złoczów, Tarnopol, Trembowla, Husiatyn, Czortków, Buczacz, Stanisławów, Stryj, Sambor, Sanok i Rudki.

Z wymienionych powiatów z wyjątkiem Kamionki strumiłowej, Żółkwi, Złoczowa i Tarnopola wszystkie po koniec kwietnia skutecznie już próbnę wysyłały.

Następująca tabelka przedstawi dokładnie ilość załadowanych sztuk i wypłaconych kwot.

Wykaz wysłanego materiału rzeźnego za czas od 9 października 1908 do 31 maja 1909.

Z powiatu	Załadowano sztuk		Wypłacono hodowcom	
	bydła rogatego	trzody	Netto	
			K	h
Sanok	44	720	51'346	83
Łańcut		805	60'848	23
Przemyśl		255	15'612	74
Sambor		40	2'331	71
Ropczyce *)		245	20'490	84
Cieszanów		43	3'342	29
Buczacz		105	6'214	74
Czortków		108	5'962	44
Gródek jagiel.		42	1'864	81
Stanisławów		36	2'449	81
Husiatyn		123	8'767	71
Trembowla		191	14'678	60
Stryj		135	10'571	39
Rudki		63	4'917	68
Suma	44	2961	209'409	99

*) Od stycznia b. r. objął Komitet c. k. Towarz. rolniczego.

Wywóz przez nas skuteczniejszy obejmuje zaledwo $\frac{1}{2}\%$ całego wywozu trzody z kraju, mimo to akcja ta wpłynęła bardzo dodatnio na uregulowanie cen i uzdrowienie tego handlu.

Najlepszym przykładem mogą być powiaty Łańcut, Tarnopol, Przemyśl i Sambor. W powiatach tych już samo przeprowadzenie organizacji wpłynęło na podniesienie się cen. Tarnopol n. p. nie wysłał dotąd ani jednej sztuki, mimo to po zaprowadzeniu organizacji w tamtejszym powiecie, handlarze poczęli kupować na wagę i płać po przeszło 1 K za kg żywej wagi brutto. Jest to cena, jakiej w tarnopolskiem nie pamiętają.

W powiatach tych, gdzie handlarze wprowadzili zakupy na wagę i zmienili sposób obchodzenia się z hodowcami, oraz gdzie płać wysokie ceny, robota nasza ogranicza się wyłącznie tylko na informowanie hodowców o cenach targowych oraz do informacji co do rozwoju organizacji.

W ogóle już samo pojawienie się konkurenta pod postacią organizacji wpłynęło bardzo dodatnio na uregulowanie cen i uzdrowienie tego handlu w kraju. Handel ten był u nas skartelowanym. Organizacja nasza rozbiła dotąd kilka takich spółek a temsamem wytworzyła zdrową konkurencję, która tylko korzyść przynosi hodowcom.

Dziwna rzecz, że i rzeźnicy odnoszą się wrogo do organizacji i pomijają ją a nawet gdzie mogą to i zwalczają. Organizacja nasza może im przecież przynieść tylko zyski, gdyż celem jej jest nie tylko regulowanie wywozu, lecz i zaopatrzenie miejscowej konsumpcji.

Niestety jak dotąd masarze nie rozumieją własnego interesu; zamiast się do organizacji garnąć, stronią od niej a co gorsza starają się ją wszelkimi sposobami ubić.

Mimo sprzeczności interesów połączyli się handlarze wraz z komisyonerami wiedeńskimi i zażądali od krakowskiej Izby przemysłowo handlowej, aby ta wyjednała u c. k. rządu zakaz organizacji, względnie cofnięcie wszelkich subwencji na ten cel.

Celem porozumienia się zwołała krakowska Izba przemysłowo handlowa ankietę na dniu 17 marca b. r.

Na ankietę tę zaproszono wszystkie interesowane czynniki, a mianowicie: handlarzy, komisyonerów, Magistrat miasta Krakowa, Towarzystwa rolnicze i gospodarskie, Zarząd główny K. r., Izby przemysłowo handlowe we Lwowie i Brodach, oraz c. k. Dyрекcyę kolejową w Krakowie.

Sekcja nasza przed zebraniem się ankiety odbyła posiedzenie i w porozumieniu z Towarzystwem gospodarskiem i rolniczem uznała potrzebę istnienia Organizacji.

Wychodząc z tego założenia delegaci nasi pp. dr. Dulęba i August Krogulski zajęli na ankiecie odpowiednie stanowisko. Wobec odmiennych zapatrywań drugiej strony na ankiecie tej do żadnego porozumienia nie przyszło.

Oprócz chwilowych zysków jakie otrzymują rolnicy za swój towar, Organizacja nasza działa

i w kierunku kulturalnem a to przez pouczanie ludności małorolnej o znaczeniu wagi, o cenach na targach pozakrajowych, zaznajamia ich z kosztami przewozu, poucza o jakości zapotrzebowanego towaru na miejscach zbytu, wobec czego wywiera znaczny wpływ na hodowlę.

Szybszy i skuteczniejszy rozwój zależeć będzie od funduszy, jakie uzyskać będziemy mogli na ten cel od powołanych czynników.

Organizacya sprzedaży materiału rzeźnego, utworzona przez Zarząd główny Tow. Kółek rolniczych, obejmuje tylko powiaty, leżące w obrębie działalności c. k. Towarzystwa gospodarskiego. Na zachodzie przeprowadza tę akcyę Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego. Z Komitetem tym unor-

mowano sprawę współdziałania na następujących warunkach:

Zarządowi głównemu przyznane zostało prawo mianowania stałego delegata oraz zastępcy do Sekcyi handlu materiałem rzeźnym, utworzonej przez Komitet c. k. Tow. rolniczego, i to z głosem stanowczym i prawem wglądu w rachunki dostaw, uskuteczniionych przez Sekcyę.

Po przeprowadzeniu tego porozumienia kierownictwo organizacyą powiatową sprzedaży materiału rzeźnego w Ropczycach, którą w życie wprowadził Zarząd główny z ropczyckim Zarządem powiatowym Kółek rolniczych, oddano Sekcyi przy Komitecie c. k. Towarzystwa rolniczego.

IX. Zestawienie tranzakcyi handlowych, wykonanych przez Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych.

Dla wygodniejszego przeglądu dajemy w tym dziale zestawienie wszystkich tranzakcyi, wykonanych dla Kółek rolniczych, za pośrednictwem Zarządu głównego.

Jedna część tych dostaw była szczegółowo

Wynik ogólny dostaw w roku gospodarczym 1908/9 tak się przedstawia:

Dostarczano Kółkom rolniczym:

Nawozów sztucznych za	241.398 K
Różnych nasion	315.161 „
Maszyn i narzędzi za	59.723 „
Węgla za	104.956 „
Pasztreściwych, mąki, zboża, ziemniaków za	111.543 „
Towarów do sklepów i do rozdziału między członków za	167.369 „
Razem za	1,000.150 K

Doliczając do tego wpływy za dostawę materiału rzeźnego, wyprodukowanego przez członków Kółek rolniczych a dostawionego przez Sekcyę

Zarządu głównego na targ wiedeński, w kwocie 209.409 „

Ogólna suma tranzakcyi handlowych wynosi 1,209.559 K.

Obrót zatem handlowy Kółek rolniczych przy pośrednictwie Zarządu głównego osiągnął w roku sprawozdawczym kwotę blisko półtrzecia miliona koron.

D) Działalność organizacyjna.

I. Drugi kurs dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych.

Rzucona i częściowo już w zeszłym roku przeprowadzona myśl urządzenia kursów dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych celem wykształcenia szeregu działaczy, obeznanych dokładnie z wszystkimi stronami działalności naszego Towarzystwa, przyjęła się — jak z ostatniego kursu widać już na dobre wśród licznych naszych pracowników. Pracownikom tym nie tyle zbywało na braku inicjatywy i szczerej pełnej poświęceń chęci do pracy, ile raczej na znajomości naszych prac oraz metod i kierunków naszego działania.

Gdy w roku zeszłym zgłosiło się na kurs niespełna 70 kandydatów, a brało udział 58, w roku bieżącym, liczba zgłoszeń przekroczyła cyfrę 170, tak, że Zarząd główny mimo najszczerzej chęci, był zmuszony przyjąć ledwo 74, nosząc się z myślą, o ile środki na to zezwola, urządzenia dla reszty drugiego kursu jeszcze w tym roku.

Mimo, że kilku przyjętych kandydatów z pośród nauczycielstwa nie mogło przybyć, nie otrzymawszy urlopu, wzięło stały udział w kursie łącznie z delegatami Kół akademickich T. S. L. w Krakowie i Lwowie i alumnami lwowskiego Seminarium duchownego ob. łac. 92 osób z 17 powiatów Galicyi zachodniej, a 25 Galicyi środkowej i wschodniej. Szczegółowy wykaz uczestników przedstawia się następująco:

1. Pow. Bóbrka: Jan Łopuszański, nauczyciel w Brzozdowcach;
2. Pow. Borszczów: Stanisław Sochacki kierownik szkoły w Jezierzanach;
3. Pow. Brzesko: Józef Gołąbek, kierownik szkoły w Grabnie;
4. Pow. Brzozów: Antoni Zgrych, nauczyciel w Turzempolu;
5. Pow. Buczacz: Helena Kowalska, nauczycielka w Baryszu;
6. Pow. Buczacz: Michał Moneta, rolnik w Nagórzance;
7. Pow. Chrzanów: Klemens Zbylut nauczyciel w Gorzowie;
8. Pow. Cieszanów: Stanisław Wojciechowski, nauczyciel w Oleszycach;
9. Pow. Czortków: Michał Kupczyński, nauczyciel w Salówce;
10. Pow. Czortków: Szymon Morozowicz, nauczyciel szkoły rolniczej w Jagielnicy;

11. Pow. Dąbrowa: Władysław Miękinia, rolnik w Laskówce chorążkiej;
12. Pow. Drohobycz: Piotr Kucharski, technik wiertniczy w Borysławiu;
13. Pow. Gorlice: Franciszek Niklas, kierownik szkoły w Krygu;
14. Pow. Gródek Jagielloński: Henryk Andrzejowski, nauczyciel w Białogorze;
15. Pow. Grybów: Józef Krzysztos, oficyał kancelaryjny w Grybowie;
16. Pow. Horodenka: Wiktor Rada, nauczyciel w Żukowie;
17. Pow. Husiatyn: Roman Modelski, sekretarz Oddziału podolskiego ck. gal. Tow. gosp. w Hadykowcach;
18. Pow. Jarosław: Salomea Filarówna, nauczycielka w Kolonii polskiej;
19. Pow. Jarosław: Antoni Roga, rolnik z Bystrzowic.
20. Pow. Jasło: Jan Madejczyk, rolnik w Wróblowej;
21. Pow. Kałusz: Stanisław Czernikowski, nauczyciel w Petrance;
22. Pow. Kołomyja: Józef Brzozowski, nauczyciel w Chlebiczyńie leśnym;
23. Pow. Kołomyja: Antoni Łuczyński, naucz. w Ceniawie;
24. Pow. Kołomyja: Jan Piskozub, nauczyciel w Ottynii;
25. Pow. Krosno: Maryan Bohaczek, nauczyciel szkoły wydziałowej w Krośnie;
26. Pow. Limanowa: Józef Franczyk, rolnik w Zbludzy;
27. Pow. Lwów: Walery Bełkowski, pensjonista we Lwowie;
28. Pow. Lwów: Ludwik Cichacki, nauczyciel w Sokolnikach;
29. Pow. Lwów: Stanisław Kamiński, em. ck. komisarz straży skarbowej we Lwowie;
30. Pow. Lwów: Kazimierz Maślanka, rolnik w Zubrzy;
31. Pow. Lwów: Stefan Różycki, kierownik szkoły w Miłoszowicach;
32. Pow. Lwów: Piotr Sajan, rolnik w Kozielnikach;

33. Pow. Łańcut: Franciszek Falger, rolnik w Albigowej;
34. Pow. Myślenice: Paweł Bąk, nauczyciel w Skawie;
35. Pow. Nowy Sącz: Jakób Bodziony, naucz. w Świniarsku;
36. Pow. Pilzno: Włodzimierz Kradyna, nauczyciel w Kamienicy górnej;
37. Pow. Pilzno: Jan Krajewski, rolnik w Błaszczkowie;
38. Pow. Podhajce: Mieczysław Grzybowski kierownik szkoły w Sławentynie dolnym;
39. Pow. Podhajce: Leontyna Surowiecka, nauczycielka w Zawałowie;
40. Pow. Podhajce: Michał Wójcik, nauczyciel w Podhajcach;
41. Pow. Przeworsk: Michał Jenke, słuchacz praw z Przeworska;
42. Pow. Przeworsk: Józefa Kwiatkowska, nauczycielka w Dębowie;
43. Pow. Przeworsk: Adam Wojdałowicz, kierownik szkoły w Przeworsku;
44. Pow. Rawa Ruska: Józef Hierowski, nauczyciel w Niemirowie;
45. Row. Ropczyce: Jan Chmiel, nauczyciel w Skrzyszowie;
46. Pow. Rzeszów: Leon Krzeczowski, urzędnik c. k. kolei państwowej w Rzeszowie;
47. Pow. Rzeszów: Zofia Krogulska, stypendystka c. k. Tow. gosp. w Rzeszowie;
48. Pow. Rzeszów: Karol Surowiec, rolnik w Zaczerniu;
49. Pow. Rzeszów: Wincenty Tomaka, rolnik w Trzebounisku;
50. Pow. Sanok: Frederyka Cramer, nauczycielka w Pisarowcach;
51. Pow. Sanok: Andrzej Demkowicz Dobrzański, rolnik w Mrzygłodzie;
52. Pow. Sanok: Jan Szot, rolnik w Posadzie jaćmierskiej;
53. Pow. Sanok: Tomasz Lachcik, nauczyciel w Płonnej;
54. Pow. Skałat: Julian Malczos, kierownik szkoły w Nowosiółce skałackiej;
55. Pow. Śniatyn: Karol Frankowski, naucz. w Rożnowie;
56. Pow. Stanisławów: Ludwika Daszkiewiczówna, nauczycielka w Jeziorku;
57. Pow. Stanisławów: Eugeniusz Robaczewski, nauczyciel w Drohormirczanach;
58. Pow. Strzyżów: Jan Bogdański, nauczyciel w Wysokiej;
59. Pow. Strzyżów: Józef Małtosz, słuch. praw z Żarnowej;
60. Pow. Tarnopol: Piotr Cześniowski, naucz. w Płotyczy;
61. Pow. Tarnopol: Józef Pudlik, ogrodnik w Iłhowicy;
62. Pow. Tarnopol: Leonard Turski, rolnik w Petrykowie;
63. Pow. Tarnopol: Antoni Zajączkowski, urz. Tow. Wzajemnych ubezpieczeń w Tarnopolu;

64. Pow. Trembowla: Julian Buciewicz, kierownik szkoły w Sadach trembowelskich;
65. Pow. Trembowla: Korneli Freindorf, nauczyciel w Łoszniowie;
66. Pow. Trembowla: Antoni Kamiński naucz. i ilustrator czytelni T. S. L. w Trembowli;
67. Pow. Wieliczka: Franciszek Hełpa, naucz. w Raciborsku;
68. Pow. Zaleszczyki: Joanna Jakubiszyn, córka gospodarza w Uhryńkowcach;
69. Pow. Zaleszczyki: Jan Szuszkiewicz, syn rolnika w Uhryńkowcach;
70. Pow. Złoczów: Tytus Majeranowski, kierownik szkoły w Skwarzawie;
71. Pow. Żółkiew: Jan Duczyński, rolnik w Woli wysokiej;
72. Pow. Żółkiew: Celestyn Szmoniewski, nauczyciel w Skwarzawie nowej;
- Nadto brali czynny udział w kursie:
6 delegatów akademickiego Koła T. S. L. w Krakowie;
73. Wiktor Budzyński, sł. rolnictwa;
74. Tadeusz Czapliński, sł. rolnictwa;
75. Mieczysław Fijałkowski, słuchacz rolnictwa,
76. Eugeniusz Kolasiński, sł. rolnictwa i zarządzający folwarkiem doświadczałym w Mydlnikach;
77. Jan Oleksy, słuchacz praw;
78. Jan Rzepecki, słuchacz filozofii;
- 4 delegatów akademickiego Koła T. S. L. we Lwowie;
79. Maurycy Jaroszyński, sł. praw;
80. Mieczysław Krawczyk, sł. praw;
81. Tadeusz Opiola, słuchacz filozofii;
82. Karol Popiel, słuch. praw;
83. Józef Ruciński, przewodniczący technickiego Koła T. S. L.

Z seminarium duchownego ob. łac. brało stały udział w kursie 9 alumnów.

84. Jan Gorczyca;
85. Alojzy Kozłowski;
86. Antoni Matejkiewicz;
87. Władysław Józef Piłin;
88. Józef Adolf Pliszko;
89. Jan Pokrywka;
90. Franciszek Rachel;
91. Kazimierz Rapała;
92. Władysław Ruczajewicz.

Prócz tego korzystały z wykładów, o ile praca biurowa pozwalała, urzędniczkimi biurami pp. Świążawska, Wdowicka, Dymnicka, Wilczyńska, Stuzińska.

W otwarciu kursu wzięli udział oprócz przedstawicieli:

Zarządu głównego Towarzystwa Kółek z wiceprezesem dr. Bronisławem Dulębą i dyr. T. Adamskim na czele, reprezentanci Rady szkolnej krajowej pp. radca dworu Baranowski i radca Zaleski, inspektorzy ks. Głodziński i Howorka, dalej poseł T. Merunowicz, delegat Tow. gospodarskiego dr. Rodakiewicz i wiele innych poważnych osobistości. Imieniem Towarzystwa Kółek rolniczych zagał kurs wiceprezes dr. Bron. Dulęba wyjaśnia-

jąc znaczenie i cel kursu, a następnie podziękował w gorących słowach Radzie szkolnej krajowej, Reprezentacyi miasta, Towarzystwu gospodarskiemu i Związkowi nauczycielek za poparcie.

W odpowiedzi na życzenia, przesłane przez prezesa Tow. Kółek rolniczych Artura Zarembę Cieleckiego, przebywającego za granicą na kuracji, wnosi p. Dr. Dulęba na wysłanie pisma z podziękowaniem i życzeniem rychłego powrotu do zdrowia, co uczestnicy przyjęli głośnymi oklaskami.

Następnie przemawiał radca szkolny Baranowski, zaznaczając, że Rada szkolna krajowa od początku życzliwie odnosi się do Tow. Kółek rolniczych i uznaje, że działalność nauczycielstwa ludowego w Kółkach rolniczych jest niejako uzupełnieniem nauki szkolnej i że wtedy dopiero praca nauczycielstwa ma doniosłe znaczenie. Bardzo ważną okolicznością w tegorocznym kursie jest udział nauczycielek, które stanowią bardzo znaczny procent sił nauczycielskich w kraju. Ten objaw jest bardzo znamieny i pocieszający.

Następnie wspomnieli p. radca Baranowski o pierwszych zaczątkach Tow. Kółek rol., oraz o wrażeniach, jakie odniósł z kursu sklepikarskiego Kółek rol. w Szymbarku, gdzie przekonał się naocznie o działalności Kółek.

Po tych wstępnych przemówieniach rozpoczęły się wykłady.

Kurs ten w stosunku do zeszłorocznego stanowi pewien postęp. Po raz pierwszy wzięły w nim udział kobiety w liczbie 8, w tem 6 nauczycielek. Jest to objaw znamieny dla będącej w pełnym toku akcji pozyskiwania kobiet do naszej pracy i Zarząd główny rokuje sobie po tym fakcie jak najlepsze nadzieje, bo zaznaczyć należy, że uczestniczki tak w wykładach, jak i pogadankach brały bardzo gorliwy udział.

Pocieszający był bardzo stosunkowo liczny w kursie udział nauczycielstwa, które znane z obywatelskiej swej działalności rozumie ważność pracy w Kółkach rolniczych dla ekonomicznego i kulturalnego podniesienia naszej wsi. Liczniej niż w roku zeszłym stanęła młodzież akademicka, która wyraźnie zaznaczyła, że przysłała tu uczyć się i korzystać z doświadczeń, długoletnią pracą Towarzystwa nabytych. Z pośród włościanstwa stanęły najinteligentniejsze jednostki, znane już ze swej pracy po Kółkach, które niewątpliwie potrafią na kursie zdobyty materiał odpowiednio zużytkować i własną pracą pogłębić.

Uczestnicy kursu korzystali z łaskawej uprzejmości Świetnego Magistratu miasta Lwowa, który ofiarował salę gimnastyczną szkoły im. Staszica na wykłady, a dom miejski przy ul. św. Zofii i szkołę im. Mickiewicza na noclegi. Dla pań ustąpił swego lokalu za skromną opłatą „Związek nauczycielek“ przy ul. Klonowicza. Wspólne obiady i kolacje były w Domu akademickim.

W pierwotnym programie kursu nastąpiły z konieczności drobne zmiany co do osób niektórych prelegentów i terminu wygłoszenia, a nawet pewne uzupełnienia.

W ostatecznym wyniku rozkład wykładów na kursie był następujący:

I. dzień poniedziałek dnia 22. lutego.

1. „Rzut oka na działalność i organizację Kółek rolniczych“, Dr. Bronisław Dulęba od 11—1.
2. „O założeniu Kółka rolniczego“, T. Adamski od 3—4.
3. „Oświatowa działalność Kółek rolniczych“, August Krogulski od 4—5.
4. „Działalność Kółek rolniczych około podniesienia uprawy roli i wprowadzenia poprawnych odmian roślin“, Dr. Kazimierz Miczyński od 5—6.
5. Wspólna pogadanka od 6½—8.

II. dzień wtorek dnia 23. lutego.

6. „Organizacja powiatowa Kółek rolniczych i jej zakres działania“, Dr. Bronisław Dulęba od 9—11.
7. „Zbiorowe zakupna przez Kółka rolnicze i ich członków“, T. Adamski od 11—12.
8. „O współdziałaniu Kółek rolniczych w pracy spółek oszczędności i pożyczek i spółek mleczarskich“, Zdzisław Ludkiewicz od 12—1.
9. „Zadania Kółek rolniczych w kierunku melioracyi rolnych“, Zdzisław Ludkiewicz od 3—4.
10. „O współdziałaniu szkoły w szerzeniu działalności rolniczej“, ks. Antoni Głodziński od 4—5.
12. „O praktycznem zastosowaniu przepisów instrukcyi dla przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych“, Stanisław Sadowski od 5—6½.
12. Wspólna pogadanka od 6½—8.

III. dzień środa 24. lutego.

13. „Organizacja wewnętrzna Kółka rolniczego, porządki i urządzenia w Kółku rolniczym, oraz książkowość Kółka jako stowarzyszenia“, Dr. Bronisław Dulęba od 9—11.
14. „Zadania Kółek rolniczych na polu podniesienia hodowli bydła i drobnego inwentarza, działalność Kółek rolniczych na tem polu i w jaki sposób należy z niej korzystać“, Zdzisław Ludkiewicz od 11—1.
15. „Działalność Kółek rolniczych w kierunku doświadczeń rolnych“, Dr. Kazimierz Miczyński od 2—4.
16. „O praktycznem zastosowaniu przepisów instrukcyi dla przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych“, Stanisław Sadowski od 4—6½.
17. Wspólna pogadanka od 6½—8.

IV. dzień czwartek 25. lutego,

18. „Zastosowanie i wykonanie czynności instruktorów i lustratorów powiatowych“, Dr. Bronisław Dulęba od 9—10.
29. „O współdziałaniu Kółek rolniczych w organizacji handlu bydłem i trzodą chlewną“, August Krogulski od 10—11.

20. „Przepisy skarbowe w zastosowaniu do przedsiębiorstw Kółek rolniczych“, Norbert Przyborski od 11—12.

21. „O wspólnym zakupie nasion i nawozów sztucznych“, Teodor Popławski od 12—1.

22. „Obowiązki Kółek rolniczych wobec Zarządu głównego i Zarządów powiatowych“ T. Adamski od 3—4.

23. „O praktycznym zastosowaniu przepisów instrukcyi dla przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych“, Stanisław Sadowski od 4—6 $\frac{1}{2}$.

Wspólna pogadanka od 6 $\frac{1}{2}$ —8.

V. Dzień piątek 26. lutego.

25. „Poprawa pastwisk gminnych i zadanie Kółek rolniczych na tem polu“ Bronisław Janowski od 9—11.

26. „Organizacja obrony pożarnej ochotniczych straży pożarnych Kółek rolniczych“. Dr. Bronisław Dulęba od 11—12 $\frac{1}{2}$.

27. Demonstracja z sikawką pożarną p. J. Baygert od 12 $\frac{1}{2}$ —1 $\frac{1}{2}$.

28. „O narzędziach rolniczych do własnego i wspólnego użytku włościan w Kółkach rolniczych“, Teodor Popławski od 3—4.

29. „O praktycznym zastosowaniu przepisów instrukcyi dla przedsiębiorstw handlowych Kółek rolniczych“, Stanisław Sadowski od 4—6 $\frac{1}{2}$.

30. Wspólna pogadanka od 6 $\frac{1}{2}$ —8.

VI. Dzień sobota 27. lutego.

31. „Działalność Kółek rolniczych na polu racjonalnego obchodzenia się z obornikiem“, Tadeusz Stamirowski od 9—10.

32. „Rachunkowość gospodarska w Kółkach rolniczych“, Wacław Kruszewski od 10—11.

33. „Zadania Kółek rolniczych w doborze nasion rolniczych“, Józef Bobrowski od 11—12.

34. „Przepisy skarbowe w zastosowaniu do przedsiębiorstw Kółek rolniczych“, Norbert Przyborski od 12—1.

35. „O gminie i udziale Kółka rolniczego w sprawach gminnych“, Dr. Stanisław Grabski od 3—5.

36. „Działalność kobiet w organizacji Kółek rolniczych“ Dr. Bronisław Dulęba od 5—6 $\frac{1}{2}$.

37. Wspólna pogadanka od 6 $\frac{1}{2}$ —8.

Czego nie można było podnieść wyczerpująco z braku czasu w ciągu wykładów, to omówiono niejednokrotnie przy wspólnych pogadankach, prowadzonych pod przewodnictwem wiceprezesa Dr. Dulęby. Tu rzucono niejedną dobrą myśl, niejedną słuszną uwagę, żądano wyjaśnień od prelegentów. Początkowo pogadanki te dość chaotycznie prowadzone wkrótce w miarę zapoznania się uczestników i wspólnego dłuższego współżycia przyczyniły się niemało do rozjaśnienia i pogłębienia poruszanych spraw. Zwrócono w nich szczególnie uwagę na użytkowanie tych wiadomości po gminach i powiatach. Znać było zrozumienie celu, dla którego uczestnicy tak licznie się zjechali.

W sobotę 27. lutego zamknął oficjalnie kurs stosownym przemówieniem wiceprezes Dr. Dulęba, poczem prof. Dr. Grabski, charakteryzując doniosłość tego rodzaju kursów, wspomniał, że są one dowodem żywotności i zwiększających się z dniem każdym terenów i metod pracy Towarzystwa, które przez pierwsze 25 lat borykało się z różnemi trudnościami, a dziś w nowym okresie szybko idzie naprzód. Zaczęły się podziękowania i przemowy słuchaczy, które jednak trzeba było przesunąć na bardziej do tego nadażającą się chwilę t. j. wspólną wieczornicę.

W sali gimnastycznej szkoły im. Staszica, w której przez sześć dni odbywały się wykłady, zasiedli uczestnicy kursu wraz z reprezentantami Zarządu głównego i urzędnikami Towarzystwa do wspólnego skromnego posiłku. Szereg toastów rozpoczął wiceprezes Dr. Dulęba, podnosząc zwiększające się prace Kółek, którym w dniu dzisiejszym przybywa grono nowych pracowników. Posypały się liczne przemówienia. P. inspektor Stamirowski wniósł toast na cześć kobiet pracujących w Kółkach rolniczych, p. Cramer wyraziła swą wdzięczność za urządzenie kursu, poseł Wasung podnosił znaczenie nauczycielstwa ludowego w pracy Kółek rolniczych, a prof. Dr. Grabski toastował na cześć ludu, którego własnością są Kółka rolnicze; nawiązując do słów jego, włościanin Madejczyk wspomniał o współudziale wszystkich stanów i zawodów w pracy Kółek rolniczych. Dr. Miczyński wniósł zdrowie najmłodszych z młodych pracowników, młodzieży akademickiej, imieniem której mówili pp. Rzepecki, Popiel i Ruciński, podnosząc doniosłość pracy Kółek rolniczych, w szeregu których młodzież chce uczyć się i przygotować do sumiennego spełnienia w przyszłości swych obowiązków wobec społeczeństwa.

Czuć było z tych przemówień, że w ciągu kilkudniowej pracy wielka idea Towarzystwa znalazła szeroki oddźwięk wśród zgromadzonych, to też przebiegało w nich i zrozumienie naszych celów i zapewnienie o twardej i sumiennej pracy. Wśród serdecznego nastroju, przeplatane go śpiewami patriotycznymi, szły jedne przemówienia po drugich; mówili więc włościanie: Tomaka, Sajan, Krajewski i Maślanka, p. Krogulski na cześć bratniego T. S. L., z nauczycielstwa pp. Wojdałowicz, Buciewicz, który wniósł toast na zdrowie nieobecnego, a wielce zasłużonego prezesa Artura Zaremby Cieleckiego, Cześnikowski, Kamiński i Gołabek, który wygłosił odpowiedni wiersz, p. Smoliński, podnosząc rozwój idei asocjacyjnej w Królestwie polskiem. Zakończył wiceprezes Dr. Dulęba staropolskiem: „kochajmy się i nie dajmy się“.

W czasie wieczornicy zbierano datki na domy ludowe w Zawalowie i Płotczy, oraz na dom Tow. Kółek rolniczych.

W niedzielę pozostałych trzydziestu kilku uczestników odbyło pod przewodnictwem Dr. Dulęby konferencję w sprawie swego udziału w pracy Kółek.

Kurs ostatni, pominąwszy realne jego rezultaty dla przyszłego rozwoju Kółek rolniczych, gdyby nic nie zrobił ponad to, że skupił i ułatwił wspólne porozumienie się ludzi, jedną myślą związanych, że tchął w nich przekonanie o wielkości naszych

celów — spełniłby w zupełności swe zadanie. Cały przebieg kursu, zainteresowanie i nastrój wśród uczestników napełniają tą otuchą, że zyskałszy zastępy dzielnych, świadomych swego celu i niełatwych do zniechęcenia pracowników.

II. Kurs gospodarstwa kobiecego w Zarzeczu pod Jarosławiem.

Rozszerzając ramy naszej działalności zwróciliśmy w latach ostatnich uwagę na pole pracy zupełnie zaniedbane, a wymagające szybkiego i na duże rozmiary obliczonego współdziałania. Mówimy o pozyskaniu kobiet do pracy w Kółkach rolniczych, o podniesieniu gospodarstwa kobiecego na wsi. Lata ostatnie pozwalają nam wykazać się i na tem polu może nie poważnymi, ale w każdym razie znaczącymi rezultatami. Dość wspomnieć o wzmagającym się ruchu organizowania się „sekcji kobiecych Kółek rolniczych“, aby ocenić doniosłość znaczenia tego faktu dla podniesienia stosunków wiejskich, kulturalno-ekonomicznych.

Ująć już w zaraniu tę pracę w pewne formy i wskazać im naturalny teren działania było naszym zadaniem. Dla „sekcji kobiecych“ wydaliśmy specjalny regulamin udziału kobiet w Kółkach rolniczych, regulujący normy ich pracy.

Dla zrealizowania zadań, którym służą te sekcje, zrobiliśmy w tym roku nieśmiałą próbę, krok pierwszy: urządziliśmy pierwszy kurs gospodarstwa kobiecego w Zarzeczu pod Jarosławiem.

Mówimy — nieśmiałą próbę, bo łatwo każdy zrozumie, że zupełnie nowy dla nas teren pracy, choćby najidealniej wymarzony i najlepiej teoretycznie ujęty, w praktycznym przeprowadzeniu wykazać może pewne braki i niedomagania.

Dlatego może lepiej, że własnego zdania w tej kwestyi kategorycznie wypowiadać nie będziemy, obawiamy się skrajności już to w szukaniu dobrych czy ujemnych stron tego działu; ograniczymy się do podania sprawozdania, jakie o tym kursie złożyli Wysokiej c. k. Radzie szkolnej, która żywo się nim zajęła i z nami w urzędowaniu tego przedsięwzięcia, gorliwie współdziałała, pp. radca dworu Bolesław Baranowski i inspektor szkolny Kazimierz Bruchnalski. Sprawozdanie to podała nam Wysoka c. k. Rada szkolna do wiadomości pismem z dn. 20. maja 1909.

Nie możemy jednak nie podzielić się pewnymi ustępami z wspomnianego pisma c. k. Rady szkolnej krajowej. Czytamy tam mianowicie co następuje:

„Przyjmując do wiadomości sprawozdania obu tych delegatów, c. k. Rada szkolna krajowa, uchwaliła wyrazić Szanownemu Zarządowi szczerze podziękowanie za urządzenie kursu w Zarzeczu.

Kursa podobne, podając dziewczętom wiejskim po ukończeniu szkoły ludowej wiadomości z zakresu gospodarstwa domowego, a zwłaszcza ucząc je pieczenia chleba i gotowania zwykłej strawy w sposób smaczny i zdrowy, oraz wdra-

żając je do utrzymania czystości i porządku w domu, uzupełniają znakomicie wyniki nauki szkolnej i są w całym tego słowa znaczeniu nauką dopełniającą; zaprawiając zaś dziewczęta do szycia, do prania i prasowania bielizny, ułatwiają kobietom także pracę zarobkową.

Urządzeniem tego kursu Szanowny Zarząd uprzedził poniekąd życzenia Sejmu krajowego, który w dwóch uchwałach, zapadłych w miesiącu października przy rozprawach nad rubr. V. budżetu krajowego, zwrócił się do Rady szkolnej krajowej z żądaniami, zmierzającymi do nadania wskazanych powyżej kierunków nauce starszych dziewcząt.

Z tego względu kurs, odbyty w Zarzeczu ma niepospolitą doniosłość, jako wprowadzona w życie praktyczna próba zorganizowania takiej nauki. Spostrzeżenia zapisane w dołączonym sprawozdaniu posłużą Szanownemu Zarządowi do udoskonalenia organizacji przyszłych kursów tego rodzaju“.

Sądzimy, że te uwagi Wysokiej c. k. Rady szkolnej są zupełnie miarodajne. Kurs nasz był pierwszą próbą, której bezwątpienia ujemnych stron nie brakło. Zadaniem naszym będzie na przyszłość braki te usunąć, a opierając się na pierwszym doświadczeniu, pewne i celowi odpowiadające zmiany wprowadzić. Przyjdzie to nam tem łatwiej i spodziewamy się, że następne kursa tego rodzaju spełnią wskutek tego w zupełności swe zadanie, iż my sami porobiliśmy mniej więcej te same spostrzeżenia w organizacji i przeprowadzeniu kursu, o których wspomina w swem piśmie Wysoka c. k. Rada szkolna krajowa. To nam daje rękojmię, że myśl i ogólny kierunek, jaki staraliśmy się kursowi nadać, były dobre i swemu zadaniu odpowiadające i że z przeprowadzeniem pewnych zmian kursa takie w zupełności swym założeniom odpowiadać będą w stanie.

Wyżej zaś wspomniane sprawozdanie pp. inspektorów szkolnych z lustracyi kursu gospodarstwa kobiecego, tak opiewa:

„Kurs umieszczony jest w budynku piętrowym tuż obok pałacu hr. Dzieduszyckich i zajmuje w parterze kuchnię ze spiżarnią, piekarnię, pralnię szwalnią, która służy zarazem za jadalnię i szatnię na I-piętrze, zaś 2 sypialnie dla dziewcząt i 2 pokoje mieszkalne dla 2 nauczycielek kursu. Salę naukową umieszczono w sali bilardowej przyległego pałacu. Umieszczenie to naogół jest doskonałe, a chociaż ubikacje gospodarskie nie są zbyt obszerne, to jednak ze względu na to, że na kurs przyjęto tylko 20 dziewcząt, które dzielą się na 3

oddziały, i że w każdej z tych ubikacji (t. j. kuchni, pralni i szwalni) pracuje jednocześnie co najmniej 7 dziewcząt, odpowiadają one co do rozmiarów w zupełności swojemu przeznaczeniu.

Sala naukowa o wymiarach przeszło $10 \times 6 = 60 \text{ m}^2$, mogłaby pomieścić i trzykrotną liczbę uczennic.

Urządzenie ubikacji gospodarskich zakupiło częściowo Towarzystwo Kółek rolniczych, częściowo zaś wypożyczono niektóre przedmioty większej wartości od różnych osób. Miejscowa nauczycielka Walerya Szymańska wypożyczyła maszynę nożną do szycia, zaś nauczycielka z Cieszacina małego, która także była nauczycielką kursu za wiedzą i pozwoleniem c. k. Rady szkolnej krajowej, Domicela Schmidówna oddała do użytku kursu szafę kuchenną, serwis porcelanowy i ręczną maszynę do szycia. Najpoważniejsze świadczenia i ofiary na cele kursu poniosła Anna hr. Dzieduszycka, dostarczając nie tylko wygodnego pomieszczenia, ale nadto 12 sągów drzewa, światła, 12 lit. mleka codziennie, maki na chleb i dając do dyspozycji na każde zawołanie parę koni, oraz stałego służącego.

Koców i sienników miała dostarczyć ks. Jadwiga Czartoryska z Pełkin, resztę pościeli musiała każda uczennica przynieść ze sobą. Przyjęte na kursa dziewczęta obowiązane były na swoje utrzymanie dostarczyć tygodniowo dowolnie 4 kg. maki, albo jakiegokolwiek kaszy, krup, ryżu, grochu fasoli i t. p.

Nauczycielkami praktycznymi na kursie były p. Zofia Wojcikówna, nauczycielka szkoły gospodarstwa wiejskiego w Pietryczach, która przedtem kształciła się w szkole gospodarstwa z niemieckim językiem wykładowym we Friedlandzie w Czechach i p. Domicela Schmidówna, nauczycielka szkoły pospolitej w Cieszacinie małym, która prywatnie kształciła się w krawieczyźnie i w r. 1908 ukończyła 2 miesięczny kurs dla nauczycielek w szkole gospodarskiej w Pietryczach.

Zofia Wójcikówna była zarazem kierowniczką kursu i prowadziła naukę praktyczną w kuchni, Domicela Schmidówna, zaś udzielała równocześnie nauki w 2 oddziałach t. j. w pralni i szwalni. Ponadto jeszcze przebywała przez trzy dni w początkach i przez trzy dni przed zamknięciem kursu w Zarzeczcu p. Klementyna Stasiniewiczowa, właścicielka szkoły chowu drobiu w Zielonej, i udzielała pouczeń z tego zakresu uczestniczkom kursu.

Uczestniczki te w liczbie 20 z dwóch powiatów t. j. jarosławskiego i przeworskiego (jedna wyjątkowo z mieleckiego) w wieku od 15—21 lat podzielono na 3 oddziały po 7 i 6 dziewcząt, które zmieniały co 20 dni swoje zajęcia:

1. w kuchni, gotowanie, pieczenie chleba, mleczarstwo;

2. w szwalni, do którego oddziału, prócz samego szycia, należało utrzymywanie porządków w sypialniach i nakrywanie do stołu;

3. w pralni; czas wolny od zajęć w praniu,

składaniu, maglowaniu i prasowaniu bielizny i kolorów, spędzały dziewczęta tego oddziału w szwalni.

Prócz głównego zajęcia w każdym z trzech wymienionych powyżej działów miały uczennice przydzielone pewne specjalne zajęcia, w których wszystkie równocześnie nie mogły brać udziału, które więc co trzy dni musiały zmieniać.

I tak: a) w kuchni co 3 dni:

1. wydaje ze spiżarni wiktuały — jedna uczennica;
2. śniadanie gotuje — jedna,
3. chleb piecze — jedna,
4. masło robi — jedna,
5. obiad gotują wszystkie,
6. naczynie myje — jedna,
7. płucze naczynia — jedna,
8. obcierają naczynia — dwie,
9. myją stoły i podłogi — dwie,
10. ognisko utrzymuje — jedna,

b) w pralni:

1. rozpalają i drzewo noszą — dwie,
2. noszą wodę — dwie,
3. porządek utrzymują — dwie,
4. piorą,
5. wieszają,
6. zbierają bieliznę
7. składają,
8. maglują,
9. prasują,

} wszystkie;

c) w szwalni:

1. umywalnię ściera i wodę do mycia przynosi — jedna,
3. sypialnię zamiata — jedna,
4. prochy ściera — jedna,
5. korytarz na piętrze i schody zamiata, lampy czyści — jedna,
6. szwalnię i korytarz na dole zamiata — jedna,
7. szyją wszystkie.

Zajęcie uczennic trwało od godziny 6 rano do godziny 9 wieczór. Śniadanie o godzinie $7\frac{1}{2}$, przekąska o godz. 10, obiad o 12, podwieczorek o godz. 4 ej, kolacya o godz. 7-ej. Rekreacya od godziny 2—3, nauka teoretyczna od godz. 3—6 z wyjątkiem soboty.

W jakich granicach obracała się nauka praktyczna w kuchni, poucza „menu“ z jednego tygodnia od 21 lutego do 28 lutego, który stanowi przejęście z zapust do wielkiego postu:

21 lutego 1909 niedziela.

1. I. śniadanie: kluski lane na mleku,
2. II. śniadanie: chleb z powidłem,
3. obiad: rosół z ryżem, glacé z kapustą i ziemniakami,
4. podwieczorek: kawa z chlebem,
5. kolacya: kasza perłowa ze słoniną;

22. lutego 1909 poniedziałek:

1. kasza jaglana na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. zupa kminkowa, ryż na sypko,
4. chleb z mlekkiem,
5. kasza hreczana ze słoniną;

23. lutego 1909. wtorek:

1. lane ciasto na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. zupa jarzynowa, ryż z cukrem,
4. chleb z mlekkiem,
5. grysik na sypko ze słoniną;

24. lutego 1909 środa popielcowa:

1. grysik na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. barszcz z ziemniakami, kluski kładzione,
4. chleb z mlekkiem,
5. kasza hreczana z masłem;

25. lutego 1909 czwartek:

1. kasza jaglana na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. kapuśniak na wieprzowinie, pire fasolowe,
4. chleb z mlekkiem,
5. grysik na sypko ze słoniną;

26. lutego 1909 piątek:

1. kasza krakowska na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. zupa ziemniaczana, prażucha z masłem,
4. 2 jabłka,
5. kasza perłowa tajona;

27. lutego 1909, sobota:

1. lane ciasto na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. żur z ziemniakami, kasza hreczana ze słoniną,
4. chleb z mlekkiem,
5. fasola na kwaśno;

28. lutego 1909 niedziela:

1. ryż na mleku,
2. chleb z powidłem,
3. krupnik perłowy, potrawka z królika z ziemniakami,
4. kawa z chlebem,
5. chleb z masłem, herbata.

„Menu“ obiadowe z jednego tygodnia marca 1909 t. j. od 21—27.

21. marca 1909 niedziela: rosół, ryż z ziemniakami i kapustą,
22. marca 1909 poniedziałek: zupa cytrynowa, pierogi z ziemniakami,
22. marca 1909 wtorek: zupa jarzynowa, kluski kładzione,
24. marca 1909 środa: zupa grzybowa, jagły ze śliwkami,

25. marca 1909 czwartek (Zwiastowanie N. P. M.): żur na rosole, łazanki z szynką,

26. marca 1909 piątek: zupa kminkowa z grzankami,

27. marca 1909 sobota: zupa ziemniaczana, ryż na sypko z cukrem.

W kuchni miały dziewczęta sposobność za-
znajomić się z wagą zwyczajną i małą wagą de-
cymalną, a mianowicie przy wydawaniu wiktuałów
ze spiżarni i w rachunkach, obliczając wedle da-
nego cennika koszt całodziennego wyżywienia
wszystkich uczenic. Dla przykładu przytacza się
rachunki z 3 dni, których menu podano powyżej,
a mianowicie:

25 lutego 1909: 12 litrów mleka chudego	
a 4 h.	48 h.
1½ litry kaszy jaglanej a 24 h.	36 „
6 bochenków chleba a 40 h.	2 K. 40 „
50 dkg. powidła	28 „
kapusta	30 „
4 kg. wieprzowiny a 1 K.	4 K. — „
5 litr fasoli a 20 h.	1 „ — „
40 dkg. słoniny	72 „
10 dkg. smalcu	18 „
5 l. grysiku a 38 h.	1 „ 90 „
cebula	4 „
.	11 K. 66 h.

26 lutego 1909: 12 litr chudego	
mleka	48 h.
1½ litry kaszy krakowskiej	72 „
2 bochenki chleba	80 „
50 dkg. powidła	28 „
jarzyna	08 „
2 garnce ziemniaków	64 „
20 dkg. kunerolu	28 „
3 kg. mąki	1 K. 32 „
1 i pół litry grysiku	57 „
40 dkg. masła	96 „
cebula	02 „
40 jabłek a 2 h	80 „
5 litrów kaszy perłowej	1 K. 60 „
1 topka soli	20 „
.	8 K. 75 h.

28 lutego 1909: 12 litrów mleka	
chudego	48 „
1½ l. ryżu	48 „
5 bochenków chleba	2 K. — „
50 dkg. powidła	28 „
1 litr krup perłowych	30 „
35 dkg. masła	84 „
1 królik	80 „
10 dkg. smalcu	18 „
2 garnce ziemniaków	64 „
cebula	02 „
1 paczka kawy „Wolnego“	20 „
40 dkg. cukru	36 „
herbata	10 „
1 topka soli	20 „
.	6 K. 88 h.

Koszta wyżywienia, nie licząc opału — wynosiły dla 20 dziewcząt w miesiącu lutym:

1. K	8.15	15. K	8.46
2. "	6.22	16. "	7.39
3. "	8.92	17. "	8.50
4. "	9.04	18. "	12.90
5. "	7.46	19. "	8.64
6. "	10.82	20. "	10.43
7. "	13.17	21. "	13.50
8. "	7.82	22. "	8.02
9. "	8.61	23. "	8.72
10. "	8.42	24. "	10.01
11. "	12.42	25. "	11.66
12. "	12.68	26. "	8.75
13. "	7.29	27. "	7.49
14. "	11.46	28. "	6.88

Razem . . K 263.83

Dziewczęta wyglądają zdrowo, jedzą z apetytem i pożywienia mają podostatkiem.

W kuchni panował wzorowy porządek i utrzymywano należyta czystość wśród roboty. Po obiedzie i po kolacyi nie pozostał żaden ślad całodzienniej roboty w kuchni.

Przypatrując się uważnie pracy w kuchni i piekarni i zręczności, jaką dziewczęta okazywały przy wykonywaniu przydzielonych im czynności, stanowczo widzi się, że kurs 2 miesięczny jest za krótki do nabrania pewności i zręczności w gotowaniu najprostszych potraw i pieczeniu chleba. Spostrzeżenie to najzupełniej potwierdza zresztą rachunek. Każda uczenica przez przeciąg 2 miesięcy tylko 3 razy gotowała śniadanie, 9 razy piekła chleb i co najwyżej trzy razy samodzielnie zgotowała obiad, przebywając ogółem 20 dni w kuchni i piekarni. Wszelkie dyktowanie przepisów nie przyda się na wiele, jeżeli uczenica przez częstsze powtarzanie tej samej czynności nie zbierze pewnej sumy doświadczeń, które jedynie mogą przyczynić się do utrwalenia nabytych wiadomości praktycznych.

Brak wprawy i zręczności uderzał więcej jeszcze przy prasowaniu, a najbardziej w szyciu.

Tylko wyjątkowo niektóre starsze dziewczęta, które były już wiejskimi szwaczkami, wyniosły jaką taką wprawę w szyciu, przeważna jednak liczba uczestniczek kursu nie umiała należycie władać małą i cienką igłą. Niektóre roboty są wcale surowo wykonane, czemu nie można się dziwić, jeżeli się zważy, że każda uczenica szyla tylko 20 dni, nie licząc dodatkowych godzin podczas pobytu w pralni i czasu wieczornego, o ile był wolny od nauki teoretycznej, i miała w tym krótkim czasie nauczyć się kroju koszuli i kaftanika wolnego i wciętego.

Pomimo najdalej posuniętego ograniczenia w programie nauki szycia, jakie w Zarzeczcu z góry postanowiono — czas okazał się stanowczo za krótki do osiągnięcia wydatniejszych rezultatów. Tylko niektóre zdolniejsze uczenice zaczęły zdobnicze roboty np. wyszywanie włóczką kolorową

na materyale z nowych worków, wyszywanie stanika i t. p. Nie da się atoli zaprzeczyć, że wyniki, osiągnięte w Zarzeczcu przez dwa miesiące, w stosunku do tak krótkiego czasu są bardzo znaczne i uwagi godne z tego względu, że wykazały dowodnie, jak bardzo gospodarskie wykształcenie dziewcząt jest potrzebne i jak bardzo jest dotąd zaniedbane. Wyniki te zawdzięczyć należy przede wszystkim niezmiernej pracowitości i poświęceniu się szczeremu kursowi obu nauczycielek p. Wójcikówny i Schmidówny. Powierzenie nauczycielce Schmidównie 2 oddziałów, tj. szwalni i pralni, było też nie małym utrudnieniem i przeszkodą w uzyskaniu wydatniejszych wyników, gdyż tak szycie jak i prasowanie wymaga nieustannego nadzoru przy pracy a w tym wypadku było to niemożliwe.

Charakterystyczny jest ten szczegół, że uczenice kursu, które wszystkie bez wyjątku ukończyły z bardzo dobrymi postępami szkołę pospolitą i naukę dopełniającą — na co przy wyborze ich szczególniejszy kładziono nacisk — nie miały żadnego pojęcia o cerowaniu i łataniu, i to nawet te, które były szwaczkami na wsi.

Nauka teoretyczna odbywała się według następującego podziału godzin:

	3—4	4—5	5—6
Poniedziałek:	Religia	Rachunki	O praniu
Wtorek:	Hygiena kuchni	Hygiena kuchni	Warzywnictwo
Środa:	Religia	Mleczarstwo	
Czwartek:	Rachunki	Historia polska	O obowiązkach kobiety
Piątek:	Religia	Stylistyka	

Popołudniu w sobotę przeznaczono na naprawę bielizny.

Rozkład zajęć:

Religii udzielał miejscowy wikaryusz ksiądz Budnik; rachunków kucharskich, o przyrządzaniu potraw, higieny kuchni i mleczarstwa nauczycielka Wójcikówna; o praniu Schmidówna; o warzywnictwie i obowiązkach kobiety właściciel Cieszacina p. Stanisław Zalasinski, który był z ramienia Towarzystwa Kółek rolniczych bardzo gorliwym opiekunem kursu; historii polskiej jego córka p. Marya Zalasinska; okolicznościowo o hodowli bydła pouczał właściciel Urzejowiec p. Łoziński; o higienie p. Łozińska.

Nauka odbywała się na podstawie dyktatów i dla tego nie mogła przynieść tej korzyści, jakąby mogła przynieść gdyby istniał stosowny podręcznik, lub gdyby używano szkółki Cz. V. ze stosownymi dodatkami.

O chowie drobiu — notatki uczenicz zawierają 5 kartek pisma; całe mleczarstwo mieści się na 3 1/2 kartkach; o praniu i prasowaniu wiadomości na 3 kartkach itp.

Tak brzmi sprawozdanie złożone przez pp. inspektorów c. k. Radzie szkolnej krajowej, wobec którego obszerniejsze nasze uwagi o kursie są zbyteczne.

III. Karty legitymacyjne dla członków Kółek rolniczych.

W sprawozdaniu za rok 1907 wykazano 1035 Kółek rolniczych, których członkowie zaopatrzeni zostali w legitymacye.

Ostatnie zgłoszenie o legitymacye, zgłoszone z Kółka rolniczego w Bukowie, powiatu samborskiego, miało liczbę legitymacyi 35.078. W dalszym ciągu wystawiono w r. 1908 i początkach 1909 r. karty legitymacyjne do l. 49.720. — Kółek rolniczych z członkami legitymowanymi mamy 1334.

W wykazie obecnym zaopatrzone są w liczbę porządkową te Kółka rolnicze, które po raz pierwszy zgłosiły się o legitymacye, bez liczby porządkowej owe Kółka rolnicze, które żądały ponownie kart legitymacyjnych dla nowo przyjętych członków.

Biała.

	Bestwina 4	35993—96
	Bestwinka 12	38649—60
1036.	Bielany 21	35564—84
	Bujaków 23	40495—517,
	" 1	42976
	Bulowice 35	36817—51
	Dwory 6	42235—40,
	" 2	42245—46,
	" 1	43487
	Janowice 8	40761—68
	Jawiszowice 6	37126—31,
	" 4	47949—52,
	" 1	49635
	Kozy 20	40886—905
	Małec 5	40972—76
1037.	Międzybrodzie 44	36012—55
	Pisarzowice 2	36901—2,
	" 5	41536—40,
	" 3	47953—55
	Polanka wielka 32	43377—408
	Poręba wielka 24	42889—912
	Wilkowice 2	45602—3
	Witkowice 32	41644—75,
	" 20	49253—72

Bochnia.

1038.	Bogucice 25	36430—55
	Brzezcie 6	38209—14
1039.	Chodienice trinitatis 12	37215—26
1040.	Drwinia 42	38153—94,
	" 10	40574—83
	Grabie uznańskie 42	41310—51,
	" " 20	43526—45,
	" " 12	46180—201
1041.	Groble 11	46541—51
	Jazy 14	37451—54,
	" 1	39739,
	" 2	39961—62,
	" 3	40026—28,
	" 2	42244, 42247,
	" 1	42761,
	" 5	44868—72,
	" 2	45378, 46552,

	Jazy 4	48682—5,
	" 1	49703
1042.	Kobyle 32	41099—130
1043.	Łąki 30	48375—95,
	Miklusowice 1	45843
	Rzezawa 2	43354—55
1044.	Tarnawa 48	46771—818,
1045.	Ujście solne 25	35883—907,
	" " 5	38518—22,
	" " 5	49486—90
1046.	Wiśnicz stary 42	37990—38031
	Zbydniów 7	43231—7

Bóbrka.

Brzozdowce 10	36120—39
-------------------------	----------

Borszczów.

1047.	Germakówka 15	41480—94
1048.	Głębocek 39	48055—86,
		48279—85

Brody.

1049.	Bukowina 31	45014—44
1050.	Pieniaki 50	43051—97,
		46229—31
1051.	Suchowola 26	41861—85
1052.	Trościaniec wielki 39	44195—233

Brzesko.

1053.	Borzęcin dolny 47	44584—630
	Jaworsko 18	42962—75,
		44429—32
1054.	Łopień 20	48881—900
	Mokrzyska-Bucze 1	46206
1055.	Okocim 40	36250—89
	Olszyny 11	42719—29
1056.	Poręba spytkowska 22	47577—98
1057.	Rudka 14	47956—69
2058.	Sufczyn 31	36544—74,
	" 16	41393—408
1059.	Szczepanów 24	36649—72
	Tworkowa 28	41131—58
	Zdarec 1	43926

Brzeżany.

1060.	Dryszczów 23	38782—802
1061.	Plaucza wielka 20	48288—307

Brzozów.

1062.	Barycz 44	45671—714
1063.	Buków 24	46429—52
1064.	Dąbrówka star. 15	47701—15
1065.	Haczów 42	44804—45
	Humniska 15	45217—31,
	" 5	46454—8
1066.	Hłudno 20	45844—63,
	" 7	48686—92
1067.	Izdebki 50	45779—828

1068.	Jasionów 21	44936—56
1069.	Malinówka 25	46459—83
1070.	Niebocko 36	37557—92
1071.	Siedliska 52	47767—818
1072.	Temeszów 21	45518—38
1073.	Trześniów 24	44780—803,
	" 45	49067—111
1074.	Turzepole 14.	45232—45,
	" 15	46501—15,
	" 1	47944
1075.	Witryłów 33	42412—44
1076.	Zmiennica 24	45647—70

Buczacz.

	Barysz 6	44284—89,
	" 36	46979—47014
1077.	Dobropole 57	35585—641
	Jazłowiec 20	41431—50
	Monasterzyska 1	37683,
	" 18	49737—54
	Podzameczek 5	45539—43
	Rzepińce 14	45340—53,
	" 6	47819—24
1078.	Zaleszczyki małe 29	38928—56

Chrzanów.

	Babice 2	43001—2
1079.	Dąbrowa narodowa 11	48693—703
	Długoszyn 19	42368—86,
	" 3	44846—48,
	" 2	48907—8
	Gorzów 46	47721—66
	Gromiec 10	36807—16
	Jeleń 7	38617—23
1080.	Libiąż wielki 41	37349—89
1081.	Nowojowa góra 38	49013—50
1082.	Ostrężnica 22	37426—47
	Paczółtowice 14	40321—34
	Siersza 18	43177—94
1083.	Trzebionka 32	37455—86
1084.	Zalas 25	45315—39

Cieszanów.

	Cieszanów 21	40546—66
1085.	Lipie 22	47097—118
1086.	Lubieniec nowy 28	36186—213
	Płazów 2	43674—5
1087.	Ruda różaniecka 80	42477—556,
	" 8	44964—71
1088.	Zalesie 15	46709—23

Czortków.

1089.	Dawidkowce 41	36349—89
	Nagórzanka 32	41676—707
1090.	Połowce 23	42977—99,
	" 2	47825, 48092,
	" 7	48105—11

Dąbrowa.

	Biskupice 4	42344—47
1091.	Bolesław 30	44116—45

	Brnik 3	45604—6
	Dąbrowa 5	41162—66
	" 11	44920—30
	Dąbrowica 1	37202
1092.	Grądy 52	47649—700
1093.	Gręboszów 30	41363—92
	Gruszów wielki 18	43022—39,
	" 4	49141—44
	Jadowniki mokre 18	41573—90
	Laskówka chorążska 21	46610—30
1094.	Mędrzechów 12	35136—47
1095.	Odporyszów 7	44957—63
1096.	Oleśno 60	42596—655
1097.	Radwan 31	39459—99,
	" 1	40769
1098.	Sieradza 38	41606—43,
	" 5	49176—80
	Szarwark 2	38805—6
	Wola żelichowska 16	41940—55

Dobromil.

1099.	Wojtkowa 33	48931—63
-------	-----------------------	----------

Drohobycz.

1100.	Tustanowice-Wolanka 40	40906—35
-------	----------------------------------	----------

Gorlice.

1101.	Bystra 22	44292—303
1102.	Siary 22	42300—321
	Szałowa 5	41463—67

Gródek.

	Bar 1	40545
1103.	Doliniany 13.	39653—68
	Obroszyn 2	41846—7,
	" 7	45586—92,
	" 1	46327
1104.	Powitno 20	41009—28
	Przedmieście czerlańskie 6	40268—73,
	" 1	42246
	Przedmieście lwowskie 3	43958—60,
	" 11	43966—76,
	" 3	45726—28
	Rodatycze 45	40201—45
1105.	Weissenberg 25	37716—40,
	" 12	38603—14,
	" 11	45379—89
	Wolczuchy 2	41604—5

Grybów.

1106.	Biała niżna 58	49491—548
1107.	Brzana górna 20	36787—806,
	" 6	37157—62
	" 1	39434,
1108.	Ciężkowice 77	38661—737
	Grybów 4	47716—19
	Kąclowa 1	39740
	Kamionka wielka 12	43165—76
1109.	Korzenna 73	42067—139,
	" 2	43155—56

Kraków.

Bielany 2	36130—31
1147. Bolechowice 52	40443—94,
" 11	45417—27
1148. Bronowice małe 18	45467—84
1149. Kamień 33	46738—70
1150. Kobylany 37	44438—74
1151. Kościelniki 15	43255—69
1152. Liszki 30	47274—89,
" 3	49359—61
Mników 8	46899—76
1153. Modlnica 25	48464—88
Mydlniki 3	42241—43,
" 6	45485—90,
" 4	49482—85
1154. Piekary 10	38807—16
Wola justowska 2	46562—3

Krosno.

1155. Białobrzegi 31	46079—109
1156. Kobylany 24	49394—417
1157. Korczyna 24	40404—27,
" 17	45864—80
1158. Krościenko wyżne 40	43887—926
1159. Miejsce piastowe 12	42322—33
1160. Myścowa 55	35642—96
1161. Potok 25	38061—85
1162. Rogi 44	35722—65,
" 9	36933—41
Równe 5	40756—60,
" 15	44007—21
1163. Sporne 19	40928—46
1164. Wojkówka 70	41493—562

Limanowa.

1165. Glisne 16	47081—96
Konina 16	37541—56
1166. Krasne-Lasocice 23	39156—78,
" " 10	40845—54
1167. Łukowica 45	47015—60,
" 1	48286,
" 16	49145—60
1168. Nowe Rybie 123	35410—532
Podobin 6	46284—89
1169. Stróża 14	46266—77,
" 16	49721—36
1170. Szczyrzyce 5	48871—75,
" 4	48879—82
Ujanowice 2	44290—91
Zbudza 37	41029—65

Łisko.

1171. Poraż 100	38418—517
-----------------	-----------

Łwów.

Barszczowice 6	36903—8,
" 9	43766—74
Basiówka 12	39741—52,
" 2	45544, 49173,
" 1	49354

1172. Biłohorszcza 27	46110—36,
" 2	49550—51
1173. Dawidów 16	35697—712,
" 5	39429—33
Dublany 6	48901—6
Gańczary 3	38869—71,
" 2	39963—4
Jastrzębków 3	40847—49
Krotoszyn 4	43808—11
1174. Mszana 11	43356—66
Pikułowice 3	40023—25
Podborce 3	46602—4
Wołków 6	41913—18,
" 4	46864—67,
" 1	49250
Zaszków 9	37095—99,
" 3	46324—26

Łańcut.

Albigowa 23	44370—92,
" 1	46328,
" 20	47061—80,
" 27	48854—80
Gać 20	36230—49
Hucisko jawornickie 3	41195—97
1175. Krzeczowice 67	38086—152
1176. Leżajsk 25	39355—79
Rogoźno 18	43505—22
Wysoka 5	43270—74
1177. Zalesie 39	47235—73

Mielec.

1178. Otałęż 17	43275—91
1179. Wola justowska 10	41836—45

Mościska.

1180. Dołhomościska 30	35853—82
1181. Mościska Przedmieście 17	46137—53
Nikłowice 2	37613—14
1182. Stojanice 18	35079—96,
" 10	37044—53,
" 10	38408—17,
" 4	39601—4
" 4	41090—93,
" 3	48908—10
Twierdza 6	45545—50
Wola małnowska 2	37682, 46207,
" " 3	46227—29

Myślenice.

1183. Dolna wieś 21	46819—39
Grzechynia 12	37203—14
Jasienica 6	42348—53
Krzyszkowice 1	40192
Krzywaczka 6	36062—67,
" 7	45635—41
1184. Maków 59	37891—949,
" 54	38306—59,
" 53	39179—31,
" 23	40161—91,
" 37	43583—619

1185. Raba wyżna 49	44532—80
1186. Skawa 53	40045—97,
" 26	43205—30
1187. Sułkowice 22	44094—115
1188. Wieprzec 19	43003—21
1189. Zaryte 29	47987—818

Nisko.

1190. Cholewiana góra 2	37688—89,
" " 23	41956—77
Grobie 11	46561—51,
" 1	49251
Jeżowe 49	40790—838,
" 10	43409—18
Raciawice 11	40961—71
Steinau 2	37684—85,
" 2	46154—55
1191. Stróża 30	37653—81,
" 2	38632—34
1192. Zalesie 27	40518—44

Nowy Sącz.

1193. Biczycze niemieckie 34	44394—427
1194. Brzezna 33	39669—701
1195. Gołkowice polskie 12	39913—24
1196. Gostwica 22	45986—46007
1197. Jasienna 27	42730—56
1198. Krasne potockie 9	37317—25
Kurów 15	42397—411
1199. Łąka 11	48044—54
1200. Librantowa 26	39234—59,
" 14	40772—85
1201. Moszczenica niżna 14	36991—303
1202. Naszacowice 21	45965—85
1203. Niskowa 14	46724—37
1204. Obidza 16	44179—94
Piwniczna 21	38285—305,
" 9	49004—12
1205. Rogi 18	45256—73
1206. Siedlce 52	48557—608
1207. Skrudzina 17	46022—38
1208. Trzycierz 37	48609—45

Nowy Targ.

Bukowina 4	46425—28
1209. Chabówka 15	37277—41
Ciche 52	40098—150
Czarny Dunajec 10	43367—76
Dział 1	47720
1210. Dzianisz 59	49191—249
Kościelisko 14	41708—21
Krościenko 30	38971—39000
1211. Murzasichle 18	38851—68
Szczawnica 6	40839—44
1212. Wronowice 29	48016—43,
	49252

Pilzno.

Głobikówka 13	41258—70
1213. Głowaczowa 31	48646—76
1214. Januszkowice 41	48334—74

1215. Kamienica dolna 21	43699—719,
" " 25	46516—40
1216. Kamienica górna 25	44895—919
Lubcza 4	36907—10,
" 5	41094—98,
" 3	46156—58
1217. Wola brzosteczka 43	48514—56
Wiewiórka 1	38569,
" 21	49614—34

Podhajce.

Hnilecze 4	46932—35
Korzowa 7	48489—25
1218. Rosochowaciec 25	49369—93
1219. Stare miasto 26	48308—33
1220. Wolica 20	35766—85
1221. Zawadówka 17	46329—45
Zawałów 3	36159—61,
" 3	37844—46,
" 5	44433—37

Przemysł

1222. Bolestraszyce 43	35192 234
1223. Hureczko 18	49293—311
Krasieczyn 6	45428—33
Krzywczu 12	41887—98
Medyka 11	49445—55
1224. Nienadowa 33	36754—86
1225. Przedmieście lwowskie 20	39570—89
1226. Śliwnica 32	36722—53,
" 8	39819—26
1227. Torki 27	49114—40
Wyszatyce 11	41978—88

Przemysław.

Chlebowice świrskie 11	41972—92
Krosienko 1	46360

Przeworsk.

1228. Gorliczyna 27	42938—79
Jagięła 20	45491—510
1229. Krzeczowice 67	38086—152
1230. Łopuszka mała 28	46681—708
1231. Łopuszka wielka 16	48130—45,
" " 24	48980—49003
Manasterz 1	35991
1232. Markowa 172	45045—276
Mikulice 7	46603—9
1233. Pantalowice 19	42826—44
Siennów 2	45376—7
1234. Świętoniowa 101	44631—731
1235. Urzejowice 59	46361—419
Zagórz nowy 8	41218—25,
" 9	46484—92
1236. Zagórze 41	45274—314,
" 21	48853
Żuklin 5	37615—19,
" 21	43562—82,
" 1	8853

Rawa ruska.

1237. Niemirów 23 43676—98

Rohatyn.

Martynów nowy 2 40845—46
Radwanów 1 47943
Sarnki dolne 6 35235—40
1238. Skomorochy stare 21 36880—900
" " 8 38237—44,
" " 5 40196—200,
" " 2 44177—78,
" " 1 46868

Ropczyce.

1239. Brzeźnica 10 36456—65
Brzezówka 20 42913—32
Góra ropczycka 3 36068—70
1240. Gumniska-Fox 30 38573—602
1241. Iwierzyce 29 43737—65,
" 2 44581—82
1242. Kawęczyn 26 49456—81
1243. Kozodrza 18 40153—68,
" 6 43292—97
Lubzina 5 41557—61,
" 5 43643—47
Nawsie 11 40607—27,
" 3 41006—8,
" 16 46675—80
Niedźwiada 10 43334—43
Ocieka 16 41541—56
1244. Sepnica 31 42785—815
1245. Sielec 18 40647—63,
" 6 42387—92
Skrzyszów 24 44234—57
1246. Stasiówka 45 47138—82,
" 5 48677—81
1247. Stobierna 35 47561—95
1248. Wiercany 22 43865—86
Wolica piaszkowa 20 41167—86
Zagorzyce 6 46278—83
Zawada 21 36628—48,
" 16 39506—21
*1334 Wolica ługowa 17 49704—20

Rudki.

1249. Laszki związane 33 42563—95
1250. Rumno 77 37767—843
1251. Zagórz 20 38263—82

Rzeszów.

Borek stary 4 49355—58
1252. Brzezówka 22 46057—78
Czudec 4 43298—301
Dobrzechów 15 41241—55
Futoma 14 39769—82
1253. Godowa 32 42757—88,
" 18 43656—73,
" 13 46582—94

Grzegorzówka 4 43040—43
Gwoźnica górna 3 36625—27
Hyżne 7 43195—501
1254. Kielnarowa 20 47215—34,
" 1 48911
Niechobrz 9 36911—19,
" 11 37415—25,
" 8 43723—30
1255. Połomyja 19 47196—214
1256. Przedmieście strzyżowskie 25 38032—56
" " 10 38227—36
1257. Rudna wielka 33 39380—412,
" 4 42247—50
1258. Słocina 47 38523—68,
" 3 40753—55
Staromieście 20 37593—612,
" 14 38195—208,
" 1 40335
1259. Stobierna 13 41848—60,
" 8 43648—55,
" 1 44849
Szklary 19 36495—513
1260. Terliczka 39 37163—201
Trzciana 20 38871—90
Trzebowisko 23 45734—56
Wysoka 4 39957—60
Wyżne z Piekarówką 32 36593—624,
" " 5 36852—56
Zabratówka 11 46303—313
1261. Żarnowa 36 39835—70
1262. Zgłobień 42 49312—53

Sambor.

Burczyce nowe 2 41239—40
1263. Dąbrowka 16 44998—45015
1264. Hordynia rustyk. 10 45769—78
1265. Lutowska 16 39413—27
Olszanik polski 1 36001
1266. Sambor-Powodowa 29 38738—66

Sanok.

1267. Bykowce 27 48826—52
1268. Dobra szlachecka 18 48496—513
1269. Falejówka 54 43433—86
1270. Jaćmierz 41 39096—137
Jaśliska 2 40319—20,
" 3 46314—15,
" 4 46595—96
" 2 45408—10,
" 2 46202—205,
Pakoszówka 16 44513—28
Strachocina 21 36681—701

Skała.

Dorofijówka 5 46667—71
1271. Hałuszczynice 62 41722—83
1272. Kaczanówka 47 47896—42
1273. Kołodziejówka 46 44048—93
Ostapie 2 37042, 48277
1274. Połupanówka 7 43426—32

* Zgłosiło się w ostatniej chwili,

1275. Rosochowaciec 25	49369-93
Skałat 4	47945-48
1276. Stary Skałat 6	46597-602
Tarnoruda 2	41911-12

Śniatyn.

Załucze 9	42359-67
---------------------	----------

Stanisławów.

1277. Bednarów 14	46621-34
1278. Drohomirczany 14	39445-58,
" 4	42393-96,
" 2	46316-17,
" 3	46936-38
1279. Halicz 18	36575-92
1280. Jeziorko 16	40029-44,
" 4	40584-87,
" 21	41919-39,
" 5	45729-33
" 6	46939-44
Tumirz 6	42557-62
1281. Tyśmieniczany 14	46621-34
1282. Uhrynów szlachecki 30	39242-71

Stryj.

1283. Daszawa 26	37741-66,
" 7	43044-50

Tarnobrzeg.

Chmielów 5	46496-500
Domacyny 21	40850-70
Nadbrzezie 4	36056-59
Sobów 4	43344-47,
" 1	46226
Sokolniki 3	37448-50
1284. Szlęzaki z Dąbrowicą 10	36000-9,
" " 21	36165-85,
" " 12	36700-11,
" " 7	40567-73
Wielowieś 8	43157-64
Żabno 7	42263-69
Zaleszany 1	45714

Tarnopol.

Bajkowce 1	35992,
" 2	42448-49,
" 5	46420-24
Baworów 4	42354-57
Chodaczków wielki 19	36466-84,
" " 24	40294-317,
" " 48	44732-79
Czarnielów mazowiecki 5	48912-16
Dyczków 10	45576-85
Łozowa 10	42270-79
Nastasów 7	45614-20
Płotycz 7	46259-65
Poczapińce 15	48186-200
1285. Seredyńce 18	48112-29

1286. Suszczyn 16	48130-45,
" 3	49161-63
1287. Zabojki 19	46563-81

Tarnów.

Chojnik 9	42880-88,
" 3	43523-25,
" 5	45371-75
1288. Dąbrówka inful. 30	37012-41,
" " 4	39465-68,
" " 2	39490, 44873
1289. Dąbrówka tuch. 19	48704-22
1290. Krzyż 19	47119-37,
" 39	49636-74
*1333 Koszyce wielkie 28	49675-702
Lisia góra 2	45511-12,
" " 3	45840-42
1291. Meszna opacka 17	35828-44,
" " 11	36132-42,
" " 2	40770-71
1292. Nowodwór 13	39900-912
1293. Pleśna 14	36986-99
1294. Rzędzin 23	40355-77,
" 6	45718-23
Siemiechów 3	41087-89,
" 3	42260-62,
" 7	46217-23
1295. Wróblowice 32	43302-33
1296. Zawada 26	42762-84,
" 3	45411-16
Zbylitowska góra 3	38570-72,
" " 6	43348-53,
" " 2	49174-75

Tłumacz.

1297. Niżniów 39	35097-135
----------------------------	-----------

Trembowla.

1298. Boryczówka 54	37487-540
1299. Podhajczyki 53	43812-64
1300. Tiutków 36	46631-66
Trembowla 16	39753-68

Wadowice.

Bachowice 11	45829-39
1301. Benczyn 38	48146-83,
" 23	49552-74
1302. Bołęcina 20	36702-21
Marcyporeba 16	49051-66
Nidek 18	36857-74,
" 13	38215-27,
" 8	41187-94
1303. Ochodza 10	45246-55
1304. Ponikiew 21	37275-95
Przytkowice dolne 9	41230-38,
" " 25	44023-47
Przytkowice górne 25	45443-67

Roczyny 16	39783—98
Stryśzów 5	45462—66
Sułkowice 14	47563—76
Targanice I. 1	42760
Targanice II. 2	48184—85
Wieprz 23	43620—42
1305. Zebrzydowice 30	35908—37
Zygodowice 1	44512

Wieliczka.

1306. Biskupice 29	48797—825
1307. Bodzów 13	47183—95
Bogucice 12	36974—85
Brzegi 1	38624,
" 8	49165—72
1308. Brzezowa 21	36406—26,
" 11	39590—600
Dobczyce 2	41004—5,
" 38	41271—308,
" 1	41532
Grajów 1	37847,
" 3	38818—20,
" 1	44303
Kobierzyn 3	45915—17
Koźmice wielkie 9	42251—59
1309. Koźmice małe 15	37638—52
1310. Raciechowice 22	49575—96
1311. Skrzynka 22	37065—86
Wiśniowa 9	39948—56
Zakliczyn 3	37123—25

Zaleszczyki.

1312. Latacz 24	43927—50
Tłuste 3	41907—9
Zaleszczyki 13	43795—807

Zbaraż.

Czahary 7	42457—63,
" 18	44850—67
Jacowce 6	41452—57
1313. Medyń 15	41517—31,
" 3	44529—31
Netreba 3	42450—52,
" 5	43642—46
1314. Romanowe sioło 17	43238—54

Złoczów

1315. Firlejówka 15	40428—42
1316. Hucisko oleskie 37	44475—511
1317. Pietrycze 15	30071—85,
" 3	40193—95
1318. Skwarzawa 30	35614—43
1319. Usznia 25	45551—75
Wicyń 3	46214—16

1320. Wołczkowce 20	44350—69,
" 2	46453, 48276

Żółkiew.

1321. Skwarzawa stara 26	37690—715
------------------------------------	-----------

Żydaczów.

1322. Żydaczów 84	45881—964
1323. Żyrawa 10	39435—44

Żywiec.

1324. Bładzonka 57	38871—927,
" 18	39605—22,
" 19	42807—25
1325. Cięcina 44	38360—403,
" 13	46290—302,
" 58	47826—83
Gilowice 18	46159—76
1326. Juszczyna 95	39001—95
Kamesznica 12	41468—79
Kocurów 17	43488—504
Łękawica 10	37055—64,
" 5	40378—82
1327. Łodygowice 60	40664—723
Ostre 2	49112—13
1328. Peweł ślemieńska 40	37950—89,
" " 29	40724—52
Pietrzykowice 30	43977—44006
Przyborów 3	36162—64,
" 5	36875—79,
" 3	43202—4
Radziechowy 7	37088—94,
" 21	41066—86,
" 16	44146—61,
" 12	45757—68,
" 18	49427—44
Rychwałd 19	44875—93
Rychwałdek 22	41495—516
Sporysz 1	41451
1329. Świnna 10	36485—94,
" 21	37296—316,
" 17	38834—50
" 15	46162—76
1330. Ujsoły 11	36963—73
1331. Wieprz 53	39261—313
Zabłocie 14	37337—48,
" 4	41208—11

Gdy wykaz do sprawozdania był ukończony, zgłosiły się o legitymacye jeszcze 3 Kółka rolnicze, które dodatkowo wciągnięto przy odnośnych powiatach. Przy nich musiano jednak zatrzymać przypadającą liczbę porządkową. Są to:

1332. Niewodna	patrz Jasło
1333. Koszyce wielkie	" Tarnów
1334. Wolica ługowa	" Ropczyce

IV. Wykaz Kółek roln., których członkowie zaopatrzeni są w karty legitymacyjne.

Na podstawie szczegółowych dat, zamieszczonych w zeszłorocznym i tegorocznym sprawozdaniu, podajemy dla łatwiejszego przeglądu zestawienie według powiatów wszystkich Kółek rolniczych, w których członkowie zaopatrzeni są w wydane przez Zarząd główny legitymacje, oraz liczbę legitymowanych członków w każdym Kółku rolniczym.

Biała.

Babice 29, Bestwina 27, Bestwinka 32, Bielany 21, Brzeszcze 29, Brzezinka 11, Buczkowice 35, Bujaków 51, Bulowice 59, Czaniec 11, Dankowice 26, Dwory 97, Grojec 26, Janowice 54, Jawiszowice 70, Kobiernice 56, Komorowice 21, Kozy 74, Łęki 40, Małec 20, Międzybrodzie 44, Monowice 145, Osiek 52, Pisarzowice 28, Polanka wielka 102, Porąbka 20, Poręta wielka 46, Rajska 24, Rybarzowice 55, Stare stawy 27, Stara wieś 50, Szczyrk 163, Wilamowice 61, Wilkowice 14, Witkowice 111, Włosienica 62.

Bochnia.

Besów 4, Bieńkowice 2, Bogucice 26, Brzezice 22, Brzeźnica 10, Buczków 19, Chelm 26, Chodenica Trinitatis 12, Chróść 16, Drwinia 52, Dziewin 13, Gawłówek 28, Grabie uznańskie 105, Grobla 11, Jazy 40, Kłaj 33, Kobyle 32, Królówka 80, Książnice 18, Leszczyna 40, Łąki 30, Mikuszowice 82, Nieszkowice 33, Podłęże 43, Pogwizdów 23, Rajbrot 34, Rzezawa 46, Siedlec 71, Stanisławice 26, Targowisko 32, Tarnawa 48, Trzciana 61, Uście solne 35, Wiśnicz stary 42, Wola batorska 161, Wola drwińska 35, Wola nieszkowska 32, Wola zabierzowska 16, Wrzępia 51, Zbydniów 33.

Bóbrka.

Brzozdowce 39, Stare sioło 33, Wybranówka 26.

Borszczów.

Borszczów 48, Germakówka 15, Głębocek 39.

Brody.

Bukowina 31, Gontowa 10, Hucisko brodzkie 20, Milno 35, Pieniaki 50, Podkamień 29, Ruda brodzka 17, Stanisławczyk 20, Starobrody 12, Suchowola 26, Trościaniec wielki 39.

Brzesko.

Bielcza 33, Borzęcin dolny 47, Borzęcin górny 183, Doły 10, Grabno 8, Gwoździec 18, Jadowniki podgórne 60, Jasień 38, Jaworsko 38, Łopień 20, Łysa góra 43, Maszkienice 29, Mokrzyska 40, Niedźwiada 22, Okocim 40, Olszyny 56, Paleśnica 37, Poręba spytkowska 22, Porąbka uszewska 27, Przybysławice 28, Rudka 14, Rudy-Rysie 20, Strzelce wielkie 12, Sufczyn 47, Szczepanów 24, Szczerzowa 106, Tworkowa 48, Tymowa 59, Wokowice 47, Wola przemyskowska 55, Zaborów 17, Zdarzec 14, Zdrohec 14.

Brzeżany.

Buszcze 41, Chatki 50, Dryszczów, 23, Helenków 30, Pławca mała 22, Pławca wielka 20, Szumlany 11.

Brzozów.

Barycz 44, Blizne 8, Buków 24, Dąbrowka starzeńska 15, Dydnia 47, Dylągowa 20, Górki 40, Grabownica starzeńska 42, Haczów 42, Harta 55, Humniska 38, Hłudno 27, Izdebki 50, Jabłonka 24, Jasienica 30, Jasionów 21, Malinówka 26, Niebocko 36, Siedliska 52, Temeszów 21, Trześniów 69, Turzepole 30, Wesoła 23, Wydrna 51, Witryłów 33, Zmiennica 24,

Buczacz.

Barysz 98, Berezówka 25, Bobulińce 23, Buczacz 25, Dobropele 57, Duliby 20, Dzwino-gród 27, Folwarki 30, Jazłowiec 76, Korościatyn 24, Monasterzyska 41, Nagórzanka 42, Petlikowce nowe 29, Petlikowce stare 29, Podzameczek 37, Porchowa 19, Późniki 17, Pyszkowce 20, Rzepińce 33, Trybuchowce 44, Zaleszczyki małe 29.

Chrzanów.

Babice 17, Byczyna 100, Chrzanów 56, Ciężkowice 43, Czarna 5, Dąbrowa norodowa 11, Długoszyn 56, Gorzów 69, Gromiec 22, Góry luszowskie 16, Jankowice 35, Jeleń 33, Krzeszowice 55, Kwaczała 25, Libiąż wielki 41, Luszowice 25, Mętków mały 35, Nowojowa góra 38, Okleśnia 10, Ostreżnica 22, Paczółtowice 42, Rudawa 36, Sanka 14, Siersza 59, Trzebionka 32, Zalas 25, Źródła 12.

Cieszanów.

Cieszanów 51, Dzików nowy 15, Dzików stary 34, Lipie 22, Lubliniec nowy 28, Łukawiec 25, Narol wieś 27, Płazów 16, Ruda różaniecka 88, Stare sioło (Zalesie) 15.

Czortków.

Białobożnica 34, Dawidkowce 41, Nagórzanka 85, Pauszówka 35, Połowce 32, Słobódka dzuryńska 36, Świdowa 31, Zalesie 40, Zwiniacz 21.

Dąbrowa.

Bieniaszowice 23, Biskupice 26, Bolesław 30, Brnik 19, Ćwików 17, Dąbrowa 73, Dąbrowica 11, Dąbrowka breńska 36, Grądy 52, Gręboszów 30, Gruszów wielki 52, Hubenice - Kozłów 18, Jadowniki mokre 35, Karsy 16, Kłyż 21, Laskówka chorążska 47, Maniów 12, Mędrzechów 12, Miechowice małe 45, Nieciecza 56, Nieczajna 23, Odporyszów 7, Oleśno 60, Otfinów 22, Pałuszycze 15, Pawłów 18, Podlipie 13, Radwan 32, Samocice 20, Sieradza 43, Słupiec 16, Szarwark 45, Szczucin 22, Uście jezuickie 24, Wielopole moszczeńskie 34, Wola Żelichowska 44, Zalipie 20.

Dobromil.

Dobromil 23, Kalwarya paclawska 35, Nowe miasto 21, Paclaw 30, Posada nowomiejska 58, Pietnice 12, Tarnawka 40, Wojtkowa 33.

Dolina.

Dolina 48.

Drohobycz.

Tustanowice - Wolanka 40.

Gorlice.

Biecz 40, Bystra 12, Głębocka 24, Kryg 43, Libuza 20, Łosie 45, Łużna 54, Ropa 40, Rzepiennik biskupi 36, Sękowa 36. Siary 22, Staszów 20, Szalowa 11, Szymbark, 89, Turza 47, Wojtowa 22, Wola łużańska 36.

Gródek.

Bar 42, Doliniany 13, Janów 16, Mszana 25, Obroszyn 23, Powitno 20, Przedmieście czerl. 45, Przedmieście lwowskie 36, Rodatyczne 66, Rottenhan 14, Weissenberg 58, Wołczuchy 21.

Grybów.

Biała niżna 58, Bobowa 17, Bruśnik 27, Brzana górna 27, Ciężkowice 77, Gródek 64, Grybów 33, Jastrzębia 36, Kąclowa 51, Kamionka wielka 23, Korzenna 75, Lipnica wielka 63, Mystków 20, Polna 75, Ptaszkowa 53, Siedliska 15, Siołkowa 53, Zborowice 34.

Horodenka.

Dżurków 37, Żuków 19.

Husiatyn.

Chorostków 30, Czarnokońce wielkie 41, Hadyńkowce 33, Howiłów wielki 20, Karaszyńce 13, Kociubińce 13, Kociubińczyki 18, Liczkowce 11, Majdan 16, Oryszkowsze 23, Żabińce 31.

Jarosław.

Adamówka 19, Bystrowice 38, Chorzów 29, Cieszacin mały 39, Cieszacin wielki 71, Czalatycze 14, Dunkowice 32, Jodłówka 16, Kaszyce 81, Kidałowice 27, Kolonia 19, Krasne 43, Łowce 17, Majdan sieniawski 42, Michałówka 13, Mięgisz stary 14, Morawsko 43, Munina 56, Nielepkowice 55, Ostrów 30, Ożańsko 31, Pawłosiów 25, Pełkinie 11, Piwoda 55, Pruchnik 27, Przedmieście dolno leż. 37, Przedmieście górno leż. 37, Raczyna 12, Roźniatów 23, Rozwienica 40, Rudotowice 87, Szówsko 39, Szczytna 22, Tapin 21, Tuczępy 17, Tuligłowy 26, Tyniowice 20, Tywnia 16, Wiązownica 29, Wierzбно 24, Zarzecze 42.

Jasło.

Biezdziada 30, Biezdziatka 12, Bierówka 29, Brzezówka 50, Brzyska 28, Cieszyzna 16, Czelusnica 23, Czerwna 71, Dębowiec 29, Fryszak 30, Gliniczek 23, Glinik polski 83, Gogolów 26, Gorzyce 10, Jaszczurowa 20, Kąty 130, Kołaczyce 72, Lublica 35, Łączki 99, Łęki 98, Łężyny 16, Niepla 17, Ołpiny 33, Osobnica 17, Potakówka 28, Przybówka 38, Roztoki 28, Różanka 16, Sądkowa 43, Siedliska 27, Sieklówka 67, Skalnik 38, Sobniów 37, Szebnie 83, Szerzyny 14, Święcany, 24, Świerchowa 74, Sowina 25, Szufnarowa 10, Tarnowiec 26, Trzcinica 32, Umieszcz 39, Warzyce 24, Wojaśzówka 42, Wola dębowiecka 61, Wiśniowa 11, Wróblowce 11, Wrocanka 16, Wysoka 12, Załęże 30, Zarzecze 59, Żmigród stary 56.

Jaworów.

Fehlbach 17, Krakowiec 60, Rehberg 17, Szum-lau 12, Wielkie oczy 43.

Kałusz.

Bereźnica szlach. 31, Dołka wojniłowska 10, Podmichale 49, Tomaszowce-Dębina 25, Tomaszewce Marcela 20.

Kamionka strumiłowa.

Milatyn nowy 53, Obydów 27, Ordów 9, Pawłów 27, Suszno 11, Witków nowy 23.

Kolbuszowa.

Górno 17, Kupno 25, Ostrowy baranowskie 30, Przyłęk 32, Spie 25.

Kołomyja.

Cenjawia 17, Kamionki wielkie 33, Kniaźdwór 25, Kołomyja 70, Kułaczkowce 16, Podhajczyki 17, Święty Stanisław 15, Turka 20.

Kosów.

Moskałówka 97, Pistryń 28.

Kraków.

Bielany 17, Bolechowice 63, Branice-Stryjów 50, Bronowice małe 18, Bronowice wielkie 33, Cholerzyn 30, Czernichów 31, Czulice 10, Czulów, 32, Czulówek 20, Dojazdów Łuczanowice 19, Kamień 33, Kobylany 37, Kościelniki 15, Kryspinów 16, Liszki 33, Lubocza 10, Mników 38, Modlniczka 9, Modnica 25, Mydlniki 43, Nowa wieś szlachecka 44, Olszanica 17, Piekary 10, Prądnik czerwony 29, Rusocice 11, Rybna 58, Tonie 24, Wola justowska 19, Wołowice 17, Wyciąże 24, Zabierzów 27.

Krosno.

Białobrzegi 31, Bóbrka 40, Chorkówka 11, Cergowa 45, Dobierzyn 22, Głowienka 66, Iskrzynia, 18, Jasionka 25, Kobylany 24, Kombornia 43, Korczyn 41, Krościenko niżne 56, Krościenko wyżne 40, Krosno 58, Lubatówka 25, Łęki 10, Łęczany 5, Miejsce piastowe 12, Myścowa 55, Odrzykoń 94, Potok 25, Rogi 53, Równe 55, Sporne 19, Suchołół 127, Szczepanowa 59, Targowiska 16, Turaszówka 47, Wietrzno 32, Wojkówka 70.

Łimanowa.

Dobra 27, Glisne 16, Jodłownik 13, Jurków 19, Kamienica 24, Kłodno 9, Konina 34, Krasne-Lasocice 33, Lubomierz 40, Łętowe 33, Łukowica 62, Mordarka 14, Mszana dolna 31, Nowe Rybie 123, Pasierbice 12, Podobin 29, Sechna 14, Stara wieś 32, Słopnice królewskie 60, Stronie 13, Stróża 30, Szczyrzyce 9, Szyk 33, Ujanowice 23, Zbudza 44.

Łisko.

Poraz 100.

Łwów.

Barszczowice 53, Basiówka 23, Biłohorszcza 29, Brzuchowice 11, Czyszki 29, Dawidów 21, Dorn-

feld, 30, Dublany 52, Einsiedeln 20, Falkenstein 30, Gańczary 17, Glinna 21, Hołosko wielkie 28, Jaryczów nowy 55, Jastrzębków - Joppe 47, Kleparów 15, Konopnica 11, Kościejów 16, Kozielniki 31, Krotoszyn 38, Krzywaczka 21, Kukizów 30, Leśniowice 13, Łany 17, Maliczkowice 17, Mszana 11, Nawarya 15, Nikonkowice 20, Pikułowice 21, Podborce 22, Podsadki 23, Pustomyty 23, Rakowiec 20, Rzęsna polska 75, Sichów 19, Siemianówka 66, Tołszczów 22, Wołków 52, Zaszków 17, Zboiska 24, Zimna wódka 41, Zubrza 30, Żydatyczne 30.

Łańcut.

Albigowa 99, Białobrzegi 22, Brzoza królewska 49, Brzoza stadnicka 47, Czarna 42, Czarna Podbórz 46, Gać 59, Grodzisko dolne 93, Handzłówka 70, Hucisko jawornickie 37, Jastrzębiec 17, Jelna 20, Korniaktów 32, Krzemienica 65, Leżajsk 25, Medynia glog. 65, Podzwierzyniec 12, Rakszawa I. 58, Rakszawa II. 17, Rogóźno 95, Ruda 18, Sonina 69, Wola dalsza 18, Wola mała 24, Wysoka 26, Zalesie 39, Żołynia 59.

Mielec.

Czermin 30, Dąbie 16, Dobrynin 30, Dulcza wielka 22, Goleiszów 29, Grochowce 39, Otałęż 17, Rzechów 31, Tuszów narodowy 34, Wola justowska 10, Zdziarzec 25.

Mościska.

Dąbrowa 20, Dołhomosciska 30, Krukienice 29, Krysowice 20, Kulmatyczne 25, Lacka wola 40, Lutków 11, Mościska - Przedmieście 17, Myślatyczne 25, Nikłowice 37, Pnikut 26, Podliski 19, Radochońce 76, Rządowice 19, Sądowa Wisznia 34, Siabasz 17, Stojanie 47, Strzelczyska 47, Sułkowszczyzna 49, Tamanowice 19, Twierdza 44, Wojkowice 29, Wola małowska 17, Wołostków 20, Zakościele 62, Złotkowice 29.

Myślenice.

Biała 21, Bieńkówka 78, Budzów 53, Biertowice 38, Bystra 16, Dolna wieś 21, Głogoczów 22, Grzechynia 91, Jasienica 26, Jawornik 124, Krzyżkowice 69, Krzywaczka 25, Łętownia 8, Maków 226, Pcim 76, Raba wyżna 49, Rudnik 38, Sidzina 20, Skawa 79, Spytkowice 56, Sułkowice 22, Wieprzec 19, Wola radziszowska 25, Zawoja 52, Żarnówka 94, Zaryte 29.

Nadwórna.

Bednarówka 20, Delatyn 66, Łomadzyn 17, Święty Józef 35, Wołosów 16.

Nisko.

Bieliny 22, Cholewiana góra 24, Groble 31, Jeżowce 75, Kańczuga 13, Łętownia 32, Nart stary 16, Nisko 52, Raclawice 37, Stany 25, Steinau 33, Stróża 32, Szyperki 25, Warchoły 33, Wólka łątowska 22, Zalesie 27, Zarzecze 35.

Nowy Sącz.

Biczycze niem. 34, Brzezna 33, Chomramice 14, Czerniec 14, Dąbrówka niem. 20, Gołkowice

polskie 12, Gostwica 22, Janczowa 10, Jasienna 27, Jelna 28, Krasne Potockie 9, Krynica 10, Kurów 15, Librantowa 40, Łęka 11, Łyczana 20, Marcinkowce 40, Michalczowa 15, Mostki 13, Moszczonica niżna 14, Nawojowa 18, Naszacowice 21, Niskowa 14, Obidza 16, Piwniczna 161, Podegrodzie 22, Rogi 34, Rożnów 10, Siedlce 52, Sienna 13, Skrudzina 17, Świniarsko 24, Tęgoborze 15, Trzyczierz 37, Tylicz 34, Wiatrowice 8, Wielogłowy 24, Wola kosnowa 41, Zabrzeż 17.

Nowy Targ.

Białka 26, Biały Dunajec 16, Bukowina 24, Chabówka 15, Ciche 77, Czarny Dunajec 182, Długopole 25, Dział 84, Dzianisz 59, Klikuszowa 12, Kościelisko 59, Krościenko 77, Murzasichle 18, Odrowąż 58, Olcza 32, Pieniążkowice 76, Poronin 104, Rogóźnik 18, Stare Bystre 24, Szaflary 29, Szczawnica 82.

Pilzno.

Błaszowska 44, Dembowa 10, Globikówka 26, Głowaczowa 31, Januszkowice 41, Kamienica dolna 46, Kamienica górna 25, Klecie 11, Łęki górne 25, Lubcza 57, Przeczyska 14, Siedliska Boguszz 37, Wiewiórka 50, Wola brzostocka 43, Zwiernik 39.

Podhajce.

Bekersdorf 10, Białokiernica 34, Byszów 14, Dobrowody 40, Dryszczów 14, Hnilcze 44, Korzowa 17, Markowa 22, Panowice 35, Rosochowaciec 25, Siemikowce 15, Stare miasto 26, Szumlany 9, Toustobaby 20, Wolica 20, Zawadówka 37, Zawałów 49.

Przemysł.

Babice 62, Bachórzec 83, Bolestraszyce 43, Darowice 53, Drohobyczka 53, Dubiecko 32, Grochowce 52, Hureczko 19, Książyce 31, Kosztowa 34, Krasieczyn 45, Krówniki 59, Krzywca 31, Medyka 27, Miżyniec 46, Nienadowa 33, Pikułice 35, Prałkowce 41, Przedmieście dubieckie 64, Przedmieście lwowskie 20, Sielnica 42, Śliwnica 40, Torki 27, Ujkowice 60, Wyszatyce 62, Zasanie-Błonie 47, Zrotowice 10, Żurawica 42.

Przemysłany.

Chlebowice świrskie 32, Dobrzanica 15, Dunajów 22, Kimirz 30, Krosienko 29, Niedzieliska 30, Ostalowice 19, Świrz 52, Tucznia 18, Unterwalden 22, Uszkowice 15, Wyżniany 22.

Przeworsk.

Dębów 48, Głogowiec 20, Gniewczyzna 61, Gorliczna 27, Gorzyce 60, Jagieło 90, Kańczuga 49, Krzeczowice 67, Łopuszka mała 28, Łopuszka wielka 40, Manasterz 43, Markowa 172, Mikulice 49, Mirocin 39, Pantalowice 19, Rozbórz 16, Sienków 37, Sietesz 40, Studzian 41, Świętoniowa 101, Tryńcza 40, Urzejowice 59, Zagórz nowy 34, Zagórze 42, Żuklin 58.

Rawa ruska.

Niemirów 23, Szczercz 20.

Rohatyn.

Bukaczowce 23, Danilcze 7, Firlejów 27, Herbutów 41, Horodysko 10, Hrehorów 10, Ludwikówka 56, Łopuszna 21, Łukawiec 11, Martynów nowy 40, Podkamień 26, Radwanów 18, Sarnki dolne 16, Skomorochy stare 37, Słoboda konk. 46.

Ropczyce.

Borek wielki 29, Brzeziny 16, Brzeźnica 10, Brzezówka 42, Bystrzyca górna 24, Glinik 18, Góra ropczycka 18, Grabiny 18, Gumniska Fox 30, Iwierzycy 31, Kamionka 24, Kawęczyn 26, Kozodrza 22, Lubzina 31, Łopuchowa 15, Mała 20, Nawsie 49, Niedźwiada 53, Ocieka 63, Olchowa 10, Ostrów 21, Sepnica 31, Skrzyszów 58, Stasiówka 50, Stobierna 35, Sielec 22, Wielopole skrzyńskie 21, Wiercany 22, Wolica ługowa 17, Wolica piaskowa 46, Zagorzyce 34, Zawada 62.

Rudki.

Andrychów 25, Bieńkowa Wisznia 42, Buczały 45, Chłopczyce 10, Czajkowice 9, Czernichów 58, Dołobów 35, Koniuszki siem. 61, Kupnowice 10, Laszki związane 33, Łowczyce 8, Michalewice 25, Milczyce 14, Nowosiółki gość. 16, Podhajczyki 43, Pohorce 35, Rudki 50, Rumno 77, Tuligłowy 46, Zagórz 20.

Rzeszów.

Babica 34, Błażowa dolna 20, Błażowa górna 94, Błażowa tyczyńska 15, Borek nowy 42, Borek stary 21, Brzezówka 22, Chmielnik 40, Czudec 19, Dąbrowa 87, Dobrzechów 63, Dylągówka 54, Futoma 38, Glinik charzewski 49, Godowa 63, Grodzisko 52, Grzegorzówka 27, Gwoźnica górna 27, Hyżne 37, Kąkolówka 46, Kiełnarowa 21, Kraczkowa 38, Krasne 39, Lutcza 17, Lutoryż 25, Łeka 31, Łukawiec 63, Malawa 36, Mrowla 41, Nowa wieś cud. 35, Palikówka 60, Pobitno 32, Połomyja 19, Przedmieście stryż. 35, Przewrotne 21, Przybyszówka 95, Pstrągowa 9, Rudna mała 58, Rudna wielka 37, Słocina 50, Staromieście 100, Stobierna 22, Strzyżów 43, Świlcza 62, Szklary 71, Terliczka 39, Trzciana 92, Trzebowiska 52, Woliczka 16, Wysoka 20, Wyżne z Piekarówka 52, Zaborów 18, Zaczernie 42, Zalesie 45, Żarnowa 36, Zabratówka 29, Zgłobień 42, Niechobrz 100.

Sambor.

Biskowice 29, Brześciany 16, Bukowa 80, Burczyce nowe 54, Czukiew 59, Czystki 23, Dąbrowka 16, Dublany 85, Hordynia rustyk. 10, Kaisersdorf 85, Kornelowice 80, Lutowska 16, Nadyby 32, Olszanik polski 14, Ozimina 105, Sambor-Powodowa 29, Sambor-Średnia 36, Sasadowice 30, Strzałkowice 20, Uherce zapł. 17, Wojutyce 26, Wolica polska 12,

Sanok.

Bażanówka 123, Besko 47, Bykowce 27, Dąbrowka ruska 24, Dobra szlachecka 18, Falejówka 54, Głębokie 49, Jaćmierz 42, Jaśliska 31, Jędruszkowce 17, Milcza 38, Mrzygłód 22, Niebieszczany 18, Pakoszówka 86, Pisarzowice 72, Posada górna 20, Posada jaćmierska 92, Posada jaćm. dolna 18, Posada sanocka 18, Rymanów 40, Strachocina 76, Zagórz 54.

Skałat.

Chmieliska 20, Dorofijówka 22, Hałuszczyńce 62, Kaczanówka 47, Kołodziejówka 46, Krasne 22, Orzechowiec 14, Ostapie 46, Panasówka 47, Połupanówka 56, Rosochowaciec 25, Skałat 40, Sorocko 45, Staremijszczyna 20, Stary Skałat 21, Tarnoruda 16, Żerebki królewskie 23.

Śniatyn.

Rudnik 26, Rożnów 31, Trójca 34, Załucze 28.

Sokal.

Krystynopol 37, Leszczków 31, Machnowek 37, Ostrów 31, Uhrynów 22.

Stanisławów.

Bednarów 14, Błudniki 24, Delejów 34, Drohomirczany 23, Halicz 18, Jezioro 52, Jezupol 13, Knihinin górka 30, Knihinin Kolonia 29, Łany, 17, Tuminz 20, Tyśmieniczany 24, Uhrynów szlach. 30, Uzin 14, Wołczków 29.

Stary Sambor.

Laszki murowane 27, Posada chyrowska 17, Towarnia 39, Wołcza dolna 20.

Stryj.

Daszawa 33, Miertiuki 23, Synowódzko wyżne 26.

Tarnobrzeg.

Alfredówka 12, Brandnica 14, Chmielów 24, Cygany 17, Dąbrowka pniowska 19, Dęba 21, Domacyny 35, Furmany 19, Gorzyce 45, Grębów 40, Grębów na piasku 22, Jadachy 12, Jamnica 12, Kotowa wola 21, Krawce 21, Majdan zbydniowski 40, Miechocin 15, Mokrzyszów 14, Motycze szlacheckie 33, Nadbrzezie 32, Ocice 9, Pilchów 32, Rozalin 15, Sielec 30, Sobów 22, Sokolniki 31, Szlęzaki 50, Trześń 40, Wielowieś 29, Witkowice 20, Wrzawy 32, Żabno 50, Zaleszany 39, Zbydniów 16.

Tarnopol.

Bajkowce 34, Baworów 74, Borki wielkie 38, Chadaczków wielki 179, Czernielów mozow. 28, Dołżanka 35, Draganówka 49, Dyczków 22, Ihrowica 36, Isypowce 13, Kokulkowce 24, Łozowa 22, Łuczka 13, Łuka wielka 34, Mikulińce 17, Nastasów 22, Ostrów 15, Petryków 29, Płotycz 44, Poczipińce 52, Romanówka 25, Seredyńce 18, Słupki 25, Smykowce 22, Suszczyn 19, Tarnopol 25, Zaboiki 19, Zagrobela 38.

Tarnów.

Chojnik 59, Dąbrówka infułacka 36, Dąbrówka tuchowska 19, Garbek 8, Janowice 32, Jodłówka 17, Jastrząbka nowa 37, Koszyce wielkie 28, Krzyż 58, Lisia góra 53, Łekawica 32, Lubaszowa 27, Łukowa 23, Meszna opacka 30, Meszna szlachecka 37, Nowodwór 13, Pawężów 19, Pleśna 14, Poręba radlna 24, Rzędzin 29, Rzychowa 14, Siedliska 37, Siemiechów 31, Śmigno 20, Szywna 50, Wróblowice 32, Zaczarnie 29, Zawada 29, Zbylitowska góra 23, Żukowice nowe 24, Żukowice stare 14.

Tłumacz.

Niżniów 39, Uhorniki 15.

Trembowla.

Boryczówka 54, Iwanówka 42, Kobylówłoki 60, Łoszniów 47, Podhajczyki 53, Romanówka 13, Sady trembowelskie 40, Strusów 27, Tiutków 36, Trembowla 53, Warwaryńce 29, Wierzbowiec 29.

Wadowice

Bachowice 45, Barwałd średni 20, Benczyn 61, Bołęcina 20, Facimiech 30, Głębowice 12, Inwałd 24, Izdebnik 20, Jaroszwice 23, Krzęcin 31, Lanckorona 27, Łekawica 23, Marcyporęba 66, Nidek 72, Ochodza 10, Ponikiew 21, Przytkowice dolne 63, Przytkowice górne 49, Roczyny 28, Ryczów 23, Spytkowice 41, Stanisław dolny 18, Stryszów 30, Sułkowice 48, Targanice I. 78, Targanice II. 23, Tłuczań 45, Wieprz 139, Witanowice 43, Woźniki 24, Wysoka 45, Zagórniki 18, Zahętno 45, Zator 31, Zebrzydowice 30, Zembrzyce 73, Zygodowice 16.

Wieliczka.

Bilczyce 10, Bieranów 116, Biskupice 29, Bodzów 13, Bogucice 57, Borek fałęcki 18, Brzegi 47, Brzezowa 32, Czarnochowice 34, Dobczyce 78, Gaj 35, Gdów 14, Grabie 52, Gajów 42, Gruszów 20, Kobierzyn 29, Koźmice małe 15, Koźmice wielkie 75, Łagiewniki 13, Libertów 89, Mietniów

17, Mogilany 32, Przewóz 19, Raciborsko 20, Raciechowice 22, Radziszów 65, Rzeszotary 26, Siercza 38, Skotniki 20, Skrzynka 22, Śledziejowice 21, Tyniec 14, Wiśniowa 23, Wróblowice 18, Zakliczyn 44.

Zaleszczyki.

Latacz 24, Tłuste 38, Zaleszczyki 107.

Zbaraż.

Berezowica mała 44, Czahary 48, Jacowce 23, Kretowce 54, Medyn 18, Netreba 20, Opryłowce 12, Prossowce 12, Romanowe sioło 17, Wałachówka.

Złoczów.

Biały kamień 28, Firlejówka 15, Hucisko oleskie 37, Kniże 24, Nesterowce 22, Olejów 18, Pietrycze 18, Pomorzany 43, Skwarzawa 30, Toustogłowy 10, Usznia 25, Wicyń 29, Wolczkowce 22, Zazule 39.

Żółkiew.

Glinisko 27, Kłodno 18, Skwarzawa stara 26, Żółtańce 13.

Żydaczów.

Jajkowce 37, Kornelówka 15, Machliniec 46, Nowe sioło 28, Obłaźnica 15, Żydaczów 84, Żyrawa 10.

Żywiec.

Bładzonka 74, Cięcina 115, Cisiec 20, Gilo-
wice 44, Jeleśnia 18, Juszczyzna 95, Kamesznica 81, Kocurów 43, Koleby 10, Korbielów 21, Koszarowa 12, Krzyżowa 26, Lachowice 21, Łekawice 27, Łodygowice 60, Miłówka 22, Ostre 19, Pewel ślemieńska 69, Pewel mała 30, Pietrzykowice 97, Przyborów 39, Radziechowy 134, Raycza 24, Rycerka dolna 20, Rychwałd 47, Rychwałdek 51, Słotwina 16, Sopotnia mała 46, Sporysz 61, Świnna 63, Ujsoly 11, Wieprz 53, Zabłocie 39.

V. Nowo zawiązane Kółka rolnicze.

W roku 1908 zawiązało się 133 Kółek rolniczych. Wykaz ich szczegółowy według powiatów podajemy na str. 84—89.

Po 1 Kółku rolniczym zawiązano w 21 powiatach: Borszczów, Brzesko, Brzozów, Cieszanów, Gródek, Grybów, Jaworów, Kolbuszowa, Kołomyja, Kraków, Limanowa, Mościska, Myślenice, Rawa ruska, Rohatyn, Skala, Sokał, Stryj, Strzyżów, Zaleszczyki, Zbaraż.

Po 2 Kółka w 6 powiatach: Czortków, Lwów, Łańcut, Przeworsk, Wadowice, Wieliczka.

Po 3 Kółka w 8 powiatach: Biała, Bochnia, Brody, Mielec, Nisko, Nowy Targ, Podhajce, Tarnopol.

Po 4 Kółka w 5 powiatach: Buczac, Dąbrowa, Stanisławów, Tarnobrzeg, Tarnów.

Po 5 Kółek w 2 powiatach: Jasło, Żywiec.

6 Kółek w powiecie przemyskim.

Po 7 Kółek w powiatach chrzanowskim i jarosławskim.

8 Kółek w powiecie nowosądeckim.

9 Kółek w powiecie rzeszowskim.

29 Kółek rolniczych zawiązało się ponownie w miejscowościach, gdzie już poprzednio Kółka istniały, lecz upadły lub zostały rozwiązane.

Zawiązało się nowych Kółek rolniczych w r. 1901 49, w r. 1902 79, w r. 1903 96, w r. 1904 139, w r. 1905 155, w r. 1906 102, w r. 1907 133, w r. 1908 124.

O warunkach, wymaganych obecnie przy zawiązywaniu nowych Kółek, pisaliśmy obszernie w sprawozdaniu za rok 1907, dlatego nie podajemy ich ponownie.

Wykaz Kółek rolniczych,

L. p.	L. porządkowa Kółka w ogólnym wykazie	POWIAT	MIEJSCOWOŚĆ w której zawiazano Kółko	Ilość członków	S K Ł A D	
					Przewodniczący	Godność
1	2294	Biała	Babice	27	Andrzej Kulezyk	rolnik
2	2344	"	Bestwinka	10	Antoni Janeczko	"
3	2337	"	Wilkowice ¹⁾	12	ks. Franciszek Nowak	rz. kat. prob.
4	2355	Bochnia	Buczyna	24	Józef Matus	rolnik
5	2327	"	Drwinia ²⁾	33	Franciszek Solecki	kier. szkół
6	2383	"	Krzeczów ³⁾	37	Michał Matyasik	rolnik
7	2300	Borszczów	Borszczów ⁴⁾	70	Mikołaj Duch	własc. realn.
8	2417	Brody	Dytkowce	17	Filip Harasymczuk	krawiec
9	2348	"	Pieniaki	27	Tadeusz Cieński	własc. dóbr
10	2314	"	Starobrody	10	Kornel Zahajkiewicz	własc. realn.
11	2358	Brzesko	Milówka	23	Stanisław Korman	kier. szkoły
12	2321	Brzozów	Orzechówka	56	ks. Jan Samocki	rz. kat. prob.
13	2303	Buczacz	Nowostawce	20	Tomasz Liczner	rolnik
14	2351	"	Podlesie	46	Walenty Zajac	"
15	2357	"	Porchowa ⁵⁾	19	ks. Jan Wojciechowski	rz. kat. prob.
16	2353	"	Zaleszczyki małe	37	Józef Uruski	rolnik
17	2334	Chrzanów	Chrzanów ⁶⁾	56	Józef Oczkowski	"
18	2378	"	Gorzów ⁷⁾	26	Kasper Kuligowski	"
19	2349	"	Góry luszowskie	16	Jan Mirocha	nacz. gm.
20	2376	"	Libiąż wielki ⁸⁾	41	Józef Ciesielski	rolnik
21	2377	"	Ostrężnica	22	ks. kan. Antoni Bodurkiewicz	rz. kat. prob.
22	2339	"	Szczakowa ⁹⁾	36	ks. Władysław Staich	wikary
23	2379	"	Trzebionka	31	Franciszek Rzepka	rolnik
24	2304	Cieszanów	Cieszanów ¹⁰⁾	29	ks. Bronisław Czubski	rz. kat. prob.
25	2367	Czortków	Dawidkowce ¹¹⁾	41	Jan Soczyński	kier. szk.
26	2332	"	Świdowa ¹²⁾	26	Adolf Kintzl	zarz. obsz. dw.
27	2305	Dąbrowa	Brnik	11	Adam Ciołek	rolnik
28	2375	"	Gręboszów ¹³⁾	41	ks. kan. Piotr Halak	rz. kat. prob.
29	2335	"	Szarwark	35	Jan Skórka	nauczyciel
30	2361	"	Żabno ¹⁴⁾	22	Konstanty Nowaczyński	radca Sądu
31	2387	Gródek	Doliniany	12	Stanisław Chruściel	rolnik
32	2343	Grybów	Kamionka wielka	11	ks. Józef Koterbski	rz. kat. prob.
33	2322	Jarosław	Pawłowa	38	Józef Małkowski	zarz. lasów
34	2396	"	Przedmieście doln. leż.	22	Michał Kijowski	kier. szk.
35	2397	"	Przedm. górno leż.	31	Wojciech Brodowicz	rolnik
36	2360	"	Szczytna	13	ks. Leopold Augustyn	katecheta
37	2359	"	Węgierka ¹⁵⁾	21	Piotr Dachnowicz	rolnik
38	2354	"	Wola rozwienicka	14	Eliasz Kie	"
39	2317	"	Żurawiczki	24	Władysław Skirliński	zarz. folw.
40	2386	Jasło	Gorzyce	23	Józef Telma	rolnik
41	2385	"	Kąty	43	Antoni Gryziec	"
42	2400	"	Niepla	17	Tomasz Twardus	"

¹⁾ Kółko zaw. w r. 1885, upadło, zaw. na nowo, ²⁾ Kółko zaw. w r. 1891, upadło w r. 1906, zaw. na nowo, ³⁾ Kółko zaw. w r. 1902, wniosło podanie do Namiestnictwa w r. 1908, ⁴⁾ Kółko zaw. w r. 1890, upadło w r. 1906, zaw. na nowo, ⁵⁾ Kółko zaw. w r. 1886, upadło w r. 1899, zaw. na nowo, ⁶⁾ Kółko zaw. w r. 1888, upadło w r. 1898, zaw. na nowo, ⁷⁾ Kółko zaw. w r. 1891, zaw. na nowo, ⁸⁾ Kółko zaw. w r. 1896, upadło w r. 1899, zaw. na nowo, ⁹⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹⁰⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹¹⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹²⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹³⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹⁴⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹⁵⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo.

zawiazanych w r. 1908.

Z A R Z A D U				Miejsce zebrań	Wpisowe		Wkładki roczne		Do biblioteki wysłano książek
Zastępca przewodn.	Godność	Sekretarz	Godność		K	h	K	h	
Jakób Czarnik	rolnik	Józef Motowski	nauczyciel	szkoła	2	—	4	—	50
Jakób Gac	"	Walenty Ozga	"	"	1	40	1	—	50
Jan Konior	stolarz	Józef Miodoński	szewc	dom prywatny	1	20	2	40	55
Jan Nowak	rolnik	Antoni Jawień	kowal	szkoła	—	20	—	20	50
Karol Styceń	"	Wojciech Zawada	rolnik	kanc. gm.	1	—	2	40	50
Andrzej Cebula	"	Antoni Wroniewicz	"	szkoła	—	20	—	80	55
Izydor Bogucki	kupiec	Marcin Duch	ofic. sąd.	Czyt. T. S. L.	—	50	—	50	52
Wasył Kapłycz	rolnik	Michał Klasztorny	rolnik	Czyt. Kaczkowskiego	—	40	1	—	60
ks. Wojciech Podgórný	rz. kat. prob.	Włodzimierz Bobownik	rzadca dóbr	dom pryw.	1	20	1	20	60
Manuel Karlos Grijo	własc. realn.	Józef Lewak	własc. realn.	"	—	40	2	—	65
Tomasz Migoń	rolnik	Józef Grzegorzek	rolnik	"	—	50	—	60	50
Henryk Wysocki	"	Józef Olszewski	"	"	3	—	2	40	50
Stefan Liczner	"	Stefan Ozekanowski	"	"	—	20	1	20	—
Mikołaj Kułacz	"	Michał Krechowicz	nauczyciel	"	—	20	1	20	60
Andrzej Ilków	"	Kornellusz Czernoch	leśniczy	"	1	—	—	20	60
Jan Uraski	"	Jan Wisz	"	"	—	50	—	20	—
Franc. Feliks Palka	"	Jakób Kieszek	rolnik	dom własny	1	—	1	20	50
Jan Waliczek	"	Józef Bożek	"	sala Brat. Pom.	1	—	1	20	55
Walenty Siga	"	Franciszek Liszka	"	dom pryw.	1	—	1	20	—
Franciszek Latko	wójt	Franciszek Gut	"	"	1	—	1	20	—
Piotr Lasoń	rolnik	Józef Giergiel	sekr. gm.	"	1	—	1	20	55
Jędrzej Gaj	"	Szczepan Jarzynka	robotnik	dom gminny	1	—	3	60	50
Józef Plak	"	Edward Galiński	urz. raf. nafty	"	1	—	1	20	55
Józef Ciećkiewicz	"	Wincenty Zajac	rolnik	Czyt. ludowa	1	—	3	—	52
Franciszek Krupnik	"	Tomasz Żarski	gajowy	dom pryw.	—	20	—	60	55
Kazimierz Kwiatkowski	"	Cyprian Ziółkowski	kier. szk.	"	1	—	2	40	50
Jan Wałaszek	"	Adam Wałaszek	rolnik	"	—	10	1	—	50
Franciszek Gała	"	Franciszek Golonka	kier. szk.	kasa Reiffeis.	—	10	1	—	55
Józef Moź'zierz	"	Józef Zurawski	"	szkoła	—	10	1	—	50
Jakób Kurkowski	burmistrz	dr. Zdzisław Hubert	adwokat	dom pryw.	1	—	—	50	50
Józef Chmiel	rolnik	Józef Culic	rolnik	"	1	—	1	20	55
Bolesław Stolarczyk	"	Władysław Józefowicz	nauczyciel	szkoła	1	—	1	20	50
Mikołaj Hetman	"	Olech Kudlak	rolnik	dom gm.	—	60	—	40	—
Tomasz Kamiński	deleg. Mag.	Jan Brodowicz	"	szkoła	—	40	1	—	52
Michał Grzęda	rolnik	Michał Chodaniewicz	"	dom pryw.	—	40	1	—	52
Marcin Kulikowski	"	Jan Wileczek	nauczyciel	"	1	—	1	60	55
Stanisław Biegaj	"	Władysław Balcer	kier. szk.	dom gm.	—	40	1	20	65
Franciszek Kawalec	nauczyciel	Andrzej Gawęł	rolnik	dom pryw.	1	—	2	40	60
Jan Dendura	rolnik	Stanisław Śmielowski	nauczyciel	szkoła	1	—	2	40	52
Jakób Telma	"	Franciszek Furtek	rolnik	dom pryw.	—	30	—	60	55
Wojciech Żrebiec	"	Wojciech Rozpara	"	"	—	30	—	60	55
Piotr Przebieda	"	Józef Szymczyk	nauczyciel	"	—	40	—	60	55

²⁾ Kółko zaw. w r. 1900, upadło w r. 1902, zaw. na nowo, ³⁾ Kółko zaw. w r. 1884, upadło w r. 1899, zaw. na nowo, zaw. na nowo, ⁴⁾ Kółko zaw. w r. 1893, upadło w r. 1906, zaw. na nowo, ⁵⁾ Kółko zaw. w r. 1884, upadło w r. 1902, zaw. na nowo, ⁶⁾ Kółko zaw. w r. 1895, upadło w r. 1907, zaw. na nowo, ⁷⁾ Kółko zaw. w r. 1888, upadło w r. 1906, zaw. na nowo, ⁸⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ⁹⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹⁰⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹¹⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹²⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹³⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo, ¹⁴⁾ Kółko zaw. w r. 1899, upadło w r. 1901, zaw. na nowo.

L. p.	L. porządkowa Kółka w ogólnym wykazie	POWIAT	MIEJSCOWOŚĆ w której zawiązano Kółko	Ilość członków	SKŁAD	
					Przewodniczący	Godność
43	2388	Jasło	Skalnik	17	Jan Mrocza	rolnik
44	2401	"	Trzcenica	23	ks. Józef Dybaś	rz. kat. prob.
45	2311	Jaworów	Rehberg	13	Michał Bożek	rolnik
46	2363	Kolbuszowa	Spie ¹⁶⁾	21	Michał Bieleń	"
47	2345	Kołomyja	Podhajczyki	11	Bazyli Gajewski	"
48	2407	Kraków	Bolechowice	48	Jan Kozera	"
49	2302	Limanowa	Nowe rybne	126	Szymon Sternal	"
50	2342	Lwów	Milatycze	40	Mikołaj Sajan	"
51	2323	"	Tołszczów	21	Bronisław Malik	kier. szk.
52	2308	Łańcut	Jastrzębiec	17	ks. Julian Krzyżanowski	rz. kat. prob.
53	2312	"	Medyna głog. I.	26	ks. Jan Łokietek	"
54	2328	Mielec	Cyranka ¹⁷⁾	16	Wacław Oberski	właśc. dóbr
55	2331	"	Goleszów	27	Józef Czajkowski	rolnik
56	2309	"	Tuszów narodowy ¹⁸⁾	31	ks. Jakób Urbański	rz. kat. prob.
57	2350	Mościska	Dolhomociska	19	Franciszek Łodziak	rz. kat. prob.
58	2404	Myślenie	Sułkowice ¹⁹⁾	17	Hieronim Malina	kier. szkoły
59	2380	Nisko	Stróża	29	Jan Zięba	rolnik
60	2341	"	Szyperki ²⁰⁾	20	Stefan Bukry	"
61	2396	"	Zalesie	24	Tomasz Zajac	"
62	2409	Nowy Sącz	Biezyce niem.	28	Franciszek Rymarczyk	"
63	2406	"	Brzezna	33	Jan Skąpski	dzierż. dóbr
64	2410	"	Gołkowice polskie ²¹⁾	25	Antoni Jodłowski	rolnik
65	2411	"	Gostwica	22	Józef Lorezyk	"
66	2402	"	Librantowa	26	Wojciech Porębski	"
67	2412	"	Naszacowice	17	Maksymilian Szele	"
68	2413	"	Niskowa	15	Aleksander Plata	"
69	2414	"	Skrudzina	17	Wojciech Łatka	"
70	2370	Nowy Targ	Chabówka	15	Tomasz Żur	"
71	2416	"	Murzacichle	20	Jan Łukaszczyk	wójt
72	2298	"	Rogóżnik	19	Jan Panek	rolnik
73	2366	Podhajce	Korzowa	20	Józef Jankowski	"
74	2356	"	Markowa	10	Józef Krasucki	"
75	2346	"	Nowosiółka	11	Jan Emerich	"
76	2365	Przemyśl	Nienadowa ²²⁾	33	Antoni Wołkowicki	pełn. dóbr
77	2301	"	O trów	34	Antoni Ambrozik	"
78	2389	"	Przedm. lwowskie	15	Romuald Strzelecki	maszyn. kol.
79	2405	"	Rezpol	38	Wojciech Pawłowski	rolnik
80	2371	"	Sliwlica	28	Karol Hirkawski	kanc. sąd.
81	2295	"	Zrotowice ²³⁾	11	Józef Mujstra	"
82	2382	Przeworsk	Krzeczowice	42	ks. Dionizy Węgrzynowicz	gr. kat. prob.
83	2333	"	Urzejowice	45	Witold Łoziński	adm. dóbr
84	2391	Rawa ruska	Niemirów	19	Kazimierz Komisiński	bednarz
85	2372	Rohatyn	Skoromochoy stare	20	Walenty Pomykało	dyr. zakł. wych.
86	2319	Rzeszów	Dąbrowa	86	Józef Łoboda	rolnik
87	2324	"	Pobitno	33	Jan Mróz	"

ZARZĄDU				Miejsce zebrań	Wpisowe		Wkładki roczne		Do biblioteki wysłano książek
Zastępca przewodn.	Godność	Sekretarz	Godność		K	h	K	h	
Jędrzej Mrocza	rolnik	Jan Praskowicz	rolnik	dom prywatny	—	30	—	60	55
Ludwik Czajka	"	Józef Wajda	kier. szk.	"	1	20	2	40	55
Antoni Szpila	"	Marcin Markowski	rolnik	"	1	—	—	60	52
ks. Franc. Sopalski	wikary	Jan Rak	nauczyciel	szkoła	—	50	—	20	55
Franciszek Gajewski	kramarz	Michał Gajewski	wł. wylęg.	czyt. T. S. L.	—	50	1	—	60
Kazimierz Kowalik	rolnik	Jan Lubowiecki	kier. szk.	szkoła	1	—	1	20	55
Józef Kolarz	organista	Józef Sternal	rolnik	"	1	—	1	—	50
Józef Sroka	rolnik	Józef Woźniak	"	dom prywatny	1	—	1	20	60
Józef Sidora	"	Franciszek Parkała	"	szkoła	1	—	1	20	52
Michał Mazurek	"	Karol Drzewicki	nauczyciel	"	—	40	—	30	52
Tomasz Stopa	"	Walenty Chmiel	rolnik	dom pryw.	—	50	2	—	52
Walenty Indyk	"	Dyonizy Martini	leśniczy	"	1	—	2	—	50
Wojciech Cieśla	"	Józef Andrychowski	rolnik	"	1	—	1	—	50
Maciej Mroziak	"	Jakób Krzepski	pis. gm.	szkoła	1	—	1	—	50
Józef Gałkiewicz	kowal	Michał Gładysz	nauczyciel	dom pryw.	—	60	—	60	65
Tomasz Biela	wójt	Józef Mielecki	pis. gm.	szkoła	—	40	1	20	55
Jan Warechoł	rolnik	Jan Lada	rolnik	dom pryw.	1	—	1	—	—
Józef Snios	"	Mikołaj Wołoszyn	"	"	—	60	—	40	50
Andrzej Makówka	"	Ludwik Boczoń	nauczyciel	szkoła	—	50	1	20	55
Franciszek Bugajski	"	Bernard Reko	rolnik	dom pryw.	1	—	2	40	55
Jan Fryc	"	Władysław Gadowski	kier. szk.	szkoła	1	—	2	40	55
Józef Krzak	"	Marcin Cwikowski	rolnik	dom pryw.	1	—	2	40	55
Jan Potaczek	kier. szk.	Wojciech Migacz	"	"	1	—	2	40	55
Jan Ozór	rolnik	Józef Michalik	nauczyciel	szkoła	1	—	2	40	55
Tomasz Waligóra	"	Franciszek Kosala	rolnik	dom pryw.	1	—	2	40	55
Jan Zarzyczny	"	Kazimierz Ligeza	nauczyciel	"	1	—	2	40	55
Wojciech Pierzga	"	Jan Garnarczyk	rolnik	"	1	—	2	40	55
Jakób Ponicki	"	Jan Mlekodaj	"	"	1	—	2	—	55
Wawrzyniec Budz	"	Franciszek Łukaszczyk	"	dom własny	—	40	—	60	55
Jakób Fakt	"	Benedykt Gorz	"	dom pryw.	1	—	1	—	50
Jan Iwański	"	Antoni Doskocz	nauczyciel	Czyt. T. S. L.	—	50	—	60	55
Józef Gilewski	"	Józef Olchawa	rolnik	"	1	—	—	60	60
Piotr Gut	"	Józef Monasterski	"	"	1	—	1	20	60
Franciszek Kijanka	wójt	Adam Brosz	kier. szkoły	szkoła	—	60	1	20	50
Józef Augustyn	"	Michał Kisiel	"	dom pryw.	1	—	2	—	52
Stanisław Boroń	kand. poczt.	Jakób Mazur	drogom. p.	"	2	—	—	360	55
Jan Świsł	rolnik	Antoni Piątek	rolnik	szkoła	—	40	1	20	55
Wojciech Błahut	wójt	Ksawery Boroń	sekr. gminy	"	—	30	—	60	55
Walenty Stankiewicz	nauczyciel	Jędrzej Mroszczyk	"	dom pryw.	1	—	1	—	67
Wojciech Cieśliński	rolnik	Bazyli Kwaśniuk	"	dom gm.	1	—	1	20	50
Walenty Kapusta	nacz. gm.	Franciszek Śliwa	pis. ekon.	"	1	20	1	20	60
Kazimierz Gryl	właśc. real.	Józef Hierowski	nauczyciel	Czyt. T. S. L.	—	60	—	48	—
Michał Hahn	kowal	Antoni Skulski	rolnik	sala zakł. wych.	1	—	1	20	50
Jakób Długosz	rolnik	Wiktor Woźniak	"	dom pryw.	—	50	1	20	50
Jan Gawel	"	Wojciech Stanio	"	sala gm.	—	50	1	—	50

¹⁶⁾ Kółko zaw. w r. 1891, upadło w r. 1899, zaw. na nowo. ¹⁷⁾ Kółko zaw. w r. 1892, upadło w r. 1906, upadło. ²⁰⁾ Kółko zaw. w r. 1885, upadło w r. 1903, zaw. na nowo. ²¹⁾ Kółko zaw. w r. 1902, upadło. ²²⁾ Kółko zaw.

zaw. na nowo, ¹⁸⁾ Kółko zawiązano w r. 1890, upadło w r. 1905, zaw. na nowo. ¹⁹⁾ Kółko zawiązano w r. 1891, w r. 1892, upadło. ²³⁾ Kółko zaw. w r. 1893, upadło w r. 1899, zaw. na nowo.

L. p.	L. porządkowa Kółka w ogólnym wykazie	P O W I A T	MIEJSCOWOŚĆ w której zawiązano Kółko	Ilość członków	S K Ł A D	
					Przewodniczący	Godność
88	2318	Rzeszów	Przybyszówka	44	Jędrzej Baran	rolnik
89	2392	"	Rudna wielka ²⁴⁾	33	Tytus Micał	nauczyciel
90	2338	"	Szklary	52	Andrzej Pluta	rolnik
91	2374	"	Terliczka	39	Andrzej Berko	"
92	2306	"	Wysoka ²⁵⁾	16	Leon Łabaj	nauczyciel
93	2347	"	Zalesie	44	Jan Gumiński	własc. dobr
94	2336	"	Zarzeczce	24	Jan Maternowski	inżynier
95	2315	Skałat	Sorocko	39	Michał hr. Baworowski	własc. dobr
96	2307	Sokal	Uhrynów ²⁶⁾	20	Michał Opaliński	rolnik
97	2403	Stanisławów	Drohomirczany	15	Klemens Kwaśniewski	"
98	2415	"	Jeziorko	15	Zofia Morawska	własc. dobr
99	2310	"	Tumirz	15	Jan Rybezyński	" "
100	2368	"	Uhrynów szlach.	19	Michał Koblański	rolnik
101	2352	Stryj	Felicienthal	13	ks. Jan Kordek	rz. kat. prob.
102	2362	Strzyżów	Przedm. strzyżowskie	25	dr. Ignacy Wołkowiecki	własc. dobr
103	2299	Tarnobrzeg	Pilechów	15	Franciszek Żurawski	nac. gm.
104	2340	"	Rzeczyca okrągła	24	Jan Pomykała	rolnik
105	2326	"	Wielowieś ²⁷⁾	19	ks. Szczesny Rudnicki	rz. kat. prob.
106	2397	"	Wólka turebska	12	Adam Latawiec	rolnik
107	2330	Tarnopol	Dyczków	13	Klemens Pius	"
108	2325	"	Mikulince ²⁸⁾	16	Michał Misiewicz	stolarz
109	2329	"	Smykowiec	15	Mikołaj Karmazyn	rolnik
110	2373	Tarnów	Dąbrówka infułacka	43	Wojciech Pochroń	"
111	2399	"	Nowodworze	14	Jan Frączek	"
112	2390	"	Rzędzin	22	Ludwik Młynek	prof. gimn.
113	2398	"	Zawada	15	Jan Sowiński	rolnik
114	2313	Wadowice	Nidek	17	ks. Joachim Dziża	rz. kat. prob.
115	2316	"	Wadowice	119	Stanisław Krywułt	radca sądu
116	2320	Wieliczka	Gorzków	16	Sebastyan Półtorak	rolnik
117	2381	"	Koźmice małe	15	Franciszek Hełpa	"
118	2364	Zaleszczyki	Latacz	27	ks. Jan Dziuban	eskpozyt
119	2408	Zbaraż	Maksymówka	20	Franciszek Sobolak	"
120	2393	Żywiec	Błądzonka	37	ks. dr. M. Kołodziej	rz. kat. prob.
121	2394	"	Cięcina ²⁹⁾	41	Wojciech Pytel	rolnik
122	2395	"	Juszczyna	95	Wojciech Dendys	"
123	2369	"	Korbielów	21	Józef Makuch	"
124	2384	"	Pewel ślemieńska	39	Marcin Czula	"

Z A R Z Ä D U				Miejsce zebrań	Wpisowe		Wkładki roczne		Do biblioteki wysłano książek
Zastępca przewodn.	Godność	Sekretarz	Godność		K	h	K	h	
Jan Proboła	rolnik	Walenty Wołowiec	rolnik	dom prywatny	—	30	—	60	50
Jan Woźny	"	Tomasz Kuśminder	"	" "	1	—	—	50	55
Szymon Huchla	"	Walenty Pluta	"	" "	—	40	1	—	50
Jan Pietraszek	"	Franciszek Kłoc	"	kanc. gm.	—	20	1	—	55
Andrzej Krasiński	"	Michał Poźniak	"	szkoła	—	50	2	40	50
Andrzej Gliwa	naucz. gm.	Józef Ziemiński	nauczyciel	sala gm.	—	20	1	—	50
Wojciech Wilk	rolnik	Piotr Musiał	"	szkoła	1	—	1	—	50
Jan Chuderski	"	Stanisław Bukowski	kier. szk.	Oczyt. polska	—	40	1	—	52
Tomasz Kaczorowski	"	Wawrzyniec Byczek	organista	dom gm.	—	20	1	—	52
Bazyli Jakubowski	"	Eugeniusz Robaczewski	rolnik	dom pryw.	1	—	1	20	55
Antoni Żytkowski	"	Lud. Daszkiewiczówna	naucz.	szkoła	—	30	1	20	55
Franciszek Dobosz	"	Mikołaj Puschar	kier. szk.	dom pryw.	1	—	1	40	52
Jan Głowicki	"	Aleks. Żurkowski	rolnik	Oczyt. T. S. L.	—	20	2	40	55
Jędrzej Hartl	naucz. gm.	Konrad Will	kier. szk.	szkoła	1	20	2	40	60
Józef Pasternak	rolnik	Jan Żydzik	" "	dom pryw.	—	50	2	40	55
Tomasz Grabowski	sekr. gm.	Antoni Grębowiec	rolnik	" "	—	40	1	—	—
Józef Buława	rolnik	Adam Wiktor	pis. gm.	" "	10	—	6	—	—
Wawrzyniec Ziolo	naucz. gm.	ks. Piotr Balwierz	w kary	" "	1	—	1	20	50
Wojciech Brudka	rolnik	Michał Szwałka	rolnik	kanc. gm.	—	50	1	—	—
Błażej Łohin	"	Antoni Studenny	cieśla	Oczyt. T. S. L.	—	50	1	20	60
Bronisław Ruczajewicz	szewc	Jan Misiewicz	urz. T. zal	szkoła	—	40	1	20	60
Jan Łaban	rolnik	Grzegorz Górski	rolnik	dom pryw.	—	20	—	60	60
Antoni Żmuda	"	Tomasz Pochroń	"	kanc. gm.	1	—	—	40	55
Andrzej Broda	"	Stefan Tyrka	"	dom pryw.	1	—	—	60	55
Franciszek Gawin	nauczyciel	Franciszek Schab	"	" "	1	—	—	60	55
Maciej Sowiński	rolnik	Józef Wojtarowicz	"	" "	1	—	—	40	55
Antoni Michalik	"	Józef Wandar	"	szkoła	1	—	1	—	50
Kazimierz Kłębkowski	inżynier	Celestyn Smólski	ek. ofic. pod.	sala Sokoła	1	—	1	—	—
Józef Krawczyk	rolnik	Antoni Półtorak	rolnik	dom pryw.	—	40	1	—	50
Wojciech Batko	"	Jakób Surówka	"	kanc. gm.	1	—	—	40	55
Marya Krasnopolska	własc. dobr	Jan Czułajowski	kuśnierz	Oczyt. polska	—	40	—	50	—
Piotr Wareżak	"	Jędrzej Kopiec	"	dom pryw.	1	—	1	—	55
ks. Stanisław Mensa	wikary	Michał Paleczny	pryw. naucz.	Oczyt. T. S. L.	1	—	—	30	55
Franciszek Kraus	rolnik	Antoni Kłósak	rolnik	szkoła	1	—	1	20	55
Wojciech Greń	"	Andrzej Homa	"	dom pryw.	1	—	—	30	—
Jan Janiczek	"	Wojciech Majewski	"	" "	1	—	—	50	55
Józef Misik	"	Wincenty Ścieszka	"	" "	1	—	—	40	55

²⁴⁾ Kółko zaw. w r. 1892, upadło w r. 1906, zaw. na nowo. ²⁵⁾ Kółko zaw. w r. 1894, upadło, zaw. na nowo. ²⁶⁾ Kółko zaw. w r. 1900, upadło w r. 1906, zaw. na nowo. ²⁷⁾ Kółko zaw. w r. 1897, upadło w r. 1907, zaw. na nowo.

nowo, ²⁸⁾ Kółko zaw. w r. 1896, upadło w r. 1906, zaw. na nowo. ²⁹⁾ Kółko zaw. w r. 1885, upadło, zaw. na nowo.

E) Działalność na polu obrony pożarnej.

Praca na polu obrony pożarnej, przyjęta w program działalności Zarządu głównego w drugiej połowie 1902 r., unormowana została w początku 1903 r. układem między Zarządem głównym Towarzystwa a kraj. Związkiem ochotniczych straży pożarnych. Na podstawie zmian statutu Towarzystwa, przyjętych na Ogólnej Radzie w r. 1904, ochotnicze straże pożarne, powstające przy Kółkach rolniczych, nie tworzą osobnych stowarzyszeń z odrębnym statutem, lecz są częścią składową Kółka rolniczego. Członków Kółka rolniczego, należących do straży, obowiązuje przede wszystkim statut Towarzystwa Kółek rolniczych, a obok niego, w sprawach, dotyczących organizacji straży, regulamin, ułożony za wspólnym porozumieniem się Związku i Zarządu głównego. Zarząd główny kieruje strażami pod względem organizacyjnym i administracyjnym, Związek zaś ochotniczych straży pożarnych spełnia nad nimi patronat pod względem technicznego urządzenia i prowadzenia.

Myśl zakładania straży pożarnych przez Kółka rolnicze okazała się bardzo trafną, gdyż za pomocą Kółek rolniczych instytucja obrony pożarnej w dogodny i skuteczny sposób znajduje przystęp wśród ludności włościańskiej. Świadczy o tem stały rozwój akcji pożarnictwa za pomocą Kółek rolniczych, który stwierdzają następujące daty, dotyczące ilości straży, zawiązanych przy Kółkach.

Mieliśmy :

w 1903 roku	27	straży	przy Kółkach rolniczych
w 1904	65	"	"
w 1905	129	"	"
w 1906	189	"	"
w 1907	216	"	"

do końca, zaś 1908 r. doszliśmy już do 239 straży, utworzonych przez Kółka rolnicze.

Stwierdzając ogólny rozwój naszych straży pożarnych, zaznaczyć jednak musimy, iż z ogólnej liczby 250 straży, które do końca 1908 roku przy Kółkach rolniczych powstały, 11 straży upadło. Objaw ten jednak całkowicie przypisać należy temu, że z jednej strony Związek ochotniczych straży nie wszędzie mógł dotrzeć z pomocą w technicznym urządzeniu straży, z drugiej zaś — Zarząd główny, mając dotychczas do rozporządzenia jednego zaledwie instruktora pożarnictwa, nie jest w stanie podoląć potrzebom natury organizacyj-

nej i administracyjnej wzrastających liczebnie straży ochotniczych przy Kółkach rolniczych.

W całym kraju dotkliwie odczuwa się brak fachowych sił na polu pożarnictwa. Instruktor nasz podczas lustracyjnych podróży swoich, niejednokrotnie napotykał takie gminy, w których potworzone już zostały pogotowia pożarne i zakupione były odpowiednie przyrządy, a jednak na wypadek pożaru pogotowia te okazywały się bezużytecznymi li tylko dla tego, że nikt w gminie nie umiał się obchodzić z sikawkami.

Zarząd główny szerzy wiadomość organizacji ochotniczych straży pożarnych przy Kółkach rolniczych: 1) za pomocą kursów, urządzanych w porozumieniu z kraj. Związkiem ochotniczych straży pożarnych 2) za pomocą instruktora ochotniczych straży Kółek rolniczych, który kontroluje również istniejące już straże.

Zaznaczyć tutaj musimy, iż działalność instruktora pożarnictwa jest niewątpliwie konieczną i nadzwyczaj owocną, jako dopełnienie skutecznej działalności kursów strażackich. Podczas kursu bowiem uczestnicy obznajamiani bywają z budową i zastosowaniem przyrządów pożarniczych i sikawek takiego typu, które są obecnie wyrabiane we fabrykach i sprowadzane przez straże ochotnicze. Te zaś ostatnie zaopatrywały się w różnych czasach w różnego typu sikawki, które nieraz odmienne są co do budowy i co do sposobów zastosowania. Zdarza się więc często, iż sikawka wcale dobra i kosztowna nie może być użytą dla tego, że na miejscu nie jest znany sposób jej zastosowania. W takich wypadkach tylko pouczenie kontrolującego straże instruktora uchronić może gminę od nieuniknionych strat.

Powiatowe kursa strażackie odbyły się w następujących miejscowościach:

1) w Żywcu w dniach 16, 17 i 18 marca 1908 r. wobec 47 uczestników;

2) w Złoczowie w dniach 26, 27 i 28 marca wobec 35 uczestników;

3) w Brzeżanach w dniach 8, 9 i 10 kwietnia wobec 24 uczestników;

4) w Nowym Targu w dniach 3, 4 i 5 czerwca wobec 32 uczestników;

5) w Biskowicach, pow. Sambor, w dniach 15, 16 i 17 czerwca wobec 29 uczestników;

6) w Mielcu w dniach 28, 29 i 30 czerwca wobec 26 uczestników;

7) w Chrzanowie w dniach 14, 15 i 16 października wobec 22 uczestników;

Na kursach udzielał nauki sekretarz Związku ochotniczych straży pożarnych p. Antoni Szczerbowski przy pomocy instruktorów pp. Rużyczki i Sroki. Sprawozdania szczegółowe o przeprowadzonych kursach pomieszczone są w „Przewodniku Kółek rolniczych“.

Funkcye instruktora straży pożarnych Kółek rolniczych spełniał p. Józef Sroka. W zakres jego działalności wchodziło:

1) udzielanie pomocy fachowej Kółkom rolniczym, przystępującym do zawiązania ochotniczej straży pożarnej;

2) kontrolowanie istniejących straży pożarnych Kółek rolniczych i przeprowadzanie w nich ćwiczeń;

3) przeprowadzanie wstępnych czynności do każdego kursu strażackiego; w tym celu objeżdżał on przed każdym kursem Kółka rolnicze danego powiatu, udzielał wyjaśnień o znaczeniu kursu i wyszukiwał odpowiednich kandydatów na uczestników kursu.

Czynności swe przeprowadził w roku 1908 w następujących miejscowościach: w powiecie przeworskim: 1) Żurawiczki, 2) Tryńcza, 3) Jastrzębiec, 4) Tarnawice, 5) Przeworsk; w powiecie łańcuckim: 6) Szumlany; w powiecie jarosławskim: 7) Zarzecze, 8) Cieszacin wielki, 9) Cieszacin mały, 10) Szówsko 11) Tuczępy, 12) Koszyce; w powiecie tarnowskim: 13) Skrzyszów, 14) Szywałd, 15) Zalasowa, 16) Ryglice, 17) Tuchów, 18) Janowice, 19) Krzyż, 20) Kobierzyn, 21) Lisia góra, 22) Pawężów, 23) Zaczarnie, 24) Żukowice stare, 25) Jastrząbka nowa, 26) Wola pogórska; w powiecie złoczowskim: 27) Kniaże, 28) Skwarzawa, 29) Biały kamień, 30) Usznia, 31) Sassów, 32) Lackie wielkie, 33) Gologóry, 34) Kondratów, 35) Olszanica, 36) Firlejówka, 37) Pietrycze, 38) Krasne, 39) Kutkorz, 40) Olejów, 41) Jezierna, 42) Zborów, 43) Podborce; w powiecie żywieckim: 44) Pewel mała, 45) Jeleśnia 46) Krzyżowa, 47) Przyborów, 48) Koszarowa, 49) Hucisko, 50) Sucha, 51) Rajcza, 52) Miłówka, 53) Kamesznica, 54) Lisiec, 55) Węgierska górką, 56) Ślemień, 57) Gilowice, 58) Rychwałd, 59) Pietrzykowice, 60) Łodygowice, 61) Radziechowa, 62) Zabłocie; w powiecie brzeżańskim: 63) Kozowa, 64) Teofipolka, 65) Słoboda, 66) Horodyszcze, 67) Dmuchawiec, 68) Płanża wielka, 69) Płanża mała, 70) Taurów, 71) Budyłów, 72) Wybudów, 73) Leniów, 74) Koropatniki, 75) Łapczyn, 76) Kurzany, 77) Demnia, 78) Hucisko; w powiecie nowotarskim: 79) Ludzimir, 80) Rogóżnik, 81) Stare bystre, 82) Czarny Dunajec, 83) Wróblówka, 84) Długopole, 85) Dział, 86) Pieniążkowice, 87) Odrowąż, 88) Załuczne, 89) Podczerwone, 90) Koniówka, 91) Chochółów,

92) Szaflary, 93) Biały Dunajec, 94) Peronin, 95) Zakopane, 96) Waksmund, 97) Ostrowsko, 98) Gromków, 99) Goń, 100) Bialka, 101) Szczawnica, 102) Krościenko, 103) Maniowy, 104) Harkłowa; w powiecie myślenickim: 105) Maków; w powiecie lwowskim: 106) Einsiedel, 107) Basiówka, 108) Chrusno nowe, 109) Falkienstein, 110) Rzęsna polska, 111) Zaszaków, 112) Sokolniki, 113) Kulparków, 114) Podsadki; w powiecie samborskim: 115) Biskowice, 116) Wojutyce, 117) Nadyby, 118) Czyszki, 119) Sąsiadowice, 120) Głębokie, 121) Kalinów, 122) Kranzberg, 123) Dublany, 124) Dąbrówka, 125) Strzałkowice; w powiecie przemyskim: 126) Kimirz, 127) Świrz, 128) Uszkowice; w powiecie chrzanowskim: 129) Szczakowa, 130) Długoszyn, 131) Siersza, 132) Alwernia, 133) Grojec, 134) Jaworzno, 135) Dąbrowa narodowa, 136) Długoszyn, 137) Szczakowa, 138) Ciężkowice, 139) Siersza, 140) Kwaczala, 141) Balice, 142) Krzeszowice; w powiecie pilzneńskim: 143) Róża, 144) Borowa, 145) Łąki dolne, 146) Zwiernik, 147) Przeborowce, 148) Siedliska, 149) Brzostek, 150) Błaszczowa, 151) Jodłowa; w powiecie ropczyckim: 152) Brzeziny, 153) Mała, 154) Niedźwiada, 155) Łączki kucharskie, 156) Glinik, 157) Wielopole; w powiecie rudeckim: 158) Ostrów pohorecki, 159) Czajkowice, 160) Buczały, 161) Katarzenie, 162) Rumno, 163) Łowcze, 164) Andryanów, 165) Brzeziec, 166) Chłopy, 167) Tuligłowy, 168) Podhajczyki, 169) Koniuszki siemianowskie, 170) Pohorce Hołodówka, 171) Dołobów Nowosiółki, 172) Gościnne, 173) Milczyce, 174) Bińkowska wisznia, 175) Hoszany, 176) Jatwigi, 177) Michalenice, 178) Chłopczyce.

Do końca grudnia 1908 roku objechał instruktor 178 miejscowości w 16 powiatach, przyczem do 4 miejsc zjeżdżał dwukrotnie.

Oprócz tego kierował instruktor ćwiczeniami popisowymi, które się odbyły podczas wystawy rolniczo-przemysłowej w dniach 18 i 19 września 1908 r. w Wielopolu skrzyńskim, a 26 i 27 tegoż miesiąca w Jodłowej, wreszcie przewodniczył ćwiczeniom w dniu 29 listopada podczas powiatowego zjazdu ochotniczych straży pożarnych w Rudkach.

Na początku roku 1909 objechał instruktor 74 miejscowości, których wykaz szczegółowy umieścimy w przyszłym sprawozdaniu.

Przedkładając sprawozdanie z działalności naszej na polu pożarnictwa, nie możemy pominąć milczeniem tej wybitnej pomocy materialnej, z jaką przyszło nam tutaj Szanowne Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie. Pomoc ta wyraża się w przyznaniu Zarządowi głównemu subwencji w wysokości 5000 K, w subwencyonowaniu oddzielnych straży przy Kółkach rolniczych na zakupno przyrządów strażackich, wreszcie w udzielaniu zasiłków Zarządom powiatowym Kółek rolniczych na urządzenie kursów pożarniczych. Poparcie materialne ze strony Krako-

wskiego Tow. wzajemnych ubezpieczeń ma tak doniosłe znaczenie dla tej akcji naszej, iż obecny rozwój całkowicie przypisać należy tak wydatnej pomocy. Składając za nią szczerze podziękowanie, tuszymy nadzieję, iż na przyszłość akcja nasza na polu pożarnictwa doznawać będzie większego jeszcze poparcia, byśmy mogli zamianować wreszcie drugiego instruktora pożarnictwa, który, ze względu na stały rozwój naszych straży pożarnych, jest nieodzownie potrzebny.

Wykaz Straży pożarnych przy Kółkach rolniczych, którym w roku sprawozdawczym przyznane zostały subwencje ze strony Tow. wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie.

1. w Holosku wielkim	60 K
2. „ Inwałdzie	60 „
3. „ Zawadzie	60 „
4. „ Hadyńkowcach	50 „
5. „ Krukienice	50 „
6 „ Strachocinie	50 „
7. „ Zdrowem	50 „
8. „ Darowicach	30 „
9. „ Zakościelu	30 „
10. „ Rzęśnie polskiej	100 „
11. „ Chocierzu	100 „
12. „ Białym kamieniu	100 „
13. „ Zagórze	80 „
14. „ Janowicach	80 „
15. „ Jadownikach podgórnych	60 „
16. „ Czarnochowicach	60 „
17. „ Rozwienicy	50 „
18. „ Złotkowicach	50 „
19. „ Lubzinie	50 „
20. „ Pietryczach	50 „
21. „ Pawężowie	30 „
22. „ Jastrzębce nowej	20 „
23. „ Zalasowej	20 „
24. „ Żukowicach	20 „
25. „ Podhajc_ylkach	150 „
26. „ Zbydniowie	100 „
27. „ Einsiedlu	40 „
28. „ Żukowicach starych	40 „
29. „ Jadownikach mokrych	60 „
30. „ Szyrwaldzie	50 „
31. „ Zwierniku	40 „
32. „ Przemyślu - Zasaniu	200 „
33. „ Niecieczy	120 „
34. „ Medyce	100 „
35. „ Monowicach	100 „
36. „ Ostrowie	80 „
37. „ Węgierce	80 „
38. „ Borku wielkim	60 „
39. „ Białogórze	50 „
40. „ Grojcu	40 „
41. „ Drohobyczu	30 „
42. „ Pojawiu	30 „
43. „ Bujakowie	20 „
44. „ Rzepienniku	20 „
45. „ Umieszczu	20 „
46. „ Długoszyńce	40 „
47. „ Sierszy	40 „

48. „ Górkach	40 K
49. „ Przybyszówce	100 „
50. „ Bolestraszczykach	100 „
51. „ Darowicach	30 „
52. „ Głębokiem	20 „
53. „ Grochowcach	45 „
54. „ Grojcu	70 „
55. „ Hureczku	45 „
56. „ Januszkowicach	30 „
57. „ Kobylanach	45 „
58. „ Kosztowej	20 „
59. „ Krzywczu n. Sanem	60 „
60. „ Majdanie Zbydn.	60 „
61. „ Pikulicach	80 „
62. „ Prałkowcach	70 „
63. „ Przemyślu - Blonie	200 „
64. „ Przewrotnem	30 „
65. „ Staromieściu	150 „
66. „ Trzcanie	100 „
67. „ Wyszatycach	90 „
68. „ Zdrohcu	50 „
69. „ Żurawicy	100 „
<hr/>	
Razem	4355 K

Zarządowi powiatowemu Kótek rolniczych w Białej na urządzenie kursu pożarnictwa Krakowskie Tow. Wzajemnych ubezpieczeń przyznało kwotę 100 K.

I ewnej części Straży pożarnych przy Kółkach rolniczych Towarzystwo subwencji odmówiło na tej podstawie, że w tamtejszych gminach stan ubezpieczeń był nieznaczny.

Wykaz Straży pożarnych Kótek rolniczych.

Wobec tego, że Krajowy Związek nie rozesłał do straży pożarnych Kótek rolniczych wykazów statystycznych, jak to się stało w roku ubiegłym, nie możemy podać bliższych wiadomości o ilości członków, wartości inwentarza i ilości pożarów, przy których Straże były czynne i musimy się ograniczyć na wymienieniu Kótek rolniczych przy których Straże zawiązano,

I. Biała

1. Bujaków
2. Grojec
3. Kozy
4. Monowice
5. Włosienica

II. Bochnia

6. Kobyle
7. Królówka
8. Łapczyca
9. Ostrów królewski
10. Trzciana
11. Wiśnicz stary
12. Wola batowska
13. Wrzępia
14. Żegocina

III. Brzesko.

- 15. Bielcza
- 16. Borzęcin górny
- 17. Jadowniki podgórne
- 18. Maszkienice
- 19. Pojawie
- 20. Strzelce wielkie
- 21. Szczurowa
- 22. Wola przemysłowa
- 23. Zaborów
- 24. Zdroheć

IV. Brzeżany.

- 25. Kozłów

V. Brzozów.

- 26. Dylągowa
- 27. Górki
- 28. Harta
- 29. Humniska
- 30. Orzechówka
- 31. Trześniów
- 32. Turzepole

VI. Buczac.

- 33. Berezówka
- 34. Duliby
- 35. Kowalówka
- 36. Podzameczek
- 37. Potok złoty

VII. Chrzanów.

- 38. Ciężkowice
- 39. Długoszyn
- 40. Grojec
- 41. Jeleń
- 42. Siersza

VIII. Czortków.

- 43. Słobódka dzuryńska
- 44. Zalesie

IX. Dąbrowa.

- 45. Demblin
- 46. Jadowniki mokre
- 47. Lubiczko
- 48. Mędrzechów
- 49. Miechowice małe
- 50. Miechowice wielkie
- 51. Nieciecza
- 52. Odmęt
- 53. Radgoszcz
- 54. Samocice
- 55. Wola rogowska

X. Dobromil.

- 56. Posada nowomiejska

XI. Gorlice.

- 57. Rzepiennik biskupi
- 58. Szalowa

XII. Gródek

- 59. Białogóra

XIII. Horodenka.

- 60. Chocimierz

XIV. Husiatyn.

- 61. Czarnokońce wielkie
- 62. Hadyńkowce
- 63. Jabłonów
- 64. Żabińce

XV. Jarosław.

- 65. Chorzów
- 66. Cieszacin mały
- 67. Cieszacin wielki
- 68. Kaszyce
- 69. Munina
- 70. Pawłosiów
- 71. Rozwienica
- 72. Rudółowice
- 73. Szówsko
- 74. Tuczępy
- 75. Węgierka
- 76. Wiązownica
- 77. Zarzecze

XVI. Jasło.

- 78. Czeluśnica
- 79. Lublica
- 80. Sądkowa
- 81. Szebnie
- 82. Tarnowiec
- 83. Umieszcz
- 84. Wrocanka
- 85. Zarzecze

XVII. Kałusz.

- 86. Dolha wojniłowska

XVIII. Kraków.

- 87. Czernichów
- 88. Wyciąże

XIX. Krosno.

- 89. Myścowa

XX. Limanowa.

- 90. Kamienica

XXI. Lwów.

- 91. Basiówka
- 92. Chruszów nowe
- 93. Czyżki
- 94. Einsiedel
- 95. Falkenstein
- 96. Glinna
- 97. Hołosko wielkie
- 98. Kamienopol
- 99. Kościejów
- 100. Krotoszyn

101. Krzywczyce
102. Kulparków
103. Malechów
104. Rakowiec
105. Rzęsna polska
106. Serdyca
107. Siemianówka
108. Sokolniki
109. Zagórz
110. Zamarstynów
111. Zaszków
112. Zimnawoda
113. Zimnawódka
114. Zubrza
115. Żydatycze

XXII. Łańcut.

116. Gać
117. Hucisko jaworznicke

XXIII. Mielec.

118. Rożniat

XXIV. Mościska.

119. Balice
120. Dołhomościska
121. Kulmatycze
122. Krysowice
123. Lacka wola
124. Lipniki
125. Myślatycze
126. Nikłowice
127. Pnikut
128. Radochońce
129. Rehberg
130. Stojańce
131. Strzelczyska
132. Sułkowszczyzna
133. Tamanowice
134. Trzcieniec
135. Twierdza
136. Wojkowice
137. Wołostków
138. Zakościele
139. Złotkowice

XXV. Myślenice.

140. Wola radziszowska

XXVI. Nisko.

141. Bieliny
142. Dąbrowica
143. Kamień
144. Łętownia
145. Nisko
146. Przędzel
147. Raclawice
148. Wolina

XXVII. Nowy Sącz.

149. Biegonice

XXVIII. Nowy Targ.

150. Białka
151. Rogóżnik

XXIX. Pilzno.

152. Błaszowska
153. Borowa
154. Januszkowice
155. Jodłowa
156. Róża
157. Siedliska
158. Zwiernik

XXX. Przemyśl.

159. Babice
160. Bachórzec
161. Bolestraszyce
162. Darowice
163. Drohobyczka
164. Dubiecko
165. Grochowce
166. Hureczko
167. Medyka
168. Nienadowa
169. Ostrów
170. Prałkowce
171. Wyszatyce
172. Zasanie

XXXI. Przemyślany.

173. Alfredówka
174. Kimirz
175. Majdan lipowiecki
176. Świrz

XXXII. Przeworsk.

177. Jagieła
178. Mikulice
179. Sietesz
180. Tryńcza

XXXIII. Rohatyn.

181. Sarnki dolne

XXXIV. Ropeczyce.

182. Borek wielki
183. Brzeziny
184. Brzezówka
185. Glinik
186. Mała
187. Niedźwiada
188. Skrzyszów
189. Zawada

XXXV. Rudki.

190. Andryanów
191. Beńkowa Wisznia
192. Buczały
193. Chłopy
194. Czernichów
195. Dołobów
196. Katarynice

- 197. Koniuszki siemianowskie
- 198. Milczyce
- 199. Podhajczyki
- 200. Rumno
- 201. Tuligłowy

XXXVI. Rzeszów.

- 202. Boguchwała
- 203. Kraczkowa
- 204. Przewrotne
- 205. Przybyszówka
- 206. Świlcza
- 207. Trzciana
- 208. Zaczernie
- 209. Zarzecze

XXXVII. Sambor

- 210. Biskowice
- 211. Czukiew
- 212. Kalinów

XXXVIII. Sanok.

- 213. Bażanówka
- 214. Głębokie
- 215. Klimkówka
- 216. Nowotaniec
- 217. Pakoszówka
- 218. Pisarowce
- 219. Posada jaćmierska
- 220. Strachocina
- 221. Zagórz

XXXIX. Strzyżów.

- 222. Gogółów
- 223. Łączki
- 224. Łęki
- 225. Przybówka
- 226. Wojaszówka

XL. Tarnobrzeg.

- 227. Majdan zbydniowski
- 228. Szlężaki
- 229. Żabno
- 230. Zaleszany
- 231. Zbydniów

XLI. Tarnów.

- 232. Janowice
- 233. Jastrząbka nowa
- 234. Pawężów
- 235. Skrzyszów
- 236. Szywna
- 237. Wierzchosławice
- 238. Zalasowa
- 239. Żukowice nowe
- 240. Żukowice stare

XLII. Trembowla.

- 241. Boryczówka
- 242. Nałęcz

XLIII. Wadowice.

- 243. Inwałd
- 244. Jarosławice
- 245. Targanice I.
- 246. Targanice II.
- 247. Wieprz

XLIV. Wieliczka.

- 248. Biskupice
- 249. Brzezowa
- 250. Czarnochowice
- 251. Grabie

XLV. Zbaraż.

- 252. Berezowica mała

XLVI. Złoczów.

- 253. Biały Kamień
- 254. Pietrycze
- 255. Pomorzany
- 256. Usznia

XLVII. Żywiec.

- 257. Cisiec
- 258. Gilowice
- 259. Krzyżowa
- 260. Radziechowy
- 261. Sporysz



F) Działalność oświatowa.

I. Zakładanie biblioteczek w Kółkach rolniczych.

Spełniając jedno z zadań statutem określonych, Zarząd główny jak w latach poprzednich, tak i w roku sprawozdawczym kładł silny nacisk na zakładanie i rozwój bibliotek Kółek rolniczych. Wartość tych bibliotek polega na tem, że są one jednym z najskuteczniejszych środków szerzenia i popularyzowania wiedzy rolniczej, z drugiej zaś strony są ważnym czynnikiem w walce z karczmą i pieniactwem, które wywołuje bezmyślna gadanina w dnie świąteczne. W odniesieniu do drugiej z poruszonych cech bibliotek, jest gorącym życzeniem i dążeniem Zarządu, ażeby stały się one środowiskiem życia towarzyskiego i jednym z terenów ruchu umysłowego, których rolę w wielu wypadkach odgrywa w dzisiejszych stosunkach niestety tylko karczma. Wpływaliśmy więc przy każdej sposobności na Zarządy Kółek, aby oprócz wypożyczania książek urządziły wspólne odczyty i pogadanki, dla ułatwienia zaś tego zadania, przesyłaliśmy do nowo zawiązanych Kółek 50 do 60 książek treści po części ekonomiczno rolniczej, po części historyczno powieściowej, a o ile na to środki pozwalały, zasilaliśmy także już istniejące, ale nie liczne i zniszczone biblioteki, zachęcając równocześnie Kółka rolnicze, aby ze swych funduszy odkładały co roku pewną kwotę na zakupno książek. W zakupnie tem chętnie pośredniczyliśmy, odstępując Kółkom udzielane przez wydawców rabaty.

Że odezwy Zarządu głównego nie pozostały bez echa, dowodzi to, że Kółka rolnicze zakupiły w roku 1908 za pośrednictwem Zarządu głównego 953 dzieł gospodarskich, reszta książki powieściowe najwybitniejszych naszych pisarzy jak, Kraszewski, Sienkiewicz, Prus, Rodziewiczówna i t. p.

Ażeby mieć pewność, że ofiarowane bezpłatnie Kółkom rolniczym dzieła będą w należytem przechowaniu i nie staną się ofiarą niedbalstwa, czy też niesumienności jednostek, wymagał Zarząd główny złożenia przed wysyłką książek deklaracji podpisanej przez obranego bibliotekarza, którą tenże zobowiązuje się strzedz całości powierzanej mu biblioteczki, a w razie ustąpienia oddać ją pod rachunkiem następcy na podstawie równobrzmiącej deklaracji.

W ten sposób wysłał Zarząd główny w roku sprawozdawczym bezpłatnie 2439 książek rolniczych i ekonomicznych, a 2302 powieściowych, do 103 Kółek nowozawianych i 29 dawniejszych, które o zasilenie biblioteczki nowymi dziełami prosiły.

Oprócz tego wysłano bezpłatnie do Kółek rolniczych z wydawnictw Towarzystwa 2575 broszurek wartości 492 kor.

Z powodu dwukrotnej przeprowadzki biur, a następnie urządzenia nowego lokalu Towarzystwa nastąpiła w roku ubiegłym w wysyłce książek dłuższa przerwa, wskutek której część nowych Kółek rolniczych otrzymała książki dopiero z początkiem roku 1909.

Wobec tego, że w sprawozdaniach z lat ubiegłych podawaliśmy wykazy wysłanych książek, a w roku 1908 tylko małe zmiany pod tym względem nastąpiły, nie wymieniamy ich ponownie, ograniczając się tylko do podania ogólnej ich liczby.

Z funduszy udzielonych na biblioteczki przez Komitet c. k. Towarzystwa gospodarskiego, wysłał Zarząd główny komplety po 10 książek: 1. O wierzbach gospodarskich, Tynieckiego, 2. Uprawa i przerabianie lnu w Czechach, Chłopińskiego, 3. Kultura lnu w Belgii, Noskowskiego, 4. Zbiór i przechowywanie roślin pastewnych, 5. Sztuczne nawozy, Szybińskiego, 6. Cele i sposoby uprawy łąk naturalnych, Janowskiego, 7. Hodowla nasion, traw pastewnych, Janowskiego, 8. Pomoc przy porodach u krów, Sochaniewicza, 9. Hodowla bydła rogatego, Szybińskiego, 10. Wychów bydła mlecznego, Pańkowskiego, do następujących Kółek rolniczych: Pieniaki pow. brodzkiego, Orzechówka pow. brzozowskiego, Podlesie i Porchowa pow. buczackiego, Świdowa pow. czortkowskiego, Janów koło Lwowa pow. gródeckiego, Węgierka i Wola rozwienska pow. jarosławskiego, Podhajczyki pow. kołomyjskiego, Milatyn pow. lwowskiego, Dołhomociska pow. mościskiego, Markowa, Nowosiółka i Wolica pow. podhajeckiego, Urzejowice pow. przeworskiego, Felizienthal pow. stryjskiego, Dołżanka, Dyczków, Mikulińce, Poczapińce i Smykowie pow. tarnopolskiego.

II. Wydawnictwa Towarzystwa.

W wykonaniu uchwał I. Ogólnej Rady w Krakowie Zarząd główny podjął wydawnictwo dziełek treści rolniczej i ekonomicznej.

W roku 1899 wydano: a) w języku polskim:

L. 1. Dr. Fr. Stefczyk — „Jakie korzyści przyniesie gminie albo parafii założenie Spółki oszczędności i pożyczek, systemu Reiffeisena“, cena 6 h.

L. 2. Ks. A. Koleński — „O potrzebie i sposobie oszczędzania“, cena 6 h.

L. 3. Jerzy Turnau — „Przechadzka po polach“. — „Kilka uwag o głównych wadach w gospodarstwach włościańskich“, cena 6 h.

L. 4. Bolesław Pobóg-Gurski — „O użyciu nawozów sztucznych“, cena 20 h.

b) w języku ruskim:

Ч. 1. Др. Франц Стефчик — „Яки користи принесее для громади або д я парохії задожене Спільки опадности і пожиток сиемами „Райфайсена“, ціна 6 сот,

Ч. 2. О. Антін Коленський — „О способах і о потреби опадности“, ціна 5 сот.

W r. 1900 wydano:

a) w języku polskim:

L. 5. Karol Sieprawski — „Jak się starać o trafikę i jak je prowadzić należy“, cena 10 h.

L. 6. Bolesław Pobóg-Gurski — „O uprawie buraków cukrowych“, cena 16 h.

L. 7. Józef Mikułowski Pomorski — „W jaki sposób należy kupować nawozy sztuczne?“, cena 12 h.

L. 8. T. I. P. — „Nauka o łąkach“, cena 12 h.

L. 9. Karol Sieprawski — „O opustach podatku gruntowego z powodu szkód elementarnych“, cena 6 h.

b) w języku ruskim:

Ч. 3. Боислав Нобуг Гурский — Про ужите штиучних навозів“, ціна 20 сот.

W roku 1901 wydano:

a) w języku polskim:

L. 10. T. I. P. — „Kilka słów o pastwiskach“ — stron 16, cena 6 h. — nakład 2000 egzemplarzy.

L. 11. Z. Jałbrzykowski — „Wyrób wina z jagód i owoców“, stron 66, cena 24 h. — nakład 2000 egz.

L. 12. Julian Tałasiewicz — Wskazówki dla włościan w sprawach spadkowych i opiekuńczych“, stron 136, cena 40 h. — nakład 2000 egzemplarzy.

L. 13. Dr. Franciszek Stefczyk — „Rolnicze Spółki magazynowe“, stron 62, cena 20 h. — nakład 3200 egz.

b) w języku ruskim (nakład 3000 egz.).

Ч. Т. І. П. — „Про сіножати“, ціна 20 сот.

W roku 1902 wydano:

a) w języku polskim:

L. 14. „Niewyzyskane ulgi podatkowe dla domów włościańskich“, stron 22, cena 10. — nakład 5000 egz.

L. 15. Karol Sieprawski — „O opustach podatku gruntowego z powodu szkód elementarnych“. — Wydanie drugie, stron 26, cena 6 h. — nakład 3000 egz.

b) w języku ruskim:

Ч. 5. „Невизискани податкові полєкції для селянських доміи“, ціна 10 сот.

W r. 1903 wydano:

L. 16. Kazimierz Dulęba — „Wskazówki do uprawy mało rozpowszechnionych roślin pastewnych, marchwi pastewnej i końskiego zębu“, stron 32, cena 12 h. — nakład 2000 egzemplarzy.

L. 17. Dr. Jan Blauth — „O drenowaniu“, stron 44, cena 16 h. — nakład 2000 egzemplarzy.

L. 18. Ks. A. Koleński — „O współudziale Kółek rolniczych w walce przeciw alkoholizmowi“, stron 24, cena 10 h. — nakład 2000 egzemplarzy.

W r. 1904 i w pierwszej połowie r. 1905 wydano:

a) w języku polskim:

L. 19. Józef Gumowski — „O komasacji i dzieleniu wspólnych gruntów“, stron 27, cena 10 h. — nakład 2000 egzemplarzy.

L. 20. „O opustach podatku gruntowego z powodu szkód elementarnych“. Wydanie 3-cie uzupełnione, stron 16, cena 6 h. — nakład 3000 egzemplarzy.

L. 21. Dr. Jan Blauth — „Nawodnianie gruntu“, stron 20, cena 6 h. — nakład 600 egzemplarzy.

L. 22. „Wskazówki dla ochotniczych straży pożarnych Kółek rolniczych“, stron 62, cena 20 h. — nakład 2000 egz.

L. 23. „O użyciu krów do zaprzęgu“, stron 24, cena 10 h. — nakład 5000 egzemplarzy.

b) w języku ruskim:

Ч. 6. Йосиф Гумовский — „Комасация і ділене спільних ґрунтів“,

W drugiej połowie r. 1905 wydano:

a) w języku polskim:

L. 24. Julian Tałasiewicz — „Jakie przepisy istnieją u nas co do praw majątkowych“, stron 136, cena 40 h. — nakład 800 egzemplarzy.

L. 25. „O opustach podatku gruntowego z powodu szkód elementarnych“. Wydanie 4-te uzupełnione, stron 20, cena 6 h. — nakład 3000 egzemplarzy.

L. 16. Dr. Jan Blauth — „O suszeniu gruntów“, stron 27, cena 10 h. — nakład 1000 egzemplarzy.

b) w języku ruskim:

Ч. 7. Йосиф Миколовский Поморекі — „Як обходити ся з обіриком і як знавовити землю“, і Боислав Іховский — „Сіножати і пасовища“, стр. 32, ціна 12 сот.

W r. 1906 i w pierwszej połowie 1907 r. wydano:

L. 27. Dr. Kazimierz Miczyński — „Jaki pożytek z uprawy dobrych odmian roślin i jak można dobre odmiany roślin wytwarzać?“, cena 20 h. — nakład 1000 egzemplarzy

L. 28. I. „O nawozie stajennym, jego przechowaniu i użyciu“, napisał Józef Froń. — II. „Nawozy zielone“, napisał Jan Profic, cena 20 h. — nakład 1000 egzemplarzy.

L. 29. H. S. — „Włości rentowe“, cena 40 h. — nakład 3000 egzemplarzy.

L. 30. Karol Surówka — „Jak się starać o trafikę i jak je prowadzić należy?“, cena 10 h. — nakład 3000 egz.

W drugiej połowie 1907 r. i z początkiem 1908 r. wydano:

L. 31. „Wskazówki dla ochotniczych straży pożarnych“.

L. 32. T. J. P. — „O kozie“, cena 10 h.

L. 33. K. Reiter — „Hodowla królików“, cena 20 h.

L. 34. Teodor Popławski — „O użyciu krów do zaprzęgu, cena 30 h.

L. 35. Teodor Popławski — „Na czym zboże najłatwiej oczyścić można“, cena 4 h.

W drugiej połowie 1908 r. i z początkiem 1909 r. wydano:

L. 36. Dr. Kazimierz Miczyński — „Pogadanka o ziemniakach“, cena 40 h.

L. 37. Dr. Jan Blauth — „O drenowaniu“, cena 40 h.

L. 38. Zdzisław Bańkowski — „Chwasty i ich tępienie“, cena 20 h.

L. 39. Jerzy Turnau — „O głównych wadach w hodowli bydła u włościan“ cena 6 d.

L. 40. Tadeusz Stamirowski — „O wychowie źrebiąt“, cena 12 h.

L. 41. O. Lille — „Pierwsza pomoc przy porodach i chorobach porodowych u krów“, cena 40 h.

Z powyższych wydawnictw Towarzystwa wyczerpane są: Nr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 26 i 28.

III. „Przewodnik Kółek rolniczych“.

Równorzędnie z rozwojem Towarzystwa rozwija się „Przewodnik Kółek rolniczych“, a wpływ jego sięga nawet po za ramy naszej organizacji.

Przedewszystkiem zaznacza się jego stały rozwój wewnętrzny, co dla nas jest najdonioślejszym objawem. Nie tylko bowiem wiadomości z Zarządów powiatowych i Kółek rolniczych zajmują dziś w „Przewodniku“ wiele miejsca, świadcząc o wzmagającym się życiu w podstawowych organizacjach naszego Towarzystwa i wykazując żywe zainteresowanie czytelników, którzy podzielić się chcą każdym wspomnieniem godnym objawem z wielotysięczną rzeszą „Kółkowców“, ale coraz częściej — znaleźć można artykuły pisane ręką licznych członków „Kółek rolniczych“ i czytelników „Przewodnika“. Artykuły te poruszają szereg spraw nieraz o dużej doniosłości. To chyba najlepiej dowodzi poczynności i wpływów naszego organu.

Na ogół wzięwszy, stwierdzić trzeba, że „Przewodnik“ dziś w znacznej już liczbie egzemplarzy prenumerowany jest prywatnie przez włościan, nie rzadko w gminach, gdzie Kółka rolnicze jeszcze nie ma. On dopiero grunt pod jego założenie niejednokrotnie przygotowuje i wytwarza podstawę dobrego jego prowadzenia. Mieliśmy tego dosyć liczne przykłady. Z obowiązku prenumerują „Przewodnika“ wszystkie Kółka rolnicze, wiele z nich więcej, niż po 1 egzemplarzu.

Każdy numer „Przewodnika“ miał mieć co najwyżej 2 arkusze tekstu. Liczny jednak napływ korespondencji z Kółek rolniczych, komunikaty o działalności Zarządów powiatowych i konieczność dokładniejszego informowania członków Towa-

rzystwa o czynnościach Zarządu głównego i jego biura zmuszały do stałego rozszerzania wyznaczonych ram, tak, że z reguły wychodziły numery o objętości $2\frac{1}{2}$ arkusza, a nieraz o 3 arkuszach. Stąd też rocznik Przewodnik z r. 1908 tworzy (nie wliczając arkuszy okładowych z inseratami) poważną księgę o 688 stronach czyli 86 arkuszach i ma o 6 arkuszy druku więcej, niż rocznik poprzedni.

Podniesienie prenumeraty z 2 K rocznie na 3 K, wpłynęło w początkach na pewne obniżenie liczby prenumeratorów. W ciągu 1908 r. zaczęli jednak wracać dawni czytelnicy tak, że z początkiem 1909 roku liczba rozsyłanych egzemplarzy przewyższyła tę, którą mieliśmy z końcem 1907 r., i obecnie stale się podnosi.

Wpływy z prenumeraty w ostatnim dziesięcioleciu przedstawiają się następująco:

w r. 1899	—	K 1708
„ „ 1900	—	„ 2274
„ „ 1901	—	„ 2960
„ „ 1902	—	„ 3851
„ „ 1903	—	„ 4140
„ „ 1904	—	„ 5007
„ „ 1905	—	„ 5404
„ „ 1906	—	„ 6351
„ „ 1907	—	„ 7507
„ „ 1908	—	„ 9669

Szczegółowe zestawienie przychodów i rozchodów wydawnictwa podane są osobno w sprawozdaniu rachunkowem.

Obowiązki naczelnego redaktora „Przewodnika“ pełni od r. 1898 dyrektor biura Telesfor Adamski. Stałymi współpracownikami pisma są inspektorowie rolniczy Towarzystwa.

IV. Kalendarz Kółek rolniczych.

Wydawnictwo „Kalendarza Kółek rolniczych“ prowadzi Zarząd główny od r. 1904. Wydano dotąd 5 roczników na r. 1905, 1906, 1907, 1908 i 1909 a w przygotowaniu jest Kalendarz na rok 1910.

Na tem miejscu zdać mamy sprawę o czwartym roczniku, wydanym na r. 1908. Rocznik ten odznaczający się doborową treścią i obfitością ilustracji, wydany został w nakładzie 4.000 egzemplarzy większym, niż poprzednie roczniki. Nie udało się nam jednak rozprzedać całego nakładu i dlatego ów drobny zysk, jaki z wydawnictwa osiągnąć było można, nie dopisał nam. Zamknięcie rachunków wydawnictwa Kalendarza z r. 1908 tak się przedstawia:

Koszta papieru, druku i honorarya autorskie	6.815 ⁸⁴ K.
Wpływy ze sprzedaży i ogłoszeń	6.804 ⁴⁹ „
pozostał zatem niedobór	11 ³⁵ K.

Pouczeni doświadczeniem poprzedniego roku powróciliśmy do wydania Kalendarza na r. 1909 w tej ilości egzemplarzy, jak wydawano przed r. 1908. Wynikiem tego było, że już w połowie grudnia 1908 r. nie mieliśmy ani jednego egzemplarza na sprzedaż i odmownie załatwiać musieliśmy cały szereg zgłoszeń, wynoszący najmniej 1500 — 2000 egzemplarzy.

Żałowaliśmy, widząc ten napływ zamówień, że nie rozporządzamy taką ilością, jak w roku poprzednim, bo za pomocą „Kalendarza Kółek rolniczych“ szerzą się przecież dokładniejsze wskazówki i informacje o naszym Towarzystwie, a to nie jest bez znaczenia dla nas. Z drugiej jednak strony osiągnęliśmy tę korzyść, że wydawnictwo przyniesie pewien dochód, który przekazać będzie można do funduszu żelaznego Towarzystwa.

Zamknięcie rachunków Zarządu głównego za

r. 1908 nie wykazuje wprawdzie żadnej jeszcze nadwyżki z wydawnictwa Kalendarza na r. 1909, lecz dochody i rozchody równe, pochodzi to jednak stąd, że równe wpływy za ogłoszenia wpłacone zostały dopiero w r. 1909. Dopiero więc w spra-

wozdaniu przyszlórocznem podać będziemy mogli definitywne zamknięcie rachunków „Kalendarza Kółek rolniczych“ wydanego na rok 1909, obecnie jednak zaznaczyć możemy, że wykaże ono przeszło 500 K. nadwyżki.

V. Teatry włościańskie.

Sprawy, dotyczące ruchu teatralnego wśród polskiego włościanstwa, objął Związek teatrów i chórów włościańskich we Lwowie (ulica Ossolińskich l. 9), który od r. 1907 nadaje mu odpowiedni kierunek. W tym celu wydaje Związek bibliotekę teatrów włościańskich (dotąd wyszło 5 tomów) i „Poradnik teatrów i chórów włościańskich“, miesięczne czasopismo.

Zarząd główny naszego Towarzystwa, za którego inicjatywą powstał Związek, nie pomijał i tego roku milczeniem działalności teatralnej wśród Kółek rolniczych. Zauważyć jednak musimy, że sprawozdania poszczególnych Kółek rolniczych z tego powodu wykazują mniejszą ilość amatorskich drużyn teatralnych, że znaczna ich część — zorganizowana w osobne towarzystwa pod nazwą „Teatru i chóru włościańskiego“ — należy do Związku i temu osobne przedkładała sprawozdania.

Jak w latach poprzednich, tak i tego roku największą popularnością cieszyły się Jasełka, a dalej sztuki Anczyca, Strokowej i Staszczyka. Obok tego wielką stosunkowo liczbę przedstawień wykazuje „Wóz Drzymały“, jednoaktowa sztuka patryotyczna, wydana przez Związek teatrów i chórów włościańskich.

Ruch teatralny i choralny wśród ludu polskiego miał zawsze gorącego orędownika w Zarządzie głównym Towarzystwa, a i nadal nie odmówimy mu pomocy, już to pośrednio przez Związek, już to bezpośrednio przez poparcie działalności teatralnej poszczególnych Kółek rolniczych.

Spis Kółek rolniczych, w których w roku 1908 odbywały się przedstawienia teatralne z wykazem odegranych sztuk

(na podstawie sprawozdań Kółek rolniczych).

Biała.

1. **Bulowice:** Powrót taty.
2. **Janowice:** nie podano tytułów.
3. **Jawiszowice:** Błązek opętany. — Łobzowianie.
4. **Międybrodzie:** nie podano tytułów.
5. **Pisarzowice:** Chłopi arystokraci.
6. **Wilamowice:** Jasełka.

Bóbrka.

7. **Brzozdowce:** Jasełka i inne sztuki (nie podano tytułów).
8. **Staresioło:** Kominiarz i młynarz.

Bochnia.

9. **Bogucice:** Łobzowianie.
10. **Buczyna:** Wóz Drzymały. — Prelegent.

11. **Chrość:** Jasełka. — Hanusia krożańska. — Flisacy. — Łobzowianie.

12. **Grabie uznańskie:** Jasełka.

13. **Jazy:** Hanusia krożańska i Flisacy. (Teatr i chór włościański).

14. **Leszczyna:** Jasełka. — Gorzałka.

15. **Łapczyca:** Jasełka.

16. **Stanisławowice:** Wóz Drzymały.

17. **Stary Wiśnicz:** nie podano tytułów.

18. **Trzciana:** Gorzałka.

Borszczów.

19. **Jezierzany:** Jasełka. — Żyd w beczce. — Chłopi arystokraci.

Brody.

20. **Ruda brodzka:** Jasełka.

21. **Stanisławczyk:** Żyd w beczce.

Brzesko.

22. **Biskupice radłowskie:** Jasełka.

23. **Borzęcin górny:** Matka żyje. — Wóz Drzymały. — W gabinecie doktora.

24. **Przybysławice:** Jasełka. — Noc Świętojańska. — Werbel domowy.

25. **Strzelce wielkie:** nie podano tytułów.

26. **Wola przemysłowska:** Betleem polskie.

Brzeżany.

27. **Kozłów:** Jasełka. — Cyganie. — Urlopnik.

Brzozów.

28. **Blizne:** Jasełka.

29. **Dydnia:** Jasełka i inne sztuki (tytułów nie podano).

30. **Dylągowa:** Jasełka. — Dziesiąty pawilon. — Łobzowianie.

31. **Haczów:** Jasiek sierota. — Flisacy.

32. **Harta:** Jasełka. — Błązek opętany. — Dzieci w jaskini zbójców. — Wóz Drzymały.

33. **Humniska:** Flisacy. — Kościuszko pod Racławicami. — Łobzowianie. — Wóz Drzymały. (Teatr i chór włościański).

34. **Izdebki:** Jasełka. — Kościuszko pod Racławicami (III akt). — Żyd w beczce.

35. **Jasionów:** Jasełka.

36. **Niebocko:** Jasełka.

37. **Trześniów:** Wóz Drzymały.

38. **Turzepole:** Jasełka. — Błązek opętany. — Gwiazda Sybiry. — Jasiek sierota.

39. **Wesoła:** Adam i Ewa. — Werbel domowy. — Wóz Drzymały.

Buczacz.

40. **Barysz:** Hanusia krożańska.
41. **Dźwinogród:** Jasełka.
42. **Kowalówka:** Jasełka.
43. **Korościatyn:** Jasełka.
44. **Nagórzanka:** Jasiek sierota. — Wóz Drzymały.
45. **Pyszkowce:** Bernadeta.
46. **Rzepińce:** Jasełka. — Noc w Belwederze.
47. **Trybuchowce:** Jasełka.

Chrzanów.

48. **Ciężkowice:** Jasełka.
49. **Paczółtowiec:** Flisacy. — Matka żyje. — Powrót taty.

Cieszanów.

50. **Płazów:** Flisacy. — Jasiek sierota. — Korale Marysi i Kasi. — W wielkopolskiej chacie.

Czortków.

51. **Białobożnica:** Dzieci muzy. — Jasiek sierota.
52. **Pauszówka:** Jasełka. — Matka żyje.

Dąbrowa.

53. **Gruszów wielki:** nie podano tytułów sztuk.
54. **Pałuszycy:** Wóz Drzymały.
55. **Samocię:** Błazek opętany. — Łobzowianie. — Matka żyje. — Za sztandarem.
56. **Szarwark:** Gorzałka.

Dobromil.

57. **Nowe Miasto:** nie podano tytułów sztuk.
58. **Posada nowomiejska:** Jasełka. — Gorzałka. — Wóz Drzymały.

Gorlice.

59. **Gorlice:** nie podano tytułów sztuk.
60. **Kobylanka:** Jasełka. — Bernadeta. — Flisacy.
61. **Staszkówka:** Jasełka.
62. **Symbark:** Jasełka. — Bernadeta.

Gródek Jagiell.

63. **Janów:** Jasełka.
64. **Mszana:** Jasełka.

Grybów.

65. **Bobowa:** Jasełka.
66. **Kąclowa:** nie podano tytułów sztuk.
67. **Polina:** Wóz Drzymały.

Horodenka.

68. **Czernelica:** nie podano tytułów sztuk.

Husiatyn.

69. **Chorostków:** Jasełka. — Bernadeta.
70. **Hadyńkowce:** Kościuszko pod Racławicami.

Jarosław.

71. **Bystrowice:** Hanusia Krożańska. — Wesele powstańca. — Wóz Drzymały.
72. **Cieszacin wielki:** Za sztandarem.
73. **Kolonia polska ad Cieplice:** Kościuszko pod Racławicami. — Korale Marysi i Kasi. — Flisacy. — Wóz Drzymały. — Żyd w beczce.

74. **Ostrów:** Błazek opętany. — Matka żyje. — Wóz Drzymały.

75. **Pawłosiów:** Jasełka. — Flisacy. — Wóz Drzymały.

76. **Rudołowice:** Dziesiąty pawilon. — Matka żyje.

77. **Zarzeczce:** Łobzowianie. — Wesele powstańca. — Za sztandarem.

Jaśło.

78. **Czeluśnica:** Jasiek sierota. — Kominarz i młynarz.

79. **Czermna:** Jasełka.

80. **Dębowiec:** Bernadeta. — Dziesiąty pawilon.

81. **Kalembina:** Dzieci polskie w Betleem.

82. **Przybówka:** Jasiek sierota. — Wóz Drzymały.

83. **Sieklówka:** Przed ożenkiem. — Żyd w beczce.

84. **Świerchowa:** Bartek w sieni piekielnej. — Błazek opętany. — Gorzałka. — Żyd przed sądem. (Teatr i chór włościański).

85. **Warzyce:** Łobzowianie.

86. **Wysoka:** Łobzowianie.

87. **Załęź:** Wóz Drzymały.

Jaworów.

88. **Wielkie oczy:** Hanusia Krożańska. — Flisacy.

Kałuż.

89. **Dołha wojniłowska:** Gorzałka. — Wóz Drzymały.

Kosów.

90. **Moskałówka:** Jasełka.

Kraków.

91. **Bronowice małe:** Betleem polskie.

92. **Czułówek:** Jasełka.

93. **Kościelniki:** Jasełka. — Flisacy.

94. **Mników:** Racławice.

Krosno.

95. **Kobylany:** nie podano tytułów sztuk odegranych.

96. **Kombornia:** Dziady (Cz. III.). List do Matki Boskiej.

97. **Lubatowa:** Bartek w sieni piekielnej. — Żyd w beczce.

98. **Łężany:** Dziesiąty pawilon. — Wóz Drzymały.

Limanowa.

99. **Ujanowice:** Chłopi arystokraci. — Łobzowianie.

Lwów.

100. **Barszczowice:** Jasełka.

101. **Brzuchowice:** Jasełka. — Jasiek sierota.

102. **Dawidów:** Chłopi arystokraci. — Dziesiąty pawilon. — Hanusia Krożańska. — Kościuszko pod Racławicami. — Noc w Belwederze. — Wóz Drzymały.

103. **Dublany:** Jasełka.

104. **Krotoszyn:** Jasełka.

105. **Kukizów:** Jasiek sierota. — Kościuszeko pod Racławicami. (Teatr i chór włościański).

106. **Zboiska:** Chłopi arystokraci. — Kościuszeko pod Racławicami. — Za nic żydowskie swaty. (Teatr i chór włościański).

Łańcut.

107. **Albigowa:** nie podano sztuk odegranych.

108. **Czarna-Podbórz:** Chłopi arystokraci. — Wóz Drzymały.

109. **Gniewczyna łańc.:** Chłopi arystokraci. — Łobzowianie. — Wóz Drzymały. — Żyd w beczce.

110. **Handzlówka:** Bernadeta. — Błażek opętany. — Chłopi arystokraci. — Dziesiąty pawilon. — Hanusia Krożańska. — Karpaccy górale. — Łobzowianie. — Ojczyzna. — Powrót taty. — Racławice. — Żyd w beczce. (Teatr i chór włośc.).

111. **Rakszawa:** nie podano tytułów sztuk.

112. **Sietesz:** nie podano tytułów sztuk.

113. **Sonina:** Chłopi arystokraci.

114. **Świętoniowa:** Jasełka.

Mościska.

115. **Balice:** Flisacy.

116. **Pnikut:** Kościuszeko pod Racławicami. —

117. **Tamanowice:** Jasełka.

Myślenice.

118. **Jawornik:** Chłopi arystokraci. — Flisacy. — Werbel domowy.

Nadwórna.

119. **Święty Józef:** Jasełka. — Adam i Ewa. — Akademię czyli ofiara za Ojczyznę. (Teatr i chór włościański).

Nisko.

120. **Nisko:** Jasełka. — Łobzowianie.

121. **Wolina:** nie podano tytułów sztuk.

Nowy Sącz.

122. **Podegrodzie:** Dziesiąty pawilon. — Żyd w beczce.

123. **Tęgoroz:** Chłopi arystokraci.

124. **Wielogłowy:** Za sztandarem.

Nowy Targ.

125. **Krościenko n. D.:** Jasełka.

126. **Poronin:** Chłopi arystokraci. — Flisacy. — Wóz Drzymały.

127. **Szczawnica:** Flisacy. — Wóz Drzymały.

128. **Zakopane:** Betleem polskie. (Teatr i chór włościański).

Pilzno.

129. **Jodłowa:** nie podano tytułów sztuk.

Podhajce.

130. **Byszów:** nie podano tytułów sztuk.

131. **Zawałów:** przedstawienia urządza Teatr i chór włościański.

Przemyśl.

132. **Babice:** Adam i Ewa. — Chłopi arystokraci. — Staruszkowie w zalotach.

133. **Bachórzec:** Za sztandarem.

134. **Bolestraszyce:** Wóz Drzymały.

135. **Dubiecko:** Kominarz i młynarz. — Kościuszeko pod Racławicami. — Staruszkowie w zalotach.

136. **Grochowce:** przedstawienia urządza Teatr i chór włościański.

137. **Krasieczyn:** Łobzowianie.

138. **Medyka:** Dziesiąty pawilon. — Hanusia Krożańska.

139. **Żurawica:** Jasełka. — Jasiek sierota. — Błażek opętany.

Przemyślany.

140. **Chlebowice świrskie:** Jasełka. — Urlopnik.

141. **Kimirz:** Bursztyny Kasi. — Święta Dorota. — Jasiek sierota. — Kosa racławicka. — Kościuszeko pod Racławicami. (Teatr i chór włośc.).

142. **Krościenko:** Jasełka.

143. **Przemyślany:** Na manewrach. — Sen. — Urlopnik. — Wóz Drzymały. — Zagroda Sobkowa. (Teatr i chór włościański).

144. **Świrz:** Hanusia Krożańska. — Kominarz i młynarz. — Łobzowianie. (Teatr i chór włośc.).

145. **Uszkowice:** Bernadeta. (Teatr i chór włościański).

Rohatyn.

146. **Firlejów:** Hanusia Krożańska. — Łobzowianie.

Ropczyce.

147. **Brzeziny:** Jasełka.

148. **Mała:** Jasełka.

149. **Olchowa:** Jasełka.

150. **Skrzysów:** Jasełka.

151. **Wielopole skrzyń:** Wóz Drzymały.

Rudki.

152. **Milczyce:** Urlopnik.

Rzeszów.

153. **Boguchwała:** Jasełka. — Błażek opętany. — Kominarz i młynarz. — Mosiek szpekulant. — Słowiczek. — Tragedya jakich wiele. — Urlopnik. — Wóz Drzymały. — Żyd w beczce.

154. **Chmielnik:** Jasełka. — Bernadeta. — Łobzowianie.

155. **Dobrzechów:** Bernadeta. — Dla świętej ziemi. — Dziesiąty pawilon. — Kościuszeko pod Racławicami. — Sztuki Anczyca.

156. **Grodzisko:** Gorzałka. — Kościuszeko pod Racławicami.

157. **Kraczkowa:** Jasełka. — Bernadeta.

158. **Krasne:** Jasełka. — Flisacy. — Łobzowianie. — Wóz Drzymały.

159. **Łąka:** Bernadeta. — Wóz Drzymały.

160. **Staromieście:** Gorzałka. — Wóz Drzymały.

161. **Zaczerwie:** Powrót taty. — Urlopnik. — Wiesław. (Teatr i chór włośc.).

162. **Żarnowa:** Gorzałka. — Hanusia Krożańska. — Jasiek sierota. — Kościuszeko pod Racławicami. — Wóz Drzymały. — Żyd w beczce.

Sambor.

163. **Biskowice**: Bursztyny Kasi. — Jasiek sierota.
164. **Czyszki**: Wóz Drzymały.
165. **Sambor-Średnia**: nie podano tytułów sztuk.

Sanok.

166. **Bażanówka**: Za wiarę i wolność. — Złote usta, złote serce.
167. **Pakoszówka**: Bernadeta.
168. **Pisarowce**: Chłopi arystokraci. — Wóz Drzymały.
169. **Posada dolna**: nie podano tytułów sztuk odegranych.
170. **Posada sanocka**: Wstrzemięźliwość i pijaństwo.
171. **Strachocina**: Niema jak to handel wódką. Urlopnik.
172. **Zagórz**: Jasełka.

Skalał.

173. **Chmieliska**: Jasełka.
174. **Magdałówka**: Kominiarz i młynarz.
175. **Ostapie**: Gorzałka. — W wielkopolskiej chacie.
176. **Połupanówka**: Jasełka.

Sokal.

177. **Krystynopol**: Hanusia Krożańska. — Na przekór. — W wielkopolskiej chacie. — Wiesław. — Wigilia św. Andrzeja.

Stanisławów.

178. **Halicz**: Łobzowianie.
179. **Jezupol**: Jasełka. — Hanusia Krożańska. — Wesele powstańca.
180. **Kuihinin kol.**: Jasełka. — Karpaccy górale.

Stary Sambor.

181. **Felsztyn**: Jasełka. — Chłopi arystokraci. Janek biały. — Kosa racławicka. — Kościuszek pod Racławicami. — Prawica i lewica. — Wigilia św. Andrzeja. — Żyd w beczce.
182. **Laszki murow.**: Matka żyje.
183. **Towarnia**: Jasełka.

Stryj.

184. **Daszawa**: Dziedzictwo syna niewdzięcznego.
185. **Synowódzko wyżne**: Jasełka. — Ptasznik z Tyrolu.

Tarnobrzeg.

186. **Mokrzyszów**: Jasełka.
187. **Sokolniki**: Chłopi arystokraci.
188. **Szlężaki**: Jasełka.
189. **Żabno**: Chłopi arystokraci. — Jasiek sierota.
190. **Zaleszany**: Bernadeta. — Chłopi arystokraci. — Hanusia Krożańska. — Kościuszek pod Racławicami.

Tarnopol.

191. **Nastasów**: Jasełka.

Tarnów.

192. **Chojnik**: Wóz Drzymały. (Teatr i chór włość.)
193. **Pleśna**: Jasełka.
194. **Siemiechów**: Jasełka.
195. **Smigno**: Jasełka. — Chłopi arystokraci. — Dwóch głuchych. — Pan Bonifacy.
196. **Szynwałd**: Jasełka. — Błazek opętany. — Wóz Drzymały.
197. **Zalasowa**: Bartosz z pod Krakowa. — Stryj przyjechał.

Trembowla.

198. **Łoszniów**: Jasełka. — Matka żyje. — Na muzyce. — Pod borem Żyrzyna. — Racławice.
199. **Tiutków**: Hanusia Krożańska.

Wadowice.

200. **Choczni**: Jasełka. — Wóz Drzymały.
201. **Krzęcin**: nie podano tytułów sztuk.
202. **Spytkowice**: Jasełka.
203. **Stanisław dolny**: nie podano tytułów sztuk.
204. **Tłuczań górna**: Powrót taty. — Kościuszek pod Racławicami.
205. **Woźniki**: Jasełka. — Wicek i Wacek. — Ziemia ojczysta.

Wieliczka.

206. **Gruszów**: Chłopi arystokraci. — Łobzowanie. — Wóz Drzymały.
207. **Koźmice wielkie**: Jasełka. — Czarodziejski stolik.
208. **Krzyszkowice**: Na przekór. — Z dobrego serca.
209. **Przewóz**: Wigilia św. Andrzeja.
210. **Radziszów**: Wigilia św. Andrzeja. — Za sztandarem.

Zbaraż.

211. **Berezowica mała**: Jasełka. — Bernadeta.
212. **Medyń**: Jasełka. — Powrót taty.
213. **Netreba**: Kościuszek pod Racławicami.
214. **Toki**: Chłopi arystokraci.

Złoczów.

215. **Biały kamień**: Betleem Polskie. — Consilium facultatis. — Nad Wisłą. — Przybłęda. — Racławice. — Wóz Drzymały.
216. **Firlejówka**: Jasełka.
217. **Pomorzany**: Błazek opętany. — Kościuszek pod Racławicami. — Powrót taty.

Żydaczów.

218. **Ruda**: Jasełka.

Żywiec.

219. **Radziechowy**: Gorzałka.

Oprócz tego odegrano kilka sztuk po rusku w Stanimirzu (powiat: Przemyślany) i po niemiecku w Felicjenthalu (powiat: Stryj).

G. Sprawozdanie z rachunków

Zarządu głównego

Towarzystwa Kółek rolniczych

za rok 1908.

Fol.	W Y S Z C Z E G Ó L N I E N I E	Otrzymano	
		koron	hal.
26	I. Subwencye:	123582	31
	II. Dochody własne:		
27	1. wkładki członków wspierających	9787	80
28	2. " " założycieli	1100	—
44	3. zwroty Kółek rolniczych za lustracye handlowe . . .	5956	87
40	4. " " " zboże do pól doświadczału.	2061	—
39	5. " " " kosztu manip. przy zakup.	4111	42
104	6. " " " drób i króliki subwencyon.	1100	—
93	7. " " " części należyty. za chomonta	135	12
38	8. Odsetki od chwilowej lokacyi kapitałów	1686	06
114	9. Z prenumeraty i ogłoszeń „Przewodnika“	17102	58
50	10. Ze sprzedaży i ogłoszeń Kalendarza na r. 1908 . . .	6804	49
128	11. " " " " na r. 1909	5682	92
106	12. " " wydawnictw	851	87
32	13. " " książek	1127	46
117	14. " " ksiąg handlowych	703	42
49	15. Opłaty członków za karty legitymacyjne	4001	19
100	16. Zwrot Bazaru w Czernichowie za kierownictwo sklepu	600	—
51	17. Składki na budowę domu Towarzystwa	4431	53
53	18. Nadzwyczajne i nieprzewidziane	5032	58
127	19. Zwrot kosztów na portorya	536	45
125	20. Zwroty zaliczek pobranych przez urzędników	2692	—
110	21. " " składek na straże pożarne i subwenc. na kursa poż.	790	30
118	22. Wpłaty ubezpieczonych do Kasy chorych	567	—
95	23. Subwencye na kursy instruktorów i organizatorów . .	130	—
124	24. Organizacya handlu materiałem rzeźnym	117878	82
25	25. Rachunek przechodowy z Kółkami rolniczemi	175374	96
	Pozostałość kasowa z roku 1907	10083	90
		504012	05

Zamknięcie rachunków za r. 1908 dokładnie z księgą
i znaleźliśmy wszystko zgodne,

Lwów, dnia 15. czerwca 1909.

KOMISYA

Karol d' Abancourt m. p.

Fol.	W Y S Z C Z E G Ó L N I E N I E	Wydano	
		koron	hal.
54	1. Najem lokalu	4620	—
108	2. Opał i światło	1038	64
77	3. Druki i litografie	3605	34
127	4. Portorya, podatki, stemple, ogłoszenia	7120	95
121	5. Przybory biurowe i sprzęty	3813	73
109	6. Podróże delegatów	1239	30
101	7. Kosztu Ogólnej Rady	856	48
97	8. Porada w sprawach prawnych i taryfowych	600	—
53	9. Nadzwyczajne i nieprzewidziane	3506	93
126	10. Pensye urzędników biura i służby	18483	23
69	11. Podróże inspektorów rolniczych	4927	52
105	12. Zboże i ziemniaki do pól doświadczałych	9108	64
96	13. Doświadczenia nawozowe na polach i łąkach	275	20
84	14. Kursu weterynaryjno-hodowlane i t. d.	1820	38
81	15. Nagrody za ulepszone obchodzenie się z obernikiem .	1650	—
82	16. Subwencye na nasiona	2446	78
116	17. Subwencye przy zakupie maszyn	3639	48
115	18. Nagrody za konkursowe opracowania rolnicze	390	—
64	19. Pensye inspektorów rolniczych	15141	08
111	20. Propaganda w zakresie sadownictwa i pensya instruktora	3790	94
92	21. " " pszczelnictwa	597	46
104	22. " " hodowli drobiu i królików	2578	52
93	23. Zakupno chomontu na krowy	858	94
124	24. Organizacya handlu materiałem rzeźnym	17907	43
44	25. Kosztu lustracyi handlowych	16692	54
79	26. Kursu handlowe i wędrownie	7080	—
120	27. Pensye lustratorów handlowych	8230	30
117	28. Zakupno ksiąg handlowych	756	28
32	29. Książki dla bibliotek Kółek rolniczych	4099	76
106	30. Wydawnictwa	1822	86
114	31. „Przewodnik Kółek rolniczych“	24217	72
50	32. Kalendarz Kółek rolniczych na r. 1908	6815	84
128	33. Kalendarz Kółek rolniczych na r. 1909	5682	92
49	34. Wydawnictwo kart legitymacyjnych	3073	12
78	35. Rozbudzenie życia towarzyskiego w Kółkach rolniczych	1101	—
95	36. Kurs dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych	1613	56
122	37. Kosztu organizacyi powiatowej	14231	08
110	38. " " straży pożarnych	4775	52
125	39. Zaliczki pobrane przez urzędników w r. 1908	2602	—
129	40. 40% wkładek członków wspierających do funduszu żelaznego	3915	12
28	41. Wkładki członków założycieli	1100	—
51	42. Składki na budowę domu	4431	53
118	43. Wpłaty do Kasy chorych	1922	36
25	44. Rachunek przechodowy z Kółkami rolniczemi	175374	96
	Pozostałość kasowa na r. 1909	4456	61
		504012	05

główną, księgami pomocniczymi i alegatami sprawdziliśmy
co niniejszem stwierdzamy.

REWIZYJNA:

Leopold Wilimowski m. p.

Bolesław Zardecki m. p.

II. Rachunek „Przewodnika Kółek polniczych”.

PRZYCHÓD	w roku 1908		w roku 1907		w roku 1906		w roku 1905		w roku 1904		ROZCHÓD	w roku 1908		w roku 1907		w roku 1906		w roku 1905		w roku 1904	
	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h		K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
Z prenumeraty . . .	9669	87	7507	90	6351	20	5404	56	5007	11	Red. polsk. wydania	660	—	660	—	660	—	600	—	600	—
Z ogłoszeń	7432	71	4719	23	4361	78	3386	60	2753	72	Druk "	14429	24	14412	40	11139	60	8480	30	8480	36
Związek ochot. straży pożarn. na "Obro- nę pożarną" . . .	—	—	250*)	—	250*)	—	—	—	250	—	Kłisze	847	18	783	95	701	10	—	—	49	94
											Honorarya autorskie	181	78	277	78	218	90	350	85	139	72
	17102	58	12477	13	10962	98	8791	16	8010	83	Red. ruskiego wyd.	180	—	180	—	180	—	144	—	144	—
	7115	14	10316	70	5738	76	5430	19	3760	35	Druk "	312	—	312	—	312	—	312	—	312	—
Niedobór jako saldo											Ekspedycja i podatek	6115	92	6167	70	3490	14	2257	20	2045	16
											Płace ekspedytorów *)	1491	60	—	—	—	—	—	—	—	—
	24217	72	22793	83	16701	74	14221	35	11771	18		24217	72	22793	83	16701	74	14221	35	11771	18

*) Płace te wstawiano w poprzednich latach na rachunek „płac urzędników biura”.

III. Objasnienia do zamknięcia rachunków za rok 1908

(na str. 104 i 105).

Przychód:

I. W pozycji I. „Subwencye“

uzyskano	123.582·31 K
preliminowano	120.100·00 „
otrzymano więcej	3.482·31 „

Wpłynęło mianowicie ponad preliminarz:

a) subwencji krajowych	600·00 K
b) „ państwowych	2.922·31 „
razem	3.522·31 K

Ponieważ jednak innych subwencji wpłynęło mniej o kwotę 40 00 „

nadwyżka wpływów wynosi 3.482·31 K

II. Do pozycji II. 1: „Wkładki członków wspierających“ podane są szczegółowe zestawienia w dziale „Wykaz członków-protectorów, członków założycieli i członków wspierających Towarzystwa“.

Preliminowano te wkładki:

na r. 1908 w kwocie	8.000·00 K
a że otrzymano	9.787·80 „
przeto osiągnięto więcej	1.787·80 K

III. W pozycji II. 2: „Wkładki członków założycieli“ pomieszczone są wkładki następujących członków założycieli:

Oddziału c. k. Tow. gospodarskiego w Rudkach	100 K
Teodora Sychowskiego	50 „
Rady powiatowej w Kolbuszowej	200 „
Tadeusza Cieńskiego	200 „
Jana Marsa	200 „
Rady powiatowej w Bochni	100 „
„ „ w Limanowej	100 „
Rady powiatowej w Trembowli	150 „
razem	1100 K

IV. W pozycji II. 3: „Zwroty przez Kółka rolnicze kosztów lustracji handlowych“

uzyskano	5,956·87 K
preliminowano	3.500·00 „
otrzymano więcej	2.456·87 K

V. W pozycji II. 4: „Zwroty Kółek rolniczych za zboża do pól doświadczalnych“

przyniosły	2.061 00 K
preliminowano	1.500 00 „
otrzymano więcej	561·00 K

VI. W pozycji II. 5: „Zwroty Kółek rolniczych na koszt manipulacyjne przy pośrednictwie w zakupnie“

uzyskano	4.111·42 K
preliminowano	2.400·00 „
otrzymano więcej	1.711·42 K

VII. W pozycji II. 6: „Zwroty od Kółek rolniczych za drób i króliki subwencyonowane“

otrzymano	1.100·00 K
preliminowano	500·00 „
otrzymano więcej	600·00 K

VIII W pozycji II. 7: „Zwroty za chomonty dla krów“, nie objętej preliminarzem, otrzymano tytułem dopłat członków Kółek rolniczych 135·12 K.

IX. W pozycji II. 8: „Procent od chwilowej lokacyi gotówki“ otrzymano:

1) za czas od 1/7 do 31/12 1907	766·38 K
2) za czas od 1/1 do 30/6 1908	914·57 „
3) w pocztowej Kasie oszczędności	17·41 „
razem	1698·36 K

od tego odlicza się prowizye wo-

źnego od zebranych wkładek	12·30 K
pozostaje jak w zamknięciu	1686·06 K
a że preliminowano	1000 00 K
uzyskano więcej	686·06 K

X. Do pozycji II. 9: „Z prenumeraty i ogłoszeń Przewodnika Kółek rolniczych“ są osobno zestawione zamknięcia rachunków Przewodnika na stronie 106.

preliminowano	17.700·00 K
uzyskano	17.102·58 K
otrzymano mniej	597·42 „

Niedobór ten jest tylko pozorny. Nie wliczono bowiem do przychodów należności za egzemplarze „Przewodnika“ rozsyłane bezpłatnie do 192 osób prywatnych i do 35 instytucji jako do członków wspierających Towarzystwa. Należność za prenumeratę po 3 K od egzemplarza należało właściwie odliczyć od opłaconych wkładek i wstawić w dochód Przewodnika. Dla uproszczenia nie przeprowadzaliśmy jednak czysto książkowych rozliczeń.

XI. W pozycji II 10: „Kalendarz Kółek rolniczych“ na rok 1908.

preliminowano	8000·00 K
uzyskano	6804·49 „
otrzymano mniej	1195·51 K

lecz że w odpowiedniej rubryce rozchodu poz. 32

preliminowano	8000·00 K
wydano zaś	6815·84 „

oszczędzono zatem . 1184·16 K
przeto właściwy niedobór wynosi 11·35 K.

XII. W pozycji II. 11: „Kalendarz Kółek rolniczych“ na r. 1909 uzyskano w ciągu r. 1908 w przychodzie 5682 92 i tyleż w pozycji rozchodu 33.

Rachunki tego wydawnictwa zamknięte zostaną dopiero w r. 1909 i przedłożone zostaną w następnem sprawozdaniu.

XIII. W poz. II. 12: „Ze sprzedaży wydawnictw“

preliminowano . . .	800— K
wpłynęło	851.87 „
uzyskano więcej .	51.87 K

XIV. Pozycja II. 13: „Ze sprzedaży książek“ nie objęta preliminarzem, gdyż tworzy właściwie część rachunku przechodowego z Kółkami rolniczymi. Kwota ze sprzedaży uzyskana obniża kwotę rozchodu w poz. 29: „zakupno książek“.

XY. Pozycja II. 14: „Ze sprzedaży książek handlowych“ tworzy tak samo jak poprzednia część „rachunku przechodowego z Kółkami rolniczymi“. Zarząd główny zakupuje w znaczniejszej ilości książki handlowe po cenach hurtownych i dostarcza ich Kółkom rolniczym na każde żądanie. Równocześnie przeprowadza się osteplowanie książek.

Odpowiada tej pozycji przychodu pozycja 28 rozchodu:

XVI. W pozycji II. 15: „Opłaty członków za karty legitymacyjne“ to jest wpływ za legitymacje wydawane członkom Kółek rolniczych za opłatą 10 h. od karty:

uzyskano	4.001.19 K
preliminowano zaś .	2.000.00 „
uzyskano więcej .	2.001.19 K

XVII. W pozycji II. 16: „Bazar Kółka rolniczego w Czernichowie za kierownictwo sklepu“ otrzymano zgodnie z preliminarzem 600 K.

XVIII. W pozycji II. 17: „Składki na budowę domu“ pomieszczone są sumarycznie w wpływy, nie objęte preliminarzem, których szczegółowy wykaz zawiera „Przewodnik Kółek rolniczych“.

XIX. Pozycja II. 18: „Nadzwyczajne i nieprzewidziane“ nie była w dochodach objęta preliminarzem. Obejmuje ona następujące nadzwyczajne wpływy:

1. zwrot z c. k. Namiestnictwa kosztów, wyłożonych z kasy Zarządu przy akcji ratunkowej z r. 1905 w kwocie	3273.50 K
2. opłata za zwolnienie od terminatki na dostawę otrąb	1229.08 „
3. datki prezesa Artura Zaremby Cieleckiego a) na podróż delegata do Brazylii 200 K, b) na zbadanie klęsk elementarnych 200 K razem	400.00 „
4. zasiłek Wydziału Krajowego dla 2 kandydatów, wysłanych przez Zarząd główny na kurs mleczarski do Rzeszowa	180.00 „
razem . . .	5.082.58 K

XX. Pozycja II. 19: „Zwroty kosztów na portorya“ nie była objęta preliminarzem. Mieszczą się w niej zwroty za portorya, które poniesiono przy wysyłce pieniędzy i rachunków za sprzedany materiał rzeźny, gdyż koszty te zaliczono na rachunek hodowców; oprócz tego mieszczą się w tej pozycji drobne kwoty, nadsyłane markami przez Kółka rolnicze na odpowiedzi.

XXI. Pozycja II. 21: „Zwroty wkładek za strażę pożarną i subwencje na kursa strażackie“ obejmuje: 1) opłaty uiszczone przez Kółka rolnicze do Kraj. Związku ochotniczych straży pożarnych za wykonywanie patronatu nad strażami, utworzonymi przy Kółkach rolniczych, 2) subwencje uzyskane na organizację kursów pożarnictwa:

Tytułem subwencji uzyskano:	
od Rady powiatowej w Złoczowie .	250.00 K
„ „ „ w Żywcu . .	120.00 „
„ „ „ w Nowym Targu .	150.00 „
„ „ „ w Tarnowie .	58.30 „
Kółka rolnicze tytułem wkładek wpłaciły przez Zarząd główny . .	212.00 „
razem . .	790.30 K

XXII. 22. „Wpłaty ubezpieczonych do Kasy chorych“ obejmuje opłaty ściągnięte od urzędników i funkcjonariuszów biura na ubezpieczenie w kasie chorych Kwota ta 567 K służyła na częściowe pokrycie opłaty uiszczonej przez Zarząd główny a mieszczącej się w pozycji 43 rozchodu.

XXIII. Pozycja II. 23: „Subwencje na kurs instruktorów“ zawiera nadzwyczajne wpływy, uzyskane na umniejszenie wydatków, zamieszczonych w poz. 36 rozchodu. Otrzymano bowiem od prezesa Towarzystwa Artura Zaremby Cieleckiego 80 K, a od jednego z uczestników kursu, który otrzymał zasiłek a następnie dla Towarzystwa pracować nie mógł, zwrot tego zasiłku w kwocie 50 K. Razem czyni to 130 K.

XXIV. Pozycja II. 24: „Organizacja handlu materiałem rzeźnym“ obejmuje:

1. subwencję Komitetu c. k. Tow. gospodarskiego na prowadzenie akcji w kwocie . .	2 000.00 K
2. wpływy ze sprzedaży nierogacizny na targu wiedeńskim w kwocie	114.059.55 „
3. zwrot kosztów administracyjnych z Wiednia	1554.00 „
4. zwroty przekazów niedoręczonych hodowcom, które następnie ponownie wysłano .	265.27 „
razem . . .	117.878.82 K

XXV. Poz. II. 25 przychodu: „Rachunek przechodowy“ i poz. 44 rozchodu każda w kwocie 175.374.96 K tworzą zadatki Kółek rolniczych na różne zamówienia, uskuteczniiane za pośrednictwem Zarządu głównego.

Rozchód:

I. W poz. I. *Najem lokalu* :

preliminowano	5000 „
wydano	4620 K
wydano mniej	380 K

II. W poz. 2. *„Opał i światło”* preliminowano 911 K, wydano 1038·64 K przekroczone zatem preliminarz o 127·64 K.

III. W poz. 3. *„Druki i litografie”* preliminowano 3500 K, wydano 3605·34 K, a więc o 105·34 K więcej. Z tego wypłacono:

a) za druk sprawozdania rocznego	2753·46 K
b) za druk okólników, odezwo, formularzy	814·48 „
c) za litografie i broszuowanie	37·40 „
Razem	3605·34 K

IV. W poz. 4. *„Portorya, podatki, stemple, ogłoszenia”* przedstawiają się następująco:

portorya i telegramy	6011·03 K
stemple	199·66 „
podatki	401·38 „
ogłoszenia	238 29 „
manipulacyjne pocztowej kasy oszczędności i чеки	270·59 „
razem	7120·95 K
preliminowano	4500·00 „
wydano więcej	2620·95 K

Ponieważ jednak zwroty za portorya dały w poz. II. 19. przychodu kwotę 586·45 K przeto przekroczenie wynosi 2034·50 K

Przekroczenie to spowodowane zostało zwiększoną korespondencją oraz wydatkami na ogłoszenia konkursów na wakujące w biurze posady.

V. W poz. 5. *„Przybory biurowe, meble, i sprzęty”*

wydano	3813·73 „
preliminowano	2400·00 K
zatem więcej	1413·73 „

Szczegółowo przedstawiają się wydatki następująco:

1. rachunki za papier, do pisania, do pakowania, koperty, pióra, gumę, atrament, przybory do szpirografu	2.499 20 K
2. przybory do maszyny do pisania i kopiowania	296 87 „
3. kosztą przeprowadzki biura	300·00 „
4. sukna na stoły i chodniki	370 10 „
5. lampy	31·86 „
6. opłata za telefon	165·00 „
7. roboty stolarskie i ślusarskie	150·70 „
Razem	3.813·73 K

VI. W poz. 6: *„Podróże delegatów”* mieszczą się zwroty kosztów podróży na posiedzenia Zarządu głównego w myśl § 36 statutu, oraz zwroty kosztów podróży dla członków Wydziału wykonawczego w sprawach Towarzystwa.

wydano	1239·30 K
preliminowano	800·00 „
przekroczone o	439 30 „

Przekroczenie nastąpiło z powodu liczniejszych niż w poprzednich latach posiedzeń Zarządu głównego oraz częstszych podróży na posiedzenia, ankiety i konferencje po za Lwów sm.

VII. W poz. 7: *„Koszta Ogólnej Rady”*:

wydano	856·48 K
preliminowano	1000·00 „
wydano mniej	143·52 K

VIII. W poz. 8: *„Porad: w sprawach prawnych i taryfowych”* preliminowano 600 K i tyleż wydano.

IX. W pozycji 9: *„Nadzwyczajne i nieprzewidziane”* mieszczą się następujące wydatki:

1. Udział do Centralnego Towarzystwa handlowego w Krakowie — I. rata	250·00 K
2. Subwencja na podróż p. Włodka do Brazylii	505·00 „
3. Stypendyum dla pp. Sarny i Czuchry na odbycie kursu mleczarstwa w Rzeszowie	600 00 „
4. Wkładka członka założyciela Tow. szkoły handlowej we Lwowie rata I.	100·00 „
5. Składka na obchód Żółkiewskiego w Żółkwi	50·00 „
6. Składka dla kongresu antialkoholicznego	20·00 „
7. Składka do Ostrowy (szkandar Szkoły lud.)	10·00 „
8. Wienie na p grzeby	134 00 „
9. Na pogrzeb woźnego	80·00 „
10. Zwrot do funduszu składek z r. 1903 z funduszu zwróconych przez c. k. Namiestnictwo (c. f. poz. II. 18 przychodu)	1413·89 „
11. Nagrody za kosztorysy zabudowań włościańskich	250·16 „
12. Na próby trucia myszy	14·88 „
13. Datki noworoczne	79·00 „
razem	3.506·93 K
preliminowano	2.000·00 „
wydano więcej	1.506·93 K

Ponieważ jednak na pokrycie już to w całości, już to częściowe wydatków, wymienionych wyżej pod 2, 3 i 10, uzyskano nadzwyczajne wpływy w kwocie 200, 180 i 1413·89 K, razem 1793·89 K, jak to pozycja dochodów II. 18 wykazuje, przeto faktycznie nie było żadnego przekroczenia, lecz zaoszczędzenie na 286·96 K.

X. W pozycji 10: „*Pensye urzędników i służby*“.

wydano	18.483'23 K
preliminowano . . .	17.666'00 „
wydano więcej . . .	817'23 K

XI. W pozycji 11. „*Koszta podróży w sprawach rolniczych*“

preliminowano . . .	6000'00 K
wydano	4927'52 „
wydano mniej . . .	1072'48 K

Zaoszczędzenie ma dwa powody: pierwszy, że posady w biurze rolniczym nie były obsadzone, drugi, że rok 1908 w drugiej połowie nie nadawał się do podróży.

XII. W pozycji 12. „*Na zboże i ziemniaki pól doświadczalnych*“

wydano	9.108 64 K
preliminowano . . .	6 000'00 „
wydano więcej . . .	3.108 64 K

Przekroczenie ma uzasadnienie w tem, że uzyskaliśmy niepreliminowaną subwencję na ten cel w kwocie 2.000 K z c. k. Tow. gospodarskiego, oraz w wysokich cenach, które za nasienie do prób płacić było trzeba.

XIII. W pozycji 13. „*Doświadczenia nawozowe*“

preliminowano . . .	1500'00 K
wydano	275'20 „
wydano mniej . . .	1224'80 K

Znaczne zaoszczędzenie, które dozwoliło nam na podwyższenie wydatków w poprzedniej pozycji, pochodzi stąd, że wszystkie potrzebne na ten cel nawozy, prócz saletry, zdołaliśmy uzyskać bezpłatnie już to od Wydziału krajowego, już to od fabryk nawozów sztucznych, względnie ich generalnych zastępstw.

XIV. W pozycji 14. „*Kursa weterynaryjno-hodowlane*“

wydano	1820'38 K
preliminowano . . .	1500'00 „
wydano więcej . . .	320'38 K

XV. W pozycji 15. „*Nagrody za ulepszone obchodzenie się z obornikiem*“

preliminowano . . .	2000 K
wydano	1650 „
wydano mniej . . .	350 K

z powodów, które wyjaśnia bliżej szczegółowe sprawozdanie z tego działu czynności.

XVI. W pozycji 16. „*Subwencya przy zakupie nasion*“

preliminowano . . .	2.800 00 K
wydano	2.446.78 „
wydano mniej . . .	353'22 K

XVII. W pozycji 17. „*Subwencya przy zakupie maszyn*“

preliminowano . . .	5.200 00 K
wydano	3.639'48 „
wydano mniej . . .	1.560'52 K

XVIII. W pozycji 18. „*Nagrody za konkursowe opracowania*“

preliminowano . . .	800 00 K
wydano	390 00 „
wydano mniej . . .	410'00 K

XIX. W pozycji 19. „*Pensye inspektorów rolniczych i manipulantki*“.

preliminowano . . .	17.651'00 K
wydano	15.141'08 „
wydano mniej . . .	2.509.92 K

wskutek interkalaryi.

XX. W pozycji 20. „*Propaganda w zakresie sadownictwa*“, na którą się składają a) subwencye na drzewka, b) pensya instruktora sadownictwa, c) koszta podróży

preliminowano . . .	3.932'00 K
wydano	3.790'94 „
wydano mniej . . .	141'06 K

XXI. W pozycji 21. „*Propaganda pszczelnictwa*“

preliminowano . . .	800'00 K
wydano	597'46 „
wydano mniej . . .	202'54 K

XXII. W pozycji 22. „*Propaganda hodowli drobin i królików*“

wydano	2.578'52 K
preliminowano . . .	1.000'00 „
wydano więcej . . .	1.578'52 K

Ponieważ jednak według pozycji II. 6

w przychodzie Kółka rolnicze za ra-

sowsy drób i króliki zwróciły . . .	1.100'00 „
przekroczono preliminarz o . . .	478'52 K

XXIII. W pozycji 23. „*Rachunek chomont*“ nie była objęta preliminarzem; wynosiły w niej wydatki 858'94; ponieważ jednak na ten cel otrzymano z Wydziału Krajowego subwencję w kwocie 600 K, a z częściowego zwrotu należytości za chomonta uzyskano jak poz. 7. przychodu kwotę 135'12 K, przeto wydatek w tej pozycji z funduszu Towarzystwa wynosi tylko 123'82 K.

XXIV. W pozycji 24. „*Organizacya handlu materyałem rzeźnym*“ mieszczą się następujące wydatki:

1. podróże w sprawach organizacyi	950 K 46 h
2. pensye urzędników Sekcyi handlowej . . .	1416 „ 35 „

3. należność wysłana hodowcom	113264	K — h „ 28 „
4. portorya	569	„ 15 „
5. utensylia (książki, karty, dostawy, druki)	118	„ 70 „
6. subwencje udzielone Zarządom powiatowym na chlewy spędowe i wagi	600	„ — „
7. koszta podróży kierowników Sekcyi powiat.	444	„ 21 „
8. odszkodowanie hodowcom	51	„ 15 „
9. zwrot kosztów dla Zarządów powiatowych Kółek rolniczych i wynagrodzenie dla mężów zaufania	170	„ 86 „
10. kwoty powtórnie wysłane, jako zwrócone przez pocztę (przychód 4)	265	„ 27 „
11. należność dla Tow. gospodarskiego mylnie z Wiednia przesłana	57	„ — „
Razem	117907	K 43 h

XXV. W pozycyi 25. „*Koszta lustracyi handlowych*“

wydano	16.692'54	K
preliminowano	15.000'00	„
wydano więcej	1.692 54	K

Przekroczenie to znalazło pokrycie i to z nadwyżką w zwyczaj, którą otrzymano ponad preliminarz ze zwrotów kosztów lustracyi handlowych w poz. II. 3. przychodu.

XXVI. W pozycji 26. „Kursa handlowe“		
wydano	7.080'00	K
preliminowano	7.000'00	„
	<hr/>	
wydano więcej	80'00	„

wyłącznie na praktyczne kursa w Czernichowie, gdyż wędrownych kursów w r. 1908 nie urządzono.

XXVII. W pozycyi 27. „*Pensye lustratorów handlowych*“

wydano	8.230'30	K
preliminowano	7'040 00	„
wydano więcej	1.190'30	K

na płace asystenta handlowego i remuneracye lustratorów handlowych.

XXVIII. W pozycyi 28. „*Zakupno ksiąg handlowych*“ pomieszczone są wydatki, na które pokrycie daje rozprzedaż tych ksiąg do Kółek roln. poz. II. 14. przychodu.

XXIX. W pozycyi 29. „ <i>Książki dla bibliotek Kółek rolniczych</i> “	
wydano	4.099'76 K
preliminowano . .	<u>2.000'00 „</u>
wydano więcej .	1.099'76 „

ponieważ jednak ze sprzedaży książek uzyskano (poz. II. 13 przychodu) 1.127'46 K
właściwie wydano mniej 27'70 K

XXX. W pozycji 30. „Wydawnictwa“	
wydano	1.822'86 K
preliminowano	1.200'00 „
przekroczenie wynosi	<u>622'86 K</u>

Wydatki rozkładają się:

1. druk wydawnictw	1.067'86	K
2. honorarya autorskie	170'00	„
3. druk i oprawa książek udziałowych i rabatowych	585'00	„
razem	1.822'86	K

XXXI. W pozycyi 31. „*Wydawnictwo Przewodnika*“

wydano	24.217'72	K
preliminowano	22.700'00	„
wydano więcej	1.517'72	K

Szczegółowe rachunki Przewodnika a więc koszta druku, ekspedycyi, redakcyi i t. d. są podane na str. 106.

XXXII. Do poz. 32. „*Kalendarz*“ mieszczą się wyjaśnienia przy poz. II. 10 przychodu.

XXXIII. Do poz. 33. „*Kalendarz*“ mieszczą się wyjaśnienia przy poz. II. 11. przychodu.

XXXIV. Pozycja 34. „*Wydawnictwo kart legitymacyjnych*“, znajdujące zupełne pokrycie w poz. II. 15 przychodu, obejmuje koszta druku kart legitymacyjnych.

XXXV. W pozycyi 35. „*Rozbudzenie życia towarzyskiego*“

wydano	1.101'00	K
preliminowano	800'00	„
wydano więcej	301'00	K

Wydatki rozkładają się następująco:

subwencje dla Związku teatrów i chórów	200'00	K
lampy do skioptikonów	80'00	„
skioptikon dla Zarządu powiatowego w Przemyślanach	480'00	„
przezrocza do skioptikonów	341'00	„
razem	1101'00	K

XXXVI. W pozycyi 36. „*Kurs dla instruktorów*“

wydano	1613'56	K
preliminowano	1200'00	„
wydano więcej	413'56	K

po odliczeniu jednak wpływu z poz. II. 23 w kwocie 130 K, właściwe przekroczenie wynosi 283'56 K.

XXXVII. Na pozycję 37: „Koszta organizacji powiatowej“ składają się następujące wydatki:

a) zwroty 50% wkładek członków wspierających dla następujących Zarządów powiatowych:

w Czortkowie . . .	33 K — h
„ Krakowie . . .	255 „ — „
„ Przemyślu . . .	96 „ — „
„ Przemyślanach . . .	54 „ — „
„ Wadowicach . . .	129 „ — „
„ Złoczowie . . .	52 „ — „
„ Żywcu . . .	69 „ — „

Razem . 688 K — h

b) zasiłki wypłacone następującym Zarządom powiatowym:

w Białej . . .	500 K — h
„ Brzesku . . .	200 „ — „
„ Chrzanowie . . .	400 „ — „
„ Gorlicach . . .	450 „ — „
„ Gródku . . .	100 „ — „
„ Jarosławiu . . .	375 „ — „
„ Jasle . . .	250 „ — „
„ Krakowie . . .	500 „ — „
„ Krośnie . . .	150 „ — „
„ Mościskach . . .	800 „ — „
„ Myślenicach . . .	400 „ — „
„ Nowym Sączu . . .	100 „ — „
„ Nowym Targu . . .	100 „ — „
„ Pilźnie . . .	150 „ — „
„ Podhajcach . . .	200 „ — „
„ Przemyślu . . .	600 „ — „
„ Przemyślanach . . .	800 „ — „
„ Rohatynie . . .	300 „ — „
„ Ropczycach . . .	180 „ — „
„ Rudkach . . .	500 „ — „
„ Rzeszowie . . .	400 „ — „
„ Samborze . . .	400 „ — „
„ Stanisławowie . . .	200 „ — „
„ Tarnobrzegu . . .	300 „ — „
„ Tarnopolu . . .	630 „ — „
„ Tarnowie . . .	250 „ — „
„ Wieliczce . . .	500 „ — „
„ Złoczowie . . .	100 „ — „
„ Żywcu . . .	500 „ — „

Razem . 10335 K — h

c) zwroty kosztów podróży za lustracje przeprowadzone na polecenie Zarządu głównego przez delegowanych do tej czynności instruktorów w następujących powiatach:

1. żywieckim . . .	215·85 K
2. zbaraskim . . .	301·42 „
3. niskim . . .	116·23 „
4. przeworskim . . .	300·00 „
5. tarnobrzeskim . . .	50·94 „
6. jasielskim . . .	30 00 „
7. myślenickim . . .	58·00 „
8. bóbreckim . . .	10·60 „
9. mieleckim . . .	9·32 „
10. samborskim . . .	6·00 „
11. rzeszowskim . . .	10·08 „

Razem . 1.108·44 K

d) subwencje na kursa dla Zarządów powiatowych:

1. w Rzeszowie . . .	50·00 K
2. „ Białej . . .	150·00 „
Razem . . .	200·00 K

e) subwencje na wystawy Zarządowi powiatowemu:

1. w Pilźnie . . .	200·00 K
Razem . . .	200·00 K

f) zasiłki na Zjazdy powiatowe Zarządom powiatowym:

1. we Lwowie . . .	30·00 K
2. w Samborze . . .	12·20 „
Razem . . .	42·20 K

g) ogólne koszty organizacji powiatowych:

1. druki organizacyjne . . .	582·08 K
2. koszty podróży referentów na Zgromadzenia powiat. . .	1.075·36 „
Razem . . .	1.657·44 K

Wyszczególnione wyżej pozycje dają ogólną sumę wydatków zgodnie z zamknięciem w kwocie 14.231·08 K.

XXXVIII. W pozycji 38. „Koszta organizacji straży pożarnych“ mieszczą się następujące wydatki:

1. Podróże instruktora	1840 55 K
2. Pensya instruktora	882— „
3. Opaski strażackie	149·36 „
4. Gwóźdź do sztandaru straży w Cieszacinie	11— „
5. Książki dla straży	35·28 „
6. Lustracje straży powiatu przemyskiego przez instruktora powiatowego	50— „
7. Druki i oprawa książek	250·66 „
8. Wkładki za straże Kółek rolniczych do Związku ochotniczych straży pożarnych	776— „
9. Kurs w Nowym Targu	334·81 „
10. „ w Samborze	129·86 „
11. „ w Żywcu	120— „
12. „ w Złoczowie	150— „
13. Podróże specjalnych delegatów w sprawie straży pożarnych	46— „

Razem . . . 4775·52 K

Nie objęte są tem zestawieniem wydatki, poniesione w interesie ochotniczych straży pożarnych Kółek rolniczych na koszty podróży członków Zarządu głównego i urzędników biura, których detegowano już to na kursa strażackie, już to celem udzielenia pouczeń, jak się straże zawiązuje. Dalej nie wliczono tu wydatków biurowych i portoryów w sprawie straży, ani tej części zasiłków, które wypłacono Zarządom powiatowym ze specjalnem poleceniem użycia ich na organizowanie i kontrolowanie straży Kółek rolniczych. Wydatki te mieszczą się w innych pozycjach zamknąć jako część ogólnych wydatków.

XXXIX. Pozycja 39. „Zaliczki pobrane przez urzędników” w kwocie 2.602 K obejmuje pożyczki udzielone przez Wydział wykonawczy urzędników biura a spłacalne w miesięcznych ratach najdalej w przeciągu roku.

XXXX. Pozycja 40, 41 i 42 rozchodu zaznaczają wycofanie z obrotu kasowego kwot, przelanych do funduszu żelaznego a z tego znów do funduszu budowy domu.

XXXXI. Pozycja 43. „Wpłaty do Kasy chorych” obejmuje:

a) normalne opłaty pracodawcy za r. 1908	308.30 K
b) opłaty ściągnięte od urzędników i funkcjonariuszów biura (poz. 22 w doch.)	567.00 „

c) 7 rat opłat za lata poprzednie	1047.06 K
razem	1922.36 K

W poprzednich latach przed r. 1908 urzędnicy biura i funkcjonariusze nie byli zgłoszeni do kasy chorych. Kasa chorych wymierzyła za lata te dodatkową opłatę; na mocy ugody Zarząd główny zobowiązał się wypłacić 50% należności w kwocie 1794.96 K w 12 równych miesięcznych ratach począwszy od czerwca 1908 r. Na rok 1909 pozostało zatem do wypłaty 5 rat zaległości.

XXXXII. Pozycja 44. „Rachunek przechodowy z Kółkami rolniczymi” odpowiada poz. 25. przychodu

IV. Preliminarz budżetu Towarzystwa Kółek roln. na r. 1909.

P R Z Y C H Ó D	K
1. Własne dochody (zestaw. I) . .	55.700
2. Subwencje krajowe (zestaw. II.) .	80.500
3. Subwencje państwowe (zestaw. III)	58.500
4. Inne subwencje i wpływy (zest. IV.)	10.300
5. Pozostałość kasowa z r. 1908 . .	4.000
6. Pożyczka na cele organiz. powiat.	10.000
	219.000

R O Z C H Ó D	K
1. Ogólne koszty Zarządu (zestaw. A)	47.880
2. Koszta działu rolniczego i ubocznych gałęzi gospodarstwa (zestaw B) .	50.260
3. Koszta działu handlowego (zest. C)	36.760
4. Koszta działu oświatowego (zest. D)	36.100
5. Na cele organizacji powiat. (zet. E)	31.400
6. Na obronę pożarną (zestaw. F) . .	6.600
7. Na organizację handlu materiałem rzeźnym (zest. G.)	10.000
	219.000

V. Szczegółowe zestawienie do preliminarza.

Preliminarz przychodów za rok 1909,

Zestawienie I.

Własne dochody:

a) Wkładki członków wspierających:	
1. Kółek rolniczych	7.000 K.
2. Instytucji, stowarzyszeń i osób prywatnych	2.500 „
b) Opłaty członków Kółek rolniczych za karty legitymacyjne	500 „
c) Zwroty Kółek roln. za lustr. handl.	4.800 „
d) Zwroty K. r. za zboże do doświadczeń	1.800 „
e) Zwroty za koszty man. przy zakupie artykułów: narzędzi rolniczych 3500 K towarów spożywczych 2000 K razem	5.500 „
f) Zwroty Kółek roln. za króliki i drób, nadany na stacye	600 „
g) Odsetki od chwilowej lokac. gotówki	1.000 „
h) Z prenumer. i ogłosz. Przewodnika	17.400 „

i) Ze sprzedaży i ogłoszeń Kalendarza	8.000 K.
k) Ze sprzedaży wydawnictw	1.000 „
l) Zwrot Bazaru Kółka roln. w Czernichowie za kierownictwo sklepem	600 „
m) Ze sprzedaży ksiąg handlowych dla sklepów Kółek rolniczych	800 „
n) Ze zwrotów za koszty manipulacyjne organiz. handlowej materiałem rzeź.	3.000 „
o) Odsetki funduszu żelaznego . . .	1.200 „
razem	55.700 K.

Zestawienie II.

Subwencje krajowe:

a) Na koszty zakładania Kółek i ich lustracye	15.000 K.
b) Na koszty administracyjne	4.000 „
c) Na lustratorów handlowych	8.000 „

d) Na praktyczne kursa handlowe . . .	4.000 K.
e) Na ogólne cele rozwoju roln. i handlowej działalności Kółek rolniczych	20.000 „
f) Na utrzymanie i koszty 1 inspektora rolniczego	5.000 „
g) Na utrzymanie i koszty 1 lustratora rolniczego	4.000 „
h) Na Przewodnik Kółek rolniczych . .	3.000 „
i) Na kursa instruktorów powiat. i instruktora organizacyjnego	6.250 „
k) Na organizację Zarządów powiat.	3.750 „
l) Na instruktorów powiatowych . . .	7.500 „
Razem . . .	80.500 K.

Zestawienie III.

Subwencje państwowe:

a) Na lustracje rolnicze i sadownictwo przez c. k. Towarzystwo gosp. . .	12.500 K.
b) Na wzorowe gnojownie przez c. k. Tow. gosp.	2.500 „
c) Na cele rolnicze przez c. k. Tow. roln.	3.500 „
d) Na koszty zarządu, lustracje i wydawnictwo Przewodnika Kółek roln.	30.000 „
e) Na organizację handlu materiałem rzeźnym	10.000 „
Razem . . .	58.500 K.
f) Oprócz tego jest pewna nadzieja uzyskania z c. k. Min. rolnictwa subwencji w kwocie	10.000 „
na ulepszenie pastwisk i propagandę spółek pastwiskowych. Po definitywnem przyznaniu tej subwencji, wstawi się ją w budżet, a wówczas suma subwencji państw. wyniesie .	68.500 K.

Zestawienie IV.

Inne subwencje i wpływy:

a) Towarzystwo wzaj. ubezpieczeń na cele ogólne	600 K.
b) Towarzystwo wzaj. ubezpieczeń na organizację ochotniczych straży .	6.000 „
c) Związek handlowy K. r. na organizację powiatową	1.200 „
d) Związek handlowy K. r. na podniesienie kultury rolniczej. . . .	2.300 „
e) Rady powiat. na cele ogólne . . .	200 „
Razem . . .	10.300 K.

Preliminarz rozchodu na rok 1909.

Zestawienie A.

Ogólne koszty Zarządu:

1. Najem lokalu	6.840 K.
2. Opał i światło	1.000 „
3. Druki i litografie	3.500 „
4. Portorya, podatki, stemple, ogłoszenia	5.000 „
5. Przybory biurowe i sprzęty . . .	2.800 „
6. Podróże delegatów	1.000 „
7. Koszta Ogólnej Rady	1.000 „
8. Porada prawna	800 „

9. Nadzwyczajne i nieprzewidziane .	2.000 K.
10. Pensye: dyrektora, kasyera, kierownika ekspedytu, 3 urzędników, 5 urzędniczek	18.900 „
11. Płaca woźnego i pomocników . .	2.040 „
12. Opłata kasy chorych	600 „
13. Obowiązkowe ubezpieczenie urzędników	2.400 „
Razem . . .	47.880 K.

Zestawienie B.

Koszta działu rolnicz. i ubocz. gal. gosp.

1. Zakładanie i kontrolowanie pól doświadczalnych, oraz badanie stosunków rolniczych włościan . .	7.000 K.
2. Zboże i ziemniaki do pól doświadczalnych	6.000 „
3. Doświadczenia nawozowe na polach i łąkach	1.500 „
4. Kursa weterynaryjno - hodowlane, rolnicze i pastwiskowe	1.800 „
5. Nagrody za ulepszone obchodzenie się z obornikiem	2.000 „
6. Propaganda doborowych nasion przez subwencje i rozdawnictwo .	2.000 „
7. Propaganda maszyn rolniczych do wspólnego użytku i na plany zabudowań gospodarskich	3.200 „
8. Nagrody na konkursowe opracowania rolnicze	1.000 „
9. Pensye inspektorów rolniczych, asystenta i manipulantki	19.260 „
10. Badania stosunków sadowniczych i propaganda sadownictwa . . .	1.500 „
11. Pomoc przy zakupie drzewek owocowych	600 „
12. Pensya instruktora sadownictwa .	1.800 „
13. Propaganda pszczelnictwa przez wykłady i kursa	800 „
14. Propaganda hodowlana kóz, drobiu rasowego i królików . . .	1.500 „
15. Propaganda używania krów do zaprzęgu	300 „
Razem . . .	50.260 K.

Oprócz tego po definitywnem uzyskaniu subwencji (wspomnianej przy dochodach w zestawieniu III. poz. f) wstawi się na

16. Ulepszenie pastwisk i propagandę spółek pastwiskowych	10.000 „
tak, że koszty tego działu wyniosą razem	60.260 K.

Zestawienie C.

Koszta działu handlowego:

1. Koszta lustracji handlowych . . .	18.000 K.
2. Kursa handlowe w Czernichowie i wędrownie	7.000 „
3. Pensye 5 lustratorów handlowych i asystenta	10.960 „
4. Książki handlowe dla sklepów Kółek rolniczych	800 „
Razem . . .	36.760 K.

Zestawienie D.

Koszta działu oświatowego:

1. Książki dla bibliotek Kółek roln. . .	3.000 K.
2. Wydawnictwa i wydanie katalogu książek, godnych polecenia . . .	1.600 „
3. Przewodnik Kółek rolniczych . . .	22.700 „
4. Kalendarz Kółek rolniczych . . .	8.000 „
5. Rozbudzenie życia towarzyskiego . .	800 „
Razem .	36.100 K.

Zestawienie E.

1. Udział z wkładek członków dla Zarządów powiatowych	2.500 K.
2. Kursa instruktorów powiatowych . .	1.800 „
3. Koszta organizacyi Zarządów powiatowych	3.200 „
4. Druki organizacyjne	800 „
5. Zasiłki dla Zarządów powiatowych i delegatów na instruktorów powiat. .	23.100 „
Razem .	31.400 K.

Zestawienie F.

Obrona pożarna:

1. Lustracje i kontrola ochotniczych straży pożarnych Kółek roln. . . .	3.000 K.
2. Kursa pożarnictwa	1.400 „
3. Pensya instruktora	1.200 „
4. Okręgowe i powiatowe popisy strażackie, oraz lustracje okręgowe i powiatowe	1.000 „
Razem .	6.600 K.

Zestawienie G.

Organizacya handlu materyałem rzeźnym.

1. Płace urzędników	4.200 K.
2. Koszta podróży	3.000 „
3. Koszta administracyjne Sekcyi centralnej i Sekcyi powiatowych . .	2.800 „
Razem .	10.000 K.

VI. Rachunki budowy domu Towarzystwa Kółek rolniczych.

W sprawozdaniu z czynności Towarzystwa za rok 1907 podaliśmy dokładnie warunki zakupu parceli przy ul. Kopernika 11 oraz punkta umowy zawartej z przedsiębiorcą budowlanym o wystawieniu budynku frontowego i następnie oficyny.

W umowie z przedsiębiorcą budowlanym przewidziane było zaciągnięcia pożyczki hipotecznej w Banku hipotecznym we Lwowie na kwotę 220.000 K., którą to pożyczkę miał przedsiębiorca własnym kosztem wyrobić. Po dokładnem jednak zbadaniu sprawy przy pomocy byłego wiceprezesa naszego Towarzystwa Dra Jana Kantego Steczkowskiego, dyrektora Zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu, uznano za korzystniejsze zaciągnąć pożyczkę w Banku krajowym zamiast w Banku hipotecznym. Wniesione do Banku krajowego podanie zostało uwzględnione i uzyskano pożyczkę 4½ procentową spłacalną w 39 latach w listach zastawnych na 250.000 K. Wobec tego, że kurs listów wynosił 93 za 100 otrzymano w gotówce 235.500 K. Ponieważ przez przeniesienia pożyczki z Banku hipotecznego do Banku krajowego przedsiębiorca budowlany ponosił pewne straty na kursie, przyznano mu na mocy polubownego wyroku wydanego przez Dra Steczkowskiego, tytułem różnicy kursów odszkodowanie w kwocie 5.200 K. tak, że z różnicy kursu, wynoszącej 15.400 K. a przypadającej od 220.000 K. — gdyż na tę kwotę obiecał przedsiębiorca wyrobić pożyczkę własnym kosztem — pokrył przedsiębiorca tylko 10.200 K.

Również polubowną ugodą załatwiono rachunek przedsiębiorcy budowlanego za roboty doda-

tkowe, nie objęte umową i kosztorysem, za które przyznano 5.800 K.

Jak to przedstawiliśmy w zeszłorocznem sprawozdaniu, reszta należności przedsiębiorcy w kwocie 60.000 K. miała być spłacona przez cztery lata w ośmiu półrocznych różnych ratach, z których pierwsza płatna 1 go marca 1909. Odsetki od tej należności miały wynosić 6½ i być płatne z góry. Zarząd główny zdołał jednak zakończyć definitywnie rozrachunki z przedsiębiorcą, uzyskawszy z Banku krajowego drugą pożyczką inwestycyjną gotówkową w kwocie 50.000 K. spłacalną w 19 latach. Brakującą do spłaty kwotę zaczerpnięto z dochodów bieżących domu.

Ogromne trudności, nastroczające się przy budowie z powodu braku odpowiedniego funduszu własnego, zdołał Zarząd główny przezwyciężyć dzięki pomocy finansowej udzielanej przez Związek handlowy Kółek rolniczych. Zobowiązania nasze, zaciągnięte przy pomocy Związku handlowego, wynoszą 78.000 K. Spłatę tych zobowiązań przeprowadzić zdołamy dzięki obywatelskiej przysłudze Wpana Maryana Jaroszyńskiego, prezesa Zarządu powiatowego Kółek rolniczych w Stanisławowie który udziela nam 4%owej pożyczki, potrzebnej na umorzenie zobowiązań, spłacalnej w 10. latach.

Zaciągając tę pożyczkę, liczy Zarząd główny, że ofiarność członków Kółek rolniczych nie ustanie i pozwoli nam dopełnić zobowiązań spłaty.

Podajemy na następnej stronie wyniki rachunków budowy i administracyi domu, zbadane przez Komisję rewizyjną.

VII. Sprawozdanie ze skontrum kasy na dniu 22. czerwca 1909 r.

Pobory kasowe wedle księgi kasowej do l. 593 włącznie	58.845·03 K
„ „ „ dziennika podręcznego do l. 2350 włącznie	2.461·02 „
„ „ „ „ depozytów przech. do l. 1639 włącznie	1·918·27 „
razem	<u>63.224·32 K</u>

Wyплаты kasowe wedle księgi kasowej j. o. do l. 1393 włącznie	31.296·28 „
stan kasy	<u>31.928·04 K</u>

Z tego jak przedłożone potwierdzenie:

- 1) ulokowano w Związku handlowym Kólek rolniczych 20.138·06 K
- 2) „ w pocztowej Kasie oszczędności wyciąg nr. 146 9.753·65 „
- 3) gotówką w kasie:

banknoty 2030.— K	
srebro 6.— „	
drobne —·33 „	
	<u>2.036·33 K</u>
	31.928·04 K

t. j. koron trzydzieści jeden tysięcy dziewięćset dwadzieścia ośm i 4 hal, zatem zgodnie z wykazanym wyżej stanem

Lwów, 22. czerwca 1909 r.

KOMISYA REWIZYJNA:

Karol d'Abancourt.

Leopod Wilimowski.

Fundusz żelazny i fundusz składek.

Rachunek funduszu żelaznego w kwocie	25.958·80 K
i funduszu składek „ „	25.377·88 „
razem w kwocie	<u>51.336·68 K</u>

sprawdzono i ogólny wpływ j. k. koron 51.336·68 przeniesiono w całości do funduszu budowy domu Towarzystwa.

Lwów, 22. 1909 r.

KOMISYA REWIZYJNA:

Karol d'Abancourt.

Leopold Wilimowski.

Fundusz domu Towarzystwa.

Rachunek budowy domu Towarzystwa wynosi:

w przychodzie z funduszu żelaznego, składek i pożyczek	414·583·37 „
w rozchodzie do l. 41 włącznie	421.356·73 K
niedobór w kwocie	<u>6.773·36 K</u>

pokryty został tymczasowo z dochodów administracyjnych domu.

Rachunek administracyjny domu wykazuje:

w przychodzie do l. 63 włącznie	28.252·60 K
w rozchodzie do l. 77 włącznie	21.423·67 „
z nadwyżki kasowej w kwocie	<u>6.828·93 K</u>

pokryto niedobór budowy j. w.	6.773·36 K
znaleziono w gotówce w kasie	55·57 „
razem jak wyżej	<u>6.828·93 K</u>

We Lwowie 22. czerwca 1909 r.

KOMISYA REWIZYJNA:

Karol d'Abancourt.

Leopold Wilimowski.

H). WYKAZ

członków protektorów, członków założycieli i członków wspierających Towarzystwa,

A) Protektorowie Towarzystwa:¹⁾

1. † Isaak Mikołaj Isakowicz, Arcybiskup lwowski obrz. orm.
2. † Bolesław Augustynowicz,

B) Członkowie założyciele:²⁾

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. † Augustynowicz Bolesław (w r. 1883),2. Sapieha Władysław, książę (w r. 1884),3. Cielecki-Zaremba Artur (w r. 1884),4. † Potocki Artur, hr. (w r. 1885),5. † Lech Władysław Waclaw (w r. 1885),6. Sękowski Stefan (w r. 1891),7. Dulęba Bronisław, dr. (w r. 1892),8. Badeni Stanisław, hr. (w r. 1896),9. Lubomirski Andrzej, książę (w r. 1900),10. † Borkowski-Dunin Jerzy, hr. (w r. 1900),11. Reprezentacja król. stoł. m. Lwowa (w r. 1900),12. Jan Lerski (w r. 1901),13. Lanckoroński Zbigniew, hr. (w r. 1902),14. Wydział Rady pow. w Buczaczu (w r. 1902),15. Wydział Rady pow. w Jarosławiu (w r. 1903),16. Wydział Rady pow. w Brzesku (w r. 1903),17. Jaroszyński Marian (w r. 1904),18. † Piech Józef (w r. 1904),19. Bohdanowicz Oroszeny Stanisław (w r. 1904),20. Baworowski Emil, hr. (w r. 1904),21. Wydział Rady pow. w Tarnobrzegu (w r. 1905),22. † Gniewosz Włodzimierz, starszy, (w r. 1905),23. Sanguszkowa Konstancja, księżna (w r. 1906),24. Sanguszko Roman, książę (w r. 1906),25. Badeni Stanisław Henryk, hr. (w r. 1906),26. Horodyski Leon (w r. 1906),27. Hupka Jan, dr. (w r. 1906),28. † Potocki Andrzej, hr. (w r. 1906),29. Tarnowski Stanisław, hr. (w r. 1906),30. Tchórznicki Aleksander (w r. 1906),31. Lubomirska Marya, księżna (w r. 1906),32. Tarnowski Zdzisław, hr. (w r. 1906),33. Goetz-Okocimski Jan (w r. 1906),34. Horodyński Zbigniew (w r. 1906),35. Kółko roln. w pow. bocheńskim (w r. 1906), | <ol style="list-style-type: none">36. Turnau Jerzy (w r. 1906),37. Lewicki Witold, dr. (w r. 1906),38. Rada powiatowa w Łańcucie (w r. 1906),39. Biliński Leon, dr. (w r. 1906),40. Czartoryski Jerzy, książę (w r. 1906),41. Lanckoroński Karol, hr. (w r. 1906),42. Rada powiatowa w Mielcu (w r. 1906),43. Teodorowicz Józef, Arcyb. lwow. obrz. orm. (w r. 1906),44. Wiesiołowski Adolf (w r. 1906),45. Związek handlowy Kółek roln. (w r. 1906),46. Potulicki Franciszek, hr. (w r. 1906),47. Adam Ernest, dr. (1906),48. Rada powiatowa w Kołomyi (w r. 1907),49. Bilczewski Józef, Arcybiskup lwow. obrz. łac. (w r. 1907),50. Rada pow. w Kamionce strum. (w r. 1907),51. Rada powiatowa w Dąbrowie (w r. 1907),52. Zarząd powiatowy Kółek rolniczych w Krakowie (w r. 1907),53. Rey Mikołaj, hr. dr. (w r. 1907),54. Szeptycki Jan, hr. (w r. 1907),55. Rada powiatowa w Limanowej (w r. 1907),56. Rada powiatowa w Cieszanowie (w r. 1907),57. Rada powiatowa w Trembowli (w r. 1907),58. Rada powiatowa we Lwowie (w r. 1907),59. Mieroszowski Henryk, hr. (w r. 1907),60. Bitner Mikołaj (w r. 1907),61. Rada powiatowa w Bochni (w r. 1907),62. Rada powiatowa w Białej (w r. 1907),63. Oddział c. k. Tow. gosp. w Rudkach (w r. 1908),64. Sychowski Teodor (w r. 1908),65. Rada powiatowa w Kołbuszowej (w r. 1908),66. Cieński Tadeusz (w r. 1908),67. Mars Jan (w r. 1908). |
|---|--|

Z wymienionych członków założycieli Towarzystwa złożyli: Eksc. Andrzej hr. Potocki, Zdzisław hr. Tarnowski i Związek hadlowy Kółek rolniczych po 1000 K, Eksc. Karol hr. Lanckoroński 500 K, pozostali po 200 K.

¹⁾ Protektorami Towarzystwa mianuje Walne Zgromadzenie osoby, które szczególne zasługi położą około urzeczywistnienia celów Towarzystwa (§ 3 lit. d. statutu).

²⁾ Każda wyznania chrześcijańskiego, która złoży jednorazowo 200 K, staje się członkiem założycielem (§. 3, lit. c, statutu).

C) Członkowie wspierający :³⁾

(wymienieni są ci, którzy w r. 1908 uiszcili wkładkę, poz. II. 1. przychodu)

Stowarzyszenia i instytucje.				Z przeniesienia			
				357			
1	Bratnia Pomoc	Chelmek	8	II. Kółka rolnicze.			
2	Bratnia Pomoc	Jaworzno	8	Siedziba. Powiat.			
3	Czytelnia akademicka	Lwów	8				
4	Konwent XX. Cystersów	Szczryce	8	36	1. Adamówka	Jarosław	8
5	Krajowa hodowla rasowych królików	Lwów	8	37	2. Albigowa	Łańcut	8
6	Oddział c. k. Towarzystwa gosp. pokucki	Kołomyja	8	38	3. Alfredówka	Tarnobrzeg	8
7	Oddział c. k. Towarzystwa gosp. lwowski	Lwów	8	39	4. Alwernia	Chrzanów	16*)
8	Oddział c. k. Towarzystwa gosp. przemyski	Przemyśl	8	40	5. Babica	Rzeszów	8
9	Oddział c. k. Towarzystwa gosp. sokalski	Sokal	8	41	6. Babice	Biała	8
10	Oddział c. k. Towarzystwa gospodarskiego	Stryj	20	42	7. Babice	Chrzanów	8
11	Oddział c. k. Towarzystwa gosp. tarnopolski	Tarnopol	8	43	8. Babice	Przemyśl	4
12	Rada powiatowa	Brody	8	44	9. Bachowice	Wadowice	8
13	" "	Grybów	5	45	10. Bachórzec	Przemyśl	4
14	" "	Horodenka	16	46	11. Bajkowce	Tarnopol	8
15	" "	Jasło	8	47	12. Balice	Mościska	8
16	" "	Kosów	8	48	13. Barce	Nisko	8
17	" "	Kraków	20	49	14. Barszczowice	Lwów	8
18	" "	Mościska	8	50	15. Barwałd średni	Wadowice	8
19	" "	Ropczyce	8	51	16. Barysz	Buczacz	8
20	" "	Sanok	8	52	17. Baworów	Tarnopol	5·50
21	" "	Stryj	20	53	18. Bażanówka	Sanok	8
22	" "	Tarnopol	8	54	19. Beckersdorf	Podhajce	8
23	" "	Wadowice	8	55	20. Bednarówka	Nadwórna	8
24	" "	Żydaczów	20	56	21. Berezowica mała	Zbaraż	8
25	Spółka agronomów	Lwów	8	57	22. Bieżnica szlachecka	Kałuż	8
26	Stowarz. „Przyjaźń“	Jaworzno	8	58	23. Besko	Sanok	8
27	Towarzystwo dla przemysłu handlowego	Lwów	8	59	24. Bestwina	Biała	8
28	Towarzystwo handlowe	Dębica	20	60	25. Bestwinka	"	8
29	" "	Tarnobrzeg	8	61	26. Biała	Myślenice	4
30	Towarzystwo politechniczne	Lwów	8	62	27. Białka	Nowy Targ	6
31	Towarzystwo rolnicze okręgowe	Dębica	8	63	28. Białobóznicza	Czortków	8
32	Towarzystwo rolnicze okręgowe	Nowy Sącz	8	64	29. Białobrzegi	Łańcut	8
33	Zarząd powiatowy Kółek rolniczych	Brzesko	8	65	30. Białogóra	Gródek	2
34	Zarząd powiatowy Kółek rolniczych	Buczacz	8	66	31. Białokiernica	Podhajce	8
35	Związek stowarzyszeń zarobkowo-gospod.	Lwów	20	67	32. Biały Dunajec	Nowy Targ	8
Do przeniesienia			357	68	33. Biecz	Gorlice	8
				69	34. Bielany	Kraków	4
				70	35. Bielcza	Brzesko	8
				71	36. Bieliny	Nisko	8
				72	37. Bieniaszowice	Dąbrowa	8
				73	38. Bieńkowa Wisznia	Rudki	8
				74	39. Bieńkowice	Bochnia	2
				75	40. Bieńkowice	Wieliczka	1
				76	41. Bieńkówka	Myślenice	8
				77	42. Biertowice	"	8
				78	43. Biezanów	Wieliczka	8
				79	44. Bieździatka	Jasło	8
				80	45. Bilczyce	Wieliczka	1
				81	46. Biskowice	Sambor	8
Do przeniesienia			357	Do przeniesienia			
				686·50			

³⁾ Członkiem wspierającym Towarzystwa staje się każda osoba wyznania chrześcijańskiego, która zostanie do Towarzystwa przez Zarząd powiatowy, względnie Zarząd główny przyjęta, z obowiązkiem płacenia na celę statutem określone przynajmniej 8 K rocznie (§ 3 lit c. statutu).

*) Za rok 1907 i 1908.

		Z przeniesienia	686*50			Z przeniesienia	1127
82	47. Biskupice	Dąbrowa	8	137	102. Bulowice	Biała	6
83	48. Biskupice radłow.	Brzesko	8	138	103. Burczyce nowe	Sambor	8
84	49. Blizne	Brzozów	8	139	104. Busk	Kamionka strum.	8
85	50. Błaszowska	Pilzno	8	140	105. Buszcze	Brzeżany	8
86	51. Błażowa dolna	Rzeszów	8	141	106. Bykowce	Sanok	8
87	52. Błażowa górna	"	8	142	107. Bystra	Gorlice	8
88	53. Błędowa tyczyńska	"	8	143	108. Bystra	Myślenice	8
89	54. Błudniki	Stanisławów	16*)	144	109. Bystrowice	Jarosław	8
90	55. Bobowa	Grybów	8	145	110. Bystrzyca górna	Ropczyce	24**
91	56. Bobulińce	Buczacz	8	146	111. Bzianka	Sanok	4
92	57. Bogucice	Bochnia	8	147	112. Cerekiew	Bochnia	8
93	58. Bogucice	Wieliczka	16*)	148	113. Cergowa	Krosno	3
94	59. Boguchwała	Rzeszów	8	149	114. Chatki	Brzeżany	2
94	60. Bolestraszyce	Przemyśl	8	150	115. Chelm	Bochnia	8
96	61. Boratyn	Jarosław	8	151	116. Chłopczyce	Rudki	8
97	62. Borek nowy	Rzeszów	8	152	117. Chłopówka	Husiatyn	8
98	63. Borek stary	"	8	153	118. Chłopy	Rudki	8
99	64. Borek wielki	Ropczyce	8	154	119. Chmieliska	Skalat	8
100	65. Borki	Dąbrowa	8	155	120. Chmielnik	Rzeszów	8
101	66. Borki wielkie	Tarnopol	8	156	121. Chmielów	Tarnobrzeg	8
102	67. Boryczówka	Trembowła	8	157	122. Chocimierz	Horodenka	8
103	68. Borzęcin dolny	Brzesko	8	158	123. Choczni	Wadowice	8
104	69. Borzęcin górny	"	8	159	124. Chodaczków w.	Tarnopol	8
105	70. Bóbrka	Krosno	8	160	125. Chodence-Trinit	Bochnia	8
106	71. Bóbrka	Lisko	4	161	126. Chojnik	Tarnów	8
107	72. Brandwica	Tarnobrzeg	4	162	127. Cholerzyn	Kraków	8
108	73. Brnik	Dąbrowa	8	163	128. Cholewiana góra	Nisko	5
109	74. Bronowice małe	Kraków	8	164	129. Chomranice	Nowy Sącz	4
110	75. Bronowice wielkie	"	8	165	130. Chorostków	Husiatyn	8
111	76. Bruśnik	Grybów	8	166	131. Chorkówka	Krosno	1
112	77. Brzana górna	"	8	167	132. Chorzów	Mielec	8
113	78. Brzesko	Brzesko	8	168	133. Chorzów	Jarosław	4
114	79. Brzeszcze	Biała	8	169	134. Chróśc	Bochnia	8
115	80. Brzezic	Bochnia	8	170	135. Chrusno nowe	Lwów	2
116	81. Brzezinka	Biała	8	171	136. Ciche	Nowy Targ	8
117	82. Brzeziny	Ropczyce	4*50	172	137. Cięcina	Żywiec	8
118	83. Brzeźnica	"	4	173	138. Cieszacin m.	Jarosław	8
119	84. Brzeźnica	Bochnia	8	174	139. Cieszacin w.	"	8
120	85. Brzezowa	Wieliczka	8	175	140. Cieszyna	Jasło	8
121	86. Brzezówka	Jasło	8	176	141. Ciężkowice	Chrzanów	8
122	87. Brzezówka	Ropczyce	8	177	142. Ciężkowice	Grybów	8
123	88. Brzoza królewska	Łańcut	8	178	143. Ćwików	Dąbrowa	8
124	89. Brzoza stadnicka	"	8	179	144. Cygany	Tarnobrzeg	4
125	90. Brzozdowce	Bóbrka	8	180	145. Cyranka	Mielec	8
126	91. Brzuchowice	Lwów	8	181	146. Czahary	Zbaraż	5
127	92. Brzyska	Jasło	8	182	147. Czaniec	Biała	12
128	93. Bucze	Brzesko	8	183	148. Czarna	Łańcut	4
129	94. Buczkowice	Biała	8	184	149. Czarna-Podbórz	"	8
130	95. Buczków	Bochnia	8	185	150. Czarnochowice	Wieliczka	10
131	96. Budziwój	Rzeszów	8	186	151. Czarnokońce	Husiatyn	8
132	97. Budzów	Myślenice	8	187	152. Czarny Dunajec	Nowy Targ	8
133	98. Bujaków	Biała	8	188	153. Czelatycze	Jarosław	8
134	99. Bukaczowce	Rohatyn	8	189	154. Czeluśnica	Jasło	3
135	100. Bukowa	Sambor	8	190	155. Czermin	Mielec	8
136	101. Bukowina	Nowy Targ	8	191	156. Czerwna	Jasło	8
		Do przeniesienia	1127			Do przeniesienia	1527

*) Za rok 1907 i 1908. ** Za rok 1906, 1907 i 1908.

		Z przeniesienia	1527			Z przeniesienia	1914
192	157. Czernichów	Kraków	8	248	213. Dublany	Sambor	8
193	158. Czernichów	Rudki	8	249	214. Dulcza wielka	Mielec	8
194	159. Czerniec	Nowy Sącz	8	250	215. Duliby	Buczacz	16
195	160. Czernielów maz.	Tarnopol	8	251	216. Dunajów	Przemysły	8
196	161. Czortków	Czortków	8	252	217. Duńkowice	Jarosław	8
197	162. Czudec	Rzeszów	8	253	218. Dwory	Biała	8
198	163. Czukiew	Sambor	8	254	219. Dydnia	Brzozów	8
199	164. Czulice	Kraków	8	255	220. Dylągowa	Brzozów	4
200	165. Czułów	Kraków	8	256	221. Dylągówka	Rzeszów	8
201	166. Czułówek	Kraków	8	257	222. Dynów	Brzozów	8
202	167. Czyszki	Lwów	8	258	223. Dział	Nowy Targ	8
203	168. Czyszki	Sambor	4	259	224. Dziewin	Bochnia	8
204	169. Dąbie	Mielec	8	260	225. Dzików nowy	Cieszanów	4
205	170. Dąbrowa	Dąbrowa	8	261	226. Dzików stary	Cieszanów	8
206	171. Dąbrowa narod.	Chrzanów	8	262	227. Dźwinogród	Buczacz	8
207	172. Dąbrowica	Nisko	1	263	228. Einsiedel	Lwów	8
208	173. Dąbrówka br.	Dąbrowa	3	264	229. Facimiech	Wadowice	8
209	174. Dąbrówka inf.	Tarnów	3	265	230. Falkenstein	Lwów	8
210	175. Dąbrówka niem.	Nowy Sącz	3	266	231. Firlejów	Rohatyn	8
211	176. Dąbrówka pniow.	Tarnobrzeg	4	267	232. Firlejówka	Złoczów	8
212	177. Dąbrówka ruska	Sanok	8	268	233. Folwarki	Buczacz	8
213	178. Danilcze	Rohatyn	3	269	234. Frysztak	Jasło	8
214	179. Dankowice	Biała	8	270	235. Furmany	Tarnobrzeg	4
215	180. Daszawa	Stryj	8	271	236. Futoma	Rzeszów	6
216	181. Dawidów	Lwów	8	272	237. Gać	Łańcut	8
217	182. Dęba	Tarnobrzeg	8	273	238. Garbek	Tarnów	8
218	183. Dębowiec	Jasło	8	274	239. Gawłówek	Bochnia	4
219	184. Dębów	Łańcut	8	275	240. Gdów	Wieliczka	8
220	185. Delatyn	Nadwórna	8	276	241. Gilowice	Żywiec	8
221	186. Delejów	Stanisławów	8	277	242. Glinik	Ropczyce	2
222	187. Długie	Sanok	8	278	243. Glinik charzew.	Rzeszów	8
223	188. Długopole	Nowy Targ	8	279	244. Glinna	Lwów	8
224	189. Długoszyn	Chrzanów	8	280	245. Głęboka	Gorlice	2
225	190. Dobczyce	Wieliczka	8	281	246. Głębokie	Sanok	8
226	191. Dobieszyn	Krosno	8	282	247. Głębowice	Wadowice	8
227	192. Dobra	Limanowa	8	283	248. Globikówka	Pilzno	4
228	193. Dobromil	Dobromil	8	284	249. Głowienka	Krosno	8
229	194. Dobrynin	Mielec	4	285	250. Gniewczyzna	Łańcut	8
230	195. Dobrzanica	Bóbrka	8	286	251. Gnojnica	Ropczyce	8
231	196. Dobrzechów	Rzeszów	8	287	252. Gołkowice pol.	Nowy Sącz	1
232	197. Dojazdów-Łuczan.	Kraków	8	288	253. Gontowa	Brody	8
233	198. Dolina	Dolina	8	289	254. Góra ropczycka	Ropczyce	8
234	199. Dołha wojniłowska	Kałuż	8	290	255. Górka	Brzesko	8
235	200. Dołho-Mościska	Mościska	8	291	256. Górki	Brzozów	8
236	201. Doły	Brzesko	1	292	257. Gorlice	Gorlice	8
237	202. Dołżanka	Tarnopol	8	293	258. Gorliczyzna	Łańcut	1
238	203. Domacyny	Tarnobrzeg	4	294	259. Górna wieś	Myślenice	8
239	204. Dornfeld	Lwów	8	295	260. Górno	Kolbuszowa	8
240	205. Dorofiówka	Skałat	8	296	261. Gorzyce	Łańcut	8
241	206. Draganówka	Tarnopol	8	297	262. Gorzyce	Tarnobrzeg	8
242	207. Drohobyczka	Przemysły	4	298	263. Grab	Jasło	4
243	208. Drwinia	Bochnia	8	299	264. Grabie	Wieliczka	8
244	209. Dryszczów	Podhajce	8	300	265. Grabie uznzańskie	Bochnia	8
245	210. Dubie	Brody	1	301	266. Grajów	Wieliczka	3
246	211. Dubiecko	Przemysły	8	302	267. Grębów	Tarnobrzeg	8
247	212. Dublany	Lwów	8	303	268. Grochowce	Przemysły	8
		Do przeniesienia	1914			Do przeniesienia	2321

		Z przeniesienia	2321			Z przeniesienia	2719'20
304	269. Gródek	Grybów	8	360	325. Jaryczów stary	Lwów	8
305	270. Grodzisko	Rzeszów	5	361	326. Jasień	Brzesko	8
306	271. Grodzisko dolne	Łańcut	8	362	327. Jasienica	Brzozów	8
307	272. Grojec	Biała	8	363	328. Jasienica	Myślenice	5
308	273. Grojec	Chrzanów	8	364	329. Jasionka	Krosno	16
309	274. Gromiec	Chrzanów	8	365	330. Jaśliska	Sanok	8
310	275. Groń	Nowy Targ	8	366	331. Jastrąbka nowa	Tarnów	8
311	276. Gruszów	Wieliczka	8	367	332. Jastrzębków-Joppe	Lwów	8
312	277. Gruszów wielki	Dąbrowa	8	368	333. Jastrzębia	Grybów	8
313	278. Grybów	Grybów	8	369	334. Jawiszowice	Biała	8
314	279. Grzechynia	Myślenice	8	370	335. Jawornik	Myślenice	8
315	280. Grzegorzówka	Rzeszów	8	371	336. Jaworsko	Brzesko	2
316	281. Gumniska	Ropczyce	8	372	337. Jazłowiec	Buczacz	8
317	282. Gwoździec	Brzesko	8	373	338. Jazy	Bochnia	13
318	283. Haczów	Brzozów	8	374	339. Jeleń	Chrzanów	8
319	284. Hadyńkowce	Husiatyn	8	375	340. Jelna	Łańcut	4
320	285. Hałuszczyńce	Skalat	8	376	341. Jelna	Nowy Sącz	8
321	286. Handzlówka	Łańcut	8	377	342. Jeleśna	Żywiec	8
322	287. Harta	Brzozów	8	378	343. Jezupol	Stanisławów	8
323	288. Helenków	Brzeżany	8	379	344. Jeżowe	Nisko	8
324	289. Herbutów	Rohatyn	3	380	345. Jędruszkowce	Sanok	4
325	290. Hnilcze	Podhajce	8	381	346. Jodłowa	Pilzno	8
326	291. Hołosko	Lwów	16	382	347. Jodłówka	Jarosław	8
327	292. Hordynia rustik.	Sambor	1	383	348. Jodłówka ad Wałki	Tarnów	8
328	293. Horodyska	Rohatyn	4	384	349. Jodłownik	Limanowa	8
329	294. Hubenice	Dąbrowa	8	385	350. Jurków	Limanowa	8
330	295. Hucisko	Brzeżany	4	386	351. Kalebina	Jarło	8
331	296. Hucisko brodzkie	Brody	8	387	352. Kalinów	Sambor	8
332	297. Hucisko jaworznic.	Łańcut	8	388	353. Kalwarya pacł.	Dobromil	8
333	298. Humniska	Brzozów	8	389	354. Kamesznica	Żywiec	8
334	299. Huta nowa	Buczacz	4	390	355. Kamienica	Limanowa	8
335	300. Hyżne	Rzeszów	8	391	356. Kamienica górna	Pilzno	8
336	301. Ihrowica	Tarnopol	8	392	357. Karsy	Dąbrowa	8
337	302. Inwałd	Wadowice	4	393	358. Kańczuga	Łańcut	8
338	303. Isypowce	Tarnopol	4	394	359. Kaszyce	Jarosław	8
339	304. Iwanówka	Trembowla	8	395	360. Kąclowa	Grybów	8
340	305. Iwonicz I.	Krosno	8	396	361. Kąkolówka	Rzeszów	8
341	306. Izdebki	Brzozów	8	397	362. Kidałowice	Jarosław	8
342	307. Izdebnik	Wadowice	8	398	363. Kimirz	Przemyślany	8
343	308. Jabłonka	Brzozów	8	399	364. Klecie	Pilzno	1
344	309. Jabłonów	Husiatyn	8	400	365. Kleparów	Lwów	8
345	310. Jachówka	Myślenice	8	401	366. Klimkówka	Sanok	8
346	311. Jaćmierz	Sanok	8	402	367. Klikuszowa	Nowy Targ	1
347	312. Jacowce	Zbaraż	8	403	368. Kłyż	Dąbrowa	2
348	313. Jadachy	Tarnobrzeg	2	404	369. Kniaże	Złoczów	8
349	314. Jadowniki mokre	Dąbrowa	8	405	370. Kniażyce	Przemyśl	6
350	314. Jadowniki podgór.	Brzesko	8	406	371. Knihynin-Górka	Stanisławów	8
351	316. Jagiela	Łańcut	8	407	372. Knihynin-Kolonia	Stanisławów	3
352	317. Jajkowce	Żydaczów	4	408	373. Kobiernice	Biała	8
353	318. Jamnica	Tarnobrzeg	2	409	374. Kobierzyn	Wieliczka	4
354	319. Jankowice	Chrzanów	8	410	375. Kobylanka	Gorlice	8
355	320. Janów k. Lwowa	Gródek	8	411	376. Kobylany	Krosno	8
356	321. Janowice	Tarnów	8	412	377. Kobyłe	Bochnia	8
357	322. Janowice	Biała	8	413	378. Kobyłowlaki	Trembowla	8
358	323. Jańczowa	Nowy Sącz	3'20	414	379. Kociubińce	Husiatyn	7
359	324. Jaroszwice	Wadowice	8	415	380. Kociubińczyki	Husiatyn	3
		Do przeniesienia	2719'20			Do przeniesienia	3123'20

Z przeniesienia 3123·20				Z przeniesienia 3538·20			
416	381. Kocurów	Żywiec	8	472	437. Krzywczan. Sanem	Przemyśl	2
417	382. Kolbuszowa	Kolbuszowa	8	473	438. Krzywczyce	Lwów	8
418	383. Koleby	Żywiec	4	474	439. Krzyżowa	Żywiec	8
419	384. Kolonia	Jarosław	8	475	440. Książnice	Bochnia	8
420	385. Kołaczyce	Jasło	8	476	441. Kukizów	Lwów	8
421	386. Kołomyja	Kołomyja	8	477	442. Kułaczkowce	Kołomyja	4
422	387. Kombornia	Krosno	8	478	443. Kulparków	Lwów	8
423	388. Komorowice	Biała	8	479	444. Kupno	Kolbuszowa	4
424	389. Konina	Limanowa	8	480	445. Kurów	Nowy Sącz	2
425	390. Koniuszki siem.	Rudki	8	481	446. Kwaczała	Chrzanów	8
426	391. Konopnica	Lwów	3	482	447. Lachowice	Żywiec	8
427	392. Kończyce	Nisko	8	483	448. Lacka Wola	Mościska	8
428	393. Kornalowice	Sambor	8	484	449. Lanckorona	Wadowice	8
429	394. Kornelówka	Żydaczów	8	485	450. Landestreu	Kałusz	8
430	395. Korniaktów	Łańcut	8	486	451. Laszki murowane	Stare Miasto	8
431	396. Korościatyn	Buczacz	8	487	452. Laszki zawiazane	Rudki	8
432	397. Korzenna	Grybów	8	488	453. Leśniowice	Lwów	8
433	398. Kościejów	Lwów	3	489	454. Leszczków	Sokal	4
434	399. Kościeliska	Nowy Targ	8	490	455. Leszczyna	Bochnia	4
435	400. Kościelniki	Kraków	8	491	456. Lewandówka	Lwów	8
436	401. Kosina	Łańcut	8	492	457. Leżajsk	Łańcut	8
437	402. Koszarowa	Żywiec	8	493	458. Libertów	Wieliczka	8
438	403. Kosztowa	Przemyśl	4	494	459. Libusza	Gorlice	8
439	404. Kotowa wola	Tarnobrzeg	8	495	460. Liczkowce	Husiatyn	8
440	405. Kozielniki	Lwów	8	496	461. Lubatowa	Krosno	8
441	406. Kozłów	Brzeżany	8	497	462. Lubatówka	Krosno	4
442	407. Kozłów	Kamionka strum.	8	498	463. Lubcza	Pilzno	8
443	408. Koźmice wielkie	Wieliczka	8	499	464. Lubocza	Kraków	8
444	409. Kozy	Biała	8	500	465. Lubomierz	Limanowa	8
445	410. Krackkowa	Rzeszów	8	501	466. Lublica	Jasło	8
446	411. Krasieczyn	Przemyśl	8	502	467. Lubzina	Ropczyce	8
447	412. Krasne	Jarosław	8	503	468. Lutcza	Rzeszów	8
448	413. Krasne	Rzeszów	8	504	469. Lutowska	Sambor	4
449	414. Krasne	Skałat	8	505	470. Lutoryż	Rzeszów	8
450	415. Kretowce	Zbaraż	8	506	471. Łączki k. Fryszt.	Jasło	8
451	416. Królin	Mościska	4	507	472. Łągielniki	Wieliczka	3
452	417. Królowa polska	Grybów	2	508	473. Łąka	Rzeszów	8
453	418. Królówka	Bochnia	8	509	474. Łany	Lwów	8
454	419. Krościenko niżne	Krosno	8	510	475. Łany	Stanisławów	8
455	420. Krościenko wyżne	Krosno	8	511	476. Łapczyca	Bochnia	8
456	421. Krościenko n. D.	Nowy Targ	8	512	477. Łazany	Wieliczka	4
457	422. Krościenko	Przemyślany	6	513	478. Łękawica	Tarnów	8
458	423. Krosno	Krosno	8	514	479. Łękawica	Wadowice	2
459	424. Krotoszyn	Lwów	8	515	480. Łęki	Biała	8
460	425. Krówniki	Przemyśl	8	516	481. Łęki	Jasło	8
461	426. Kryg	Gorllce	8	517	482. Łęki	Krosno	4
462	427. Krynica	Nowy Sącz	8	518	483. Łętownia	Myślenice	8
463	428. Krysowice	Mościska	8	519	484. Łętownia	Nisko	8
464	429. Kryspinów	Kraków	12	520	485. Łężany	Krosno	4
465	430. Krzeczów	Bochnia	1	521	486. Łężyny	Jasło	8
466	431. Krzemienica	Łańcut	8	522	487. Łodygowice	Żywiec	8
467	432. Krzeszowice	Chrzanów	8	523	488. Łoniowa	Brzesko	2
468	433. Krzęcin	Wadowice	8	524	489. Łopuchowa	Ropczyce	8
469	434. Krzyszkowice	Myślenice	8	525	490. Łopuchna	Rohatyn	8
470	435. Krzyszkowice	Wieliczka	8	526	491. Łosie	Gorlice	8
471	436. Krzywaczka	Myślenice	8	527	492. Łukawiec	Rzeszów	8
Do przeniesienia 3538·20				Do przeniesienia 3921·20			

Z przeniesienia 3921:20				Z przeniesienia 4323:20			
528	493. Łukowa	Tarnów	8	584	549. Mydlniki	Kraków	4
529	494. Łużna	Gorlice	8	585	550. Myścowa	Krosno	8
530	495. Łyczana	Nowy Sącz	2	586	551. Myślatycze	Mościska	8
531	496. Łysa góra	Brzesko	8	587	552. Mystków	Grybów	8
532	497. Machliniec	Żydaczów	4	588	553. Nadbrzezie	Tarnobrzeg	8
533	498. Majdan	Husiatyn	8	589	554. Nadyby	Sambror	8
534	499. Majdan sieniawski	Jarosław	8	590	555. Nagórzanka	Buczacz	8
535	500. Majdan zbydn.	Tarnobrzeg	8	591	556. Nagórzanka	Czortków	8
536	501. Maków	Myślenice	8	592	557. Narajów	Brzeżany	1
537	502. Malawa	Rzeszów	8	593	558. Narol wieś	Cieszanów	8
538	503. Malec	Biała	8	594	559. Nastasów	Tarnopol	4
539	504. Malinówka	Brzozów	8	595	560. Nawarya	Lwów	8
540	505. Mała	Ropczyce	4	596	561. Nowojowa	Nowy Sącz	8
541	506. Manasterz	Łańcut	8	597	562. Nawsie	Ropczyce	8
542	507. Marcinkowice	Nowy Sącz	8	598	563. Nesterowce	Złoczów	8
543	508. Marcyporeba	Wadowice	8	599	564. Nidek	Wadowice	8
544	509. Markowa	Łańcut	8	600	565. Niebieszczany	Sanok	4
545	510. Martynów nowy	Rohatyn	8	601	566. Niebocko	Erzozów	8
546	511. Maszkienice	Brzesko	4	602	567. Niechobrz	Rzeszów	8
547	512. Medynia głóg.	Łańcut	8	603	568. Nieciecza	Dąbrowa	8
548	513. Meszna opacka	Tarnów	8	604	569. Nieczajna	Dąbrowa	8
549	514. Meszna szlach.	Tarnów	8	605	570. Niedzieliska	Przemyślany	8
550	515. Mędrzechów	Dąbrowa	4	606	571. Niedźwiada	Ropczyce	8
551	516. Mętków duży	Chrzanów	8	607	572. Niedźwiedza	Brzesko	8
552	517. Mętków mały	Chrzanów	8	608	573. Nisko	Nisko	8
553	518. Michalczowa	Nowy Sącz	2	609	574. Niżniów	Tłumacz	8
554	519. Michałówka	Jarosław	8	610	575. Nowa wieś	Nisko	8
555	520. Miechocin	Tarnobrzeg	8	611	576. Nowa wieś czud.	Rzeszów	6
556	521. Miechowice małe	Dąbrowa	8	612	577. Nowa wieś szlach.	Kraków	8
557	522. Miechowice wielkie	Dąbrowa	8	613	578. Nowe Miasto	Dobromil	8
558	523. Międzybrodzie lipn.	Biała	8	614	579. Nowe Sioło	Żydaczów	4
559	524. Miękinia	Chrzanów	8	615	580. Nowosielce	Łańcut	16
560	525. Miertiuki	Stryj	3	616	581. Nowosielce Gnie- wosz	Sanok	8
561	526. Mikuszowice	Bochnia	8	617	582. Nowosiółki gośc.	Rudki	8
562	527. Mikulice	Łańcut	8	618	583. Nowosiółki skał.	Skałat	4
563	528. Mikulińce	Tarnopol	8	619	584. Obidza	Nowy Sącz	8
564	529. Milcza	Sanok	8	620	585. Obłaźnica	Żydaczów	8
565	530. Milczyce	Rudki	8	621	586. Obroszyn	Gródek Jagiel.	8
566	531. Milówka	Żywiec	9	622	587. Obydów	Kamionka strum.	8
567	532. Mirocin	Łańcut	8	623	588. Ocice	Tarnobrzeg	1
568	533. Miżyniec	Przemyśl	8	624	589. Ocieka	Ropczyce	8
569	534. Mników	Kraków	8	625	590. Odrowąż	Nowy Targ	8
570	535. Modlniczka	Kraków	8	626	591. Okleśna	Chrzanów	8
571	536. Mogilany	Wieliczka	8	627	592. Okocim	Brzesko	8
572	537. Mokrzyska	Brzesko	8	628	593. Okulice	Bochnia	8
573	538. Monasterzyska	Buczacz	8	629	594. Olchowa	Ropczyce	8
574	539. Monowice	Biała	8	630	595. Olcza	Nowy Targ	8
575	540. Morawsko	Jarosław	8	631	596. Olejów	Złocęw	8
576	541. Mordarka	Limanowa	4	632	597. Olesko	Złoczów	8
577	542. Moskalówka	Kosów	8	633	598. Olesno	Dąbrowa	2
578	543. Moszczenica niżna	Nowy Sącz	4	634	599. Olszanica	Kraków	8
579	544. Motycze szlach.	Tarnobrzeg	2	635	600. Olszanik polski	Sambror	8
580	545. Mrowla	Rzeszów	8	636	601. Olszyny	Brzesko	8
581	546. Mszana dolna	Limanowa	8	637	602. Olpiny	Jasło	8
582	547. Mszana k. Lwowa	Gródek	8	638	603. Oprytowce	Zbaraż	8
583	548. Munina	Jarosław	8				
Do przeniesienia			4323:20	Do przeniesienia			4729:20

		Z przeniesienia	4729:20			Z przeniesienia	5123:20
639	604. Ordów	Kamionka strum.	8	694	659. Podlesie	Buczacz	8
640	605. Oryszkowce	Husiatyn	8	695	660. Podlipie	Dąbrowa	3
641	606. Orzechówka	Brzozów	8	696	661. Podłęże	Bochnia	8
642	607. Osiek	Biała	8	697	662. Podmichale	Kalusz	8
643	608. Ostapie	Skalat	8	698	663. Podobin	Limanowa	8
644	609. Ostre	Żywiec	8	699	664. Podsadki	Lwów	3
645	610. Ostrów	Przemyśl	8	700	665. Podzameczek	Buczacz	8
646	611. Ostrów koło Tar- nopolu	Tarnopol	4	701	666. Pogwizdów	Bochnia	8
647	612. Ostrów król.	Bochnia	4	702	667. Polanka wielka	Biała	8
648	613. Otfinów	Dąbrowa	8	703	668. Polna	Grybów	8
649	614. Ożańsko	Jarosław	8	704	669. Polupanówka	Skalat	8
650	615. Paczółtowice	Chrzanów	8	705	670. Ponikiew	Wadowice	8
651	616. Paclaw	Dobromil	8	706	671. Poraż	Lisko	8
652	617. Pakoszkówka	Sanok	8	707	672. Porąbka	Biała	8
653	618. Paleśnica	Brzesko	8	708	673. Poręba radlna	Tarnów	8
654	619. Palikówka	Rzeszów	8	709	674. Poręba wielka	Biała	8
655	620. Palikrowy	Brody	8	710	675. Poronin	Nowy Targ	8
656	621. Panasówka	Skalat	1	711	676. Posada chyrowska	Stare Miasto	8
657	622. Pasierbiec	Limanowa	3	712	677. Posada dolna	Sanok	8
658	623. Paszczyzna	Ropczyce	8	713	678. Posada górna	Sanok	8
659	624. Pauszkówka	Czortków	8	714	679. Posada jaćmierz.	Sanok	12:10
660	625. Pawłów	Kamionka	1	715	680. Posada nowom.	Dobromil	8
661	626. Pawłowa	Jarosław	8	716	681. Posada olchow. I.	Sanok	8
662	627. Pawłusiów	Jarosław	8	717	682. Posada olchow. II.	Sanok	8
663	628. Pawężów	Tarnów	8	718	683. Posada sanocka	Sanok	8
664	629. Pęcim	Myślenice	8	719	684. Posada zarszyńska	Sanok	2
665	630. Pelkinie	Jarosław	8	720	685. Potakówka	Jasło	13
666	631. Petlikowce stare	Buczacz	8	721	686. Poturzyca	Sokal	8
667	632. Petryków	Tarnopol	8	722	687. Poździejew	Sokal	1
668	633. Pewel mała	Żywiec	8	723	688. Prątkowce	Przemyśl	8
669	634. Piekarówka	Rzeszów	4	724	689. Prądnik czerwony	Kraków	2
670	635. Piekary	Kraków	8	725	690. Prochowce	Zbaraż	4
671	636. Pieniaki	Brody	8	726	691. Przeczycza	Pilzno	8
672	637. Pieniążkowice	Nowy Targ	5	727	692. Przedmieście czer- lańskie	Gródek Jagiel.	8
673	638. Pietrycze	Złoczów	8	728	693. Przedmieście dubl.	Przemyśl	8
674	639. Pietrzykowice	Żywiec	5	729	694. Przedmieście dolne leżajskie	Jarosław	8
675	640. Pikulice	Przemyśl	8	730	695. Przedmieście górne leżajskie	Jarosław	8
676	641. Pilchów	Tarnobrzeg	8	731	696. Przedmieście lwowskie	Gródek Jagiel.	4
677	642. Pisarowce	Sanok	8	732	697. Przemyślany	Przemyślany	8
678	643. Pisarzowice	Biała	8	733	698. Przewóz	Wieliczka	8
679	644. Pistyń	Kosów	8	734	699. Przewrotne	Rzeszów	8
680	645. Piwniczna	Nowy Sącz	8	735	700. Przybórow	Żywiec	8
681	646. Piwoda	Jarosław	4	736	701. Przybówka	Jasło	8
682	647. Pleśna	Tarnów	7	737	702. Przybysławice	Brzesko	8
683	648. Płaucza mała	Brzeżany	8	738	703. Przyłęk	Kolbuszowa	4
684	649. Płaza	Chrzanów	8	739	704. Przytkowice dolne	Wadowice	8
685	650. Płazów	Cieszanów	4	740	705. Przytkowice górne	Wadowice	8
686	651. Płonna	Sanok	8	741	706. Ptaszkowa	Grybów	8
687	652. Płotycz	Tarnopol	8	742	707. Pustomyty	Lwów	8
698	653. Pnikut	Mościska	8	743	708. Puźniki	Buczacz	8
689	654. Poczapińce	Tarnopol	8	744	709. Pyszkowce	Buczacz	8
690	655. Podborce	Lwów	8	745	710. Raciborsko	Wieliczka	8
691	656. Podęgradzie	Nowy Sącz	8				
692	657. Podhajczyki	Rudki	8				
693	658. Podkamień	Brody	8				
		Do przeniesienia	5123:20			Z przeniesienia	5507:30

Z przeniesienia 5070:30				Z przeniesienia 5898:30			
746	711. Raclawice	Nisko	8	802	767. Rzochów	Mielec	8
747	712. Radgoszcz	Dąbrowa	8	803	768. Rzuchowa	Tarnów	8
748	713. Radgoszcz	Tarnów	8	804	769. Sady trembowel.	Trembowla	3
749	714. Radochońce	Mościska	8	805	770. Sambor-Powodowa	Sambor	8
750	715. Radocyna	Gorlice	8	806	771. Sambor-Średnia	Sambor	8
751	716. Radwan	Dąbrowa	8	807	772. Samocice	Dąbrowa	8
752	717. Radwanów	Rohatyn	8	808	773. Sanok	Sanok	8
753	718. Radziechowy	Żywiec	8	809	774. Sarnki dolne	Rohatyn	8
754	719. Radziszów	Wieliczka	8	810	775. Sądkowa	Jasło	3
755	720. Rajbrot	Bochnia	8	811	776. Sądowa Wisznia	Mościska	8
756	721. Rajcza	Żywiec	8	812	777. Sąsiadowice	Sambor	8
757	722. Rajsko	Biała	8	813	778. Schodnica	Drohobycz	8
758	723. Rakszawa II.	Łańcut	8	814	779. Sechna	Limanowa	8
759	724. Rączyna	Jarosław	8	815	780. Sękowa	Gorlice	8
760	725. Reniów	Brody	1	816	781. Sichów	Lwów	8
761	726. Rehberg	Jaworów	8	817	782. Sidzina	Myślenice	8
762	727. Rodatycze	Gródek Jagiell.	8	818	783. Siedlec	Bochnia	8
763	728. Rogi	Krosno	8	819	784. Siedliska	Tarnów	4
764	729. Rogóżnik	Nowy Targ	8	820	785. Siedliska	Grybów	8
765	730. Rogóźno	Łańcut	8	821	786. Siedliska-Bogusz	Pilzno	8
766	731. Romanowe sioło	Zbaraż	8	822	787. Sieklówka	Jasło	8
767	732. Romanówka	Tarnopol	4	823	788. Sielec	Ropczyce	8
768	733. Ropa	Gorlice	8	824	789. Sielec-Bieńków	Kamionka strnm.	8
769	734. Ropica ruska	Gorlice	8	825	790. Sielnica	Przemyśl	8
770	735. Rosochowaciec	Podhajce	2	826	791. Siemianówka	Lwów	8
771	736. Rozalin	Tarnobrzeg	4	827	792. Siemiechów	Tarnów	8
772	737. Rożanka	Jasło	2	828	793. Siemikowce	Podhajce	10
773	738. Pożniatów	Jarosław	8	829	794. Siennów	Łańcut	8
774	739. Rożnów	Nowy Sącz	8	830	795. Sienna	Nowy Sącz	8
775	740. Roztoki	Jasło	4	831	796. Siercza	Wieliczka	2
776	741. Rozwienica	Jarosław	8	832	797. Siersza wodna	Chrzanów	8
777	742. Równe k. Dukli	Krosno	8	833	798. Sietesz	Łańcut	8
778	743. Róża	Pilzno	1	834	799. Sikorzyce	Dąbrowa	8
779	744. Ruda brodzka	Brody	3	835	800. Skomorochy stare	Rohatyn	4
780	745. Ruda kochawińska	Żydaczów	8	836	801. Skoryki	Zbaraż	1
781	746. Rudawa	Chrzanów	8	837	802. Skotniki	Wieliczka	8
782	747. Rudka	Jarosław	8	838	803. Skrzyszów	Ropczyce	8
783	748. Rudki	Rudki	8	839	804. Skrzyszów	Tarnów	8
784	749. Rudna mała	Rzeszów	8	840	805. Skwarzawa	Złoczów	8
785	750. Rudnik	Myślenice	4	841	806. Skwarzawa wielka	Żółkiew	8
786	751. Rudolowice	Jarosław	8	842	807. Śledziejowice	Wieliczka	8
787	752. Rudy rysie	Brzesko	8	843	808. Słobódka dżur.	Czortków	4
788	753. Rusocice	Kraków	8	844	809. Słoboda konkol.	Rohatyn	8
789	754. Rybarzowice	Biała	8	845	810. Słupnice król.	Limanowa	8
790	755. Rybna	Kraków	8	846	811. Słupiec	Dąbrowa	8
791	756. Rycerka dolna	Żywiec	8	847	812. Śmignio	Tarnów	8
792	757. Rychwałd	Żywiec	8	848	813. Smykowce	Tarnopol	8
793	758. Rychwałdek	Żywiec	8	849	814. Sobów	Tarnobrzeg	8
794	759. Ryczów	Wadowice	8	850	815. Sokolniki	Lwów	8
795	760. Rymanów	Sanok	8	851	816. Sokolniki	Tarnobrzeg	8
796	761. Rzadkowice	Mościska	2	852	817. Sokół	Gorlice	2
797	762. Rzepiennik biskupi	Gorlice	8	853	818. Sopotnia mała	Żywiec	4
798	763. Rzepińce.	Buczacz	4	854	819. Sowina	Jasło	8
799	764. Rzeszotary	Wieliczka	8	855	820. Sosółka	Czortków	8
800	765. Rzezawa	Bochnia	8	856	821. Sorocko	Skałat	8
801	766. Rzęsna polska	Lwów	8	857	822. Sporne-Korczyna	Krosno	8
Do przeniesienia 5898:30				Do przeniesienia 6303:30			

		Z przeniesienia	6303:30			Z przeniesienia	6726:30
858	823. Spytkowice	Myślenice	8	914	879. Szmańkowce	Czortków	4
859	824. Spytkowice	Wadowice	8	915	880. Szówsko	Jarosław	8
860	825. Sromowce wyżne	Nowy Targ	8	916	881. Szufnarowa	Jasło	8
861	826. Stanisław dolny	Wadowice	4	917	882. Szumlany	Brzeżany	1
862	827. Stanisławice	Bochnia	2	918	883. Szumlany	Podhajce	8
863	828. Stara wieś	Biała	8	919	884. Szyk	Limanowa	8
864	829. Stara wieś	Limanowa	8	920	885. Szymbark	Gorlice	8
865	830. Stare Bystre	Nowy Targ	8	921	886. Szynwałd	Tarnów	8
866	831. Stare stawy	Biała	8	922	887. Tamanowice	Mościska	8·10
867	832. Staromiejszczyzna	Skalat	8	923	889. Tapin	Jarosław	8
868	833. Staromieście	Rzeszów	8	923	888. Targanice I.	Wadowice	8
869	834. Stary Skalat	Skalat	8	925	890. Targanice II.	Wadowice	8
870	835. Staszkówka	Gorlice	8	926	891. Targowiska	Krosno	8
871	836. Steinau	Nisko	5	927	892. Targowisko	Bochnia	8
872	837. Stojące	Mościska	8	928	893. Tarnawka	Dobromil	4
873	838. Strachocina	Sanok	8	929	894. Tarnopol	Tarnopol	8
874	839. Straków	Łańcut	8	930	895. Tarnoruda	Skalat	4
875	840. Stronie	Limanowa	8	931	896. Tarnowiec	Jasło	8
876	841. Stronie	Wadowice	8	932	897. Taurów	Brzeżany	8
877	842. Strusów	Trembowla	10	933	898. Tenczynek	Chrzanów	8
878	843. Stryków	Wadowice	8	934	899. Tęgorz	Nowy Sącz	8
879	844. Strzałkowice	Sambor	8	935	900. Tłuczań	Wadowice	8
880	845. Strzelce małe	Brzesko	8	936	901. Tłuste	Zaleszczyki	9
881	846. Strzelce wielkie	Brzesko	8	937	902. Tomaszowce n. Dęb.	Kałuż	8
882	847. Strzelczyńska	Mościska	8	938	903. Tomaszowce n. Mar.	Kałuż	8
883	848. Strzyżów	Strzyżów	8	939	904. Tonie	Kraków	8
884	849. Studzian-Dębów	Łańcut	8	940	905. Towarnia	Stare Miasto	8
885	850. Suchodół	Krosno	8	941	906. Trembowla	Trembowla	8
886	851. Sufczyn	Brzesko	4	942	907. Trójca	Śniatyn	8
887	852. Sułkowice	Wadowice	8	943	908. Trościaniec	Brody	8
888	853. Sułkowszczyzna	Mościska	8	944	909. Trybuchowce	Buczacz	16
889	854. Suszno	Kamionka strum.	4	945	910. Tryńcza	Łańcut	8
890	855. Świdowa	Czortków	8	946	911. Trzciana	Bochnia	8
891	856. Święcany	Jasło	8	947	912. Trzciana	Rzeszów	8
892	857. Świętoniowa	Łańcut	8	948	913. Trzcieniec	Mościska	8
893	858. Świerchowa	Jasło	12	949	914. Trzebinia	Żywiec	8
894	859. Święty Józef	Nadwórna	8	950	915. Trzeboś	Kolbuszowa	4
895	860. Świlcza	Rzeszów	8	951	916. Trzebownisko	Rzeszów	8
896	861. Świniaresko	Nowy Sącz	8	953	917. Trzebunia	Myślenice	8
897	862. Świnna	Żywiec	2	953	918. Trześń	Tarnobrzeg	4
898	863. Świrz	Przemyślany	8	954	919. Trześniów	Brzozów	8
899	864. Sygnówka	Lwów	8	955	920. Tuligłowy	Jarosław	8
900	865. Szaflary	Nowy Targ	8	956	921. Tuligłowy	Rudki	2
901	866. Szalowa	Gorlice	8	957	922. Turaszówka	Krosno	8
902	867. Szarwark	Dąbrowa	8	958	923. Turza	Gorlice	16
903	868. Szczakowa	Chrzanów	8	959	924. Tworkowa	Brzesko	8
904	869. Szczawnica	Nowy Targ	8	960	925. Tylicz	Nowy Sącz	8
905	870. Szczepańcowa	Krosno	8	961	926. Tymowa	Brzesko	8
906	871. Szczepanów	Brzesko	4	962	927. Tyniec	Wieliczka	4
907	872. Szczerec k. Niem.	Rawa ruska	8	963	928. Tyniowice	Jarosław	8
908	873. Szczucin	Dąbrowa	8	964	929. Tywonia	Jarosław	8
909	874. Szczurowa	Brzesko	8	965	930. Ubieszyn	Łańcut	6
910	875. Szczyrk	Biała	8	966	931. Uherce zapłat.	Sambor	8
911	876. Szebnie	Jasło	8	967	932. Ujanowice	Limanowa	16
912	877. Szerzyny	Jasło	8	968	933. Ujkowice	Przemyśl	8
913	878. Szklary	Rzeszów	8	969	934. Ujsoły	Żywiec	8
		Do przeniesienia	6726:30			Do przeniesienia	7160:40

			Z przeniesienia	7160·40				Z przeniesienia	7586·40
970	935. Umieszcz	Jasło	4	1026	991. Wolica ługowa	Ropczyce	8		
971	936. Unterwalden	Przemysławny	8	1027	992. Wolica piaskowa	Ropczyce	8		
972	937. Urzejowice	Łańcut	8	1028	993. Woliczka	Rzeszów	10		
973	938. Uście jezuickie	Dąbrowa	8	1029	994. Wołcza dolna	Stare Miasto	8		
974	939. Uście solne	Bochnia	8	1030	995. Wołków	Lwów	8		
975	940. Uszkowice	Przemysławny	8	1031	996. Wołodź	Brzozów	2		
976	941. Uzina	Stanisławów	8	1032	997. Wołostków	Mościska	8		
977	942. Wałachówka	Zbaraż	8	1033	998. Wołowice	Kraków	8		
978	943. Warzyce	Jasło	6	1034	999. Wólka łątowska	Nisko	8		
979	944. Warwaryńce	Trembowla	8	1035	1000. Wólka pełkińska	Jarosław	8		
980	945. Werynia	Kolbuszowa	8	1036	1001. Woźniki	Wadowice	8		
981	946. Węgierka	Jarosław	8	1037	1002. Wrocanka	Krosno	1		
982	947. Węglówka	Wieliczka	2	1038	1003. Wróblowice	Wieliczka	4		
983	948. Wicyń	Złoczów	4	1039	1004. Wrzawy	Tarnobrzeg	8		
984	949. Wielkie oczy	Jaworów	8	1040	1005. Wrzępia	Bochnia	8		
985	950. Wielogłowy	Nowy Sącz	8	1041	1006. Wybranówka	Bóbrka	4		
986	951. Wielopole moszcz.	Dąbrowa	8	1042	1007. Wyciąże	Kraków	8		
987	952. Wielopole skrzyń.	Ropczyce	8	1043	1008. Wydrna	Brzozów	8		
988	953. Wielowieś	Tarnobrzeg	8	1044	1009. Wysoka	Jasło	8		
989	954. Wieprz	Wadowice	1	1045	1010. Wysoka	Łańcut	8		
990	955. Wieprz	Żywiec	16	1046	1011. Wysoka	Rzeszów	8		
991	956. Wierzbna	Jarosław	8	1047	1012. Wysoka	Wadowice	8		
992	957. Wierzbowiec	Trembowla	8	1048	1013. Wyszatycze	Przemysławny	8		
993	958. Wierzchosławice	Tarnów	8	1049	1014. Wyżne z Piekar.	Rzeszów	4·20		
994	959. Wietrzno	Krosno	8	1050	1015. Wyżniany	Przemysławny	8		
995	960. Wiewiórka	Pilzno	8	1051	1016. Zabierzów	Kraków	8		
996	961. Wilamowice	Biała	8	1052	1017. Zabłocie	Żywiec	8		
997	962. Wiśniowa	Wieliczka	2	1053	1018. Zaborów	Brzesko	8		
998	963. Witanowice	Wadowice	8	1054	1019. Zaborów	Rzeszów	8		
999	964. Witkowice	Biała	8	1055	1020. Zabratówka	Rzeszów	6		
1000	965. Witków nowy	Kamionka strum.	8	1056	1021. Zabrzeż	Nowy Sącz	8		
1001	966. Włosienica	Biała	8	1057	1022. Zachełmna	Wadowice	8		
1002	967. Wojakowa	Brzesko	16	1058	1023. Zaczarnie	Tarnów	8		
1003	968. Wojtowa	Gorlice	8	1059	1024. Zaczernie	Rzeszów	8		
1004	969. Wojutycze	Sambor	8	1060	1025. Zagórnik	Wadowice	8		
1005	970. Wokowice	Brzesko	4	1061	1026. Zagórz	Sanok	8		
1006	971. Wola baraniecka	Sambor	8	1062	1027. Zagórz nowy	Łańcut	8		
1007	972. Wola batarska	Bochnia	8	1063	1028. Zagórze	Chrzanów	8		
1008	973. Wola dalsza	Łańcut	8	1064	1029. Zagórze	Wieliczka	2		
1009	974. Wola dębowiecka	Jasło	8	1065	1030. Zagorzyce	Ropczyce	8		
1010	975. Wola justowska	Kraków	8	1066	1031. Zagrobela	Tarnopol	2		
1011	976. Wola kąkolowska	Rzeszów	8	1067	1032. Zakliczyn	Wieliczka	8		
1012	977. Wola kosnowa	Nowy Sącz	8	1068	1033. Zakopane	Nowy Targ	8		
1013	978. Wola łużańska	Gorlice	8	1069	1034. Zakościele	Mościska	8		
1014	979. Wola mała	Łańcut	7	1070	1035. Zalas	Chrzanów	12		
1015	980. Wola nieszkowska	Bochnia	8	1071	1036. Zalesie	Rzeszów	8		
1016	981. Wola obłażnicka	Żydaczów	4	1072	1037. Zaleszany	Tarnobrzeg	8		
1017	982. Wola pstrągowa	Rzeszów	8	1073	1038. Zaleszczyki	Zaleszczyki	8		
1018	983. Wola przemyk.	Brzesko	8	1074	1039. Zalipie	Dąbrowa	8		
1019	984. Wola radłowska	Brzesko	8	1075	1040. Załęże	Jasło	8		
1020	985. Wola radziszow.	Myślenice	8	1076	1041. Załucze n.Czerem.	Śniatyn	4		
1021	986. Wola rozwieńska	Jarosław	8	1077	1042. Załuczne	Nowy Targ	8		
1022	987. Wola zabierzow.	Bochnia	6	1078	1043. Zarębki	Kolbuszowa	4		
1023	988. Wola zgłobieńska	Rzeszów	4	1079	1044. Zarzsyn	Sanok	1		
1024	989. Wola żelichowska	Dąbrowa	8	1088	1045. Zarzecze	Jarosław	8		
1025	990. Wolica	Kraków	3	1081	1046. Zarzecze	Jasło	8		
Do przeniesienia				7586·40	Do przeniesienia				7986·60

		Z przeniesienia	7986'60			Z przeniesienia	8315'60
1082	1047. Zarzecze	Nisko	8	1130	13. Bugielski Antoni	Rychwałd	8
1083	1048. Zasanie	Przemyśl	8	1131	14. Burzyński Tadeusz	Uhrynów górny	8
1084	1049. Zator	Wadowice	8	1132	15. Bykowski J. prof.	Lwów	8
1085	1050. Zawada	Ropczyce	8	1133	16. Ciechulski Bron.	Zbydniów	8
1086	1051. Zawałów	Podhajce	8	1134	17. Cielecki Z.	Byczkowce	8
1087	1052. Zazule	Złoczów	8	1135	18. Cieńska Florentya	Jabłonów	20
1088	1053. Zbludza	Limanowa	4	1136	19. Ciesielski Teofil dr.	Lwów	8
1089	1054. Zboiska	Lwów	8	1137	20. Czartoryski A. ks.	Sieniawa	24
1090	1055. Zborowice	Grybów	8	1138	21. Czartoryski W. ks.	Pełkinie	8
1091	1056. Zbydniów	Tarnobrzeg	12	1139	22. Czaykowski Włodz.	Pietniczany	8
1091	1057. Zbylitowska góra	Tarnów	8	1140	23. Czerwiński Stanisł.	Gaik	8
1093	1058. Zdarzec	Brzesko	4	1141	24. Czyżewski W. ks.	Sokolniki k. Lwowa	8
1094	1059. Zdrohec	Brzesko	1	1142	25. Długosz Władysław	Borysław	8
1095	1060. Zdziarzec	Mielec	8	1143	26. Dolais Władysław	Jordanów	8
1096	1061. Zebrzydowice	Wadowice	2	1144	27. Dolański Henryk	Radłów	8
1097	1062. Zembrzyce	Wadowice	8	1145	28. Dolański Stanisław	Baranów	8
1098	1063. Zielonki	Kraków	4	1146	29. Dobrowolski Franciszek ks.	Nowe Rybie	8
1099	1064. Zimnawódka	Lwów	8	1147	30. Drużbacki Feliks dr.	Przemyśl	8
1100	1065. Zniatyn	Sokał	5	1148	31. Dudziński Adam ks	Rodochońce	8
1101	1066. Zrotowice	Przemyśl	2	1149	32. Dunikowski Adam	Łasosina wielka	8
1102	1067. Zwiernik	Pilzno	4	1150	33. Frenkel Józef	Machowa	8
1103	1068. Żygodowice	Wadowice	2	1151	34. Garczyński Franc.	Lwów	8
1104	1069. Źródła	Chrzanów	8	1152	35. Gargas Zygmunt dr.	Lwów	8
1105	1070. Żabińce	Husiatyn	8	1153	36. Gebauer Antoni	Żywiec	8
1106	1071. Żabno	Tarnobrzeg	8	1154	37. Gerhard dr.	Sucha	8
1107	1072. Żarnowa	Rzeszów	8	1155	38. Gizowski Franciszek	Stubienko	7'20
1108	1073. Żarnówka	Myślenice	8	1156	39. Głabiński Stanisław prof. dr.	Lwów	8
1109	1074. Żerebki królew.	Skałat	8	1157	40. Głowiński K. ks.	Chorostków	8
1110	1075. Żołynia	Łańcut	8	1158	41. Głuc Józef ks.	Olszówka	16
1111	1076. Żółtańce	Żółkiew	1	1159	42. Gniewosz Władysł.	Konty	8
1112	1077. Żuklin	Łańcut	8	1160	43. Gołuchowski A. hr.	Husiatyn	8
1113	1078. Żukowice nowe	Tarnów	8	1161	44. Gorczyński Bronisł.	Brzeźnica	8
1114	1079. Żukowice stare	Tarnów	2	1162	45. Groblewski Henryk	Szymbark	8
1115	1080. Żurawica	Przemyśl	8	1163	46. Gromnicki Stanisław	Oleksińce	8
1116	1081. Żydaticze	Lwów	8	1164	47. Haszłakiewicz Got-tel Helena	Dołha mościska	8
1117	1082. Żyrawa	Żydaczów	8	1165	48. Hipmann Maryan	Trześń	8
III. Osoby prywatne.				1166	49. Huppenthal Karol	Lwów	8
1118	1. Abrahamowiczowa Antonina	Lwów	8	1167	50. Jampolski K.	Łowcza	8
1119	2. Adamek Michał	Pewel mała	8	1168	51. Jarosz Gabryel	Kupno	8
1120	3. Adamski T. Dyr.	Lwów	8	1169	52. Jaworski Tadeusz	Biały Kamień	8
1121	4. Babisz Franciszek kap. em.	Przemyśl	8	1170	53. Jelonek Wład. ks.	Czernichów	8
1122	5. Biela Wojciech	Ostrów	4	1171	54. Kaszubski Wacław	Domaradz	8
1123	6. Dr. Bieńkowski Bogumił	Lwów	10	1172	55. Kędzior Andrzej	Lwów	8
1124	7. Binger Karol	Żywiec	8	1173	56. Kępiński Wład.	Moszczanica	8
1125	8. Bizanz Gustaw	Lwów	8	1174	57. Klebert Edward	Myślenice	8
1126	9. Bogdanowicz Mieczysław	Kosów	8	1175	58. Kliszczuk Grzegorz	Poździenica	8
1127	10. Brunicki Adolf br.	Lubień wielki	8	1176	59. Koleński Ant. ks.	Rymanów	8
1128	11. Brunicki Julian br.	Podhorce	8	1177	60. Kołodziej Michał dr. ks.	Sucha	10
1129	12. Bubula Jan ks.	Stopnice król.	8	1178	61. Konopka Stefan	Kraków	12
		Do przeniesienia	8315'60	1179	62. Kopecka Ida	Morawsko	4
				1180	63. Korzenny Leopold	Brzozdowce	8
				1181	64. Kozłowiecki Adam	Majdan k. Kolb.	8
						Do przeniesienia	8758'80

		Z przeniesienia	8758'80			Z przeniesienia	9153'80
1182	65. Krański Wincenty	Perespa	8	1233	115. Piotrowski Stan.	Stanisławów	2
1183	66. Krogulski Roman			1234	116. Podlewski Leon	Czernielów	8
1184	dr.	Rzeszów	8	1235	117. Pomorski Miku-		
1185	67. Krzen Edmund	Lwów	8		łowski J. dyr.	Dublany	8
1186	68. Krusenstern Karol	Szczerzec koło Niemirowa	8	1236	118. Potocki Andrzej hr.	Krzeszowice	8
1187	69. Krzysztofowicz M.	Zalucze	8	1237	119. Potulicki Fr. hr.	Żmigród	5
1188	70. Kudelka Tad. dr.	Lwów	8	1238	120. Prażmowski A. dr.	Kraków	8
1189	71. Kulczycki Mik. ks.	Tadanie	8	1239	121. Pressen Laura	Milatyn	10
1190	72. Kulczycki R. dr.	Sambor	8	1240	122. Raczyński Józef dr.	Kraków	10
1191	73. Kurzeja Antoni	Brody	8	1241	123. Rodakiewicz Au-		
1192	74. Lenartowicz J. ks.	Lubcza	8		gust dr.	Lwów	8
1193	75. Lenkiewicz Z. ks.			1242	124. Rudkowski Jan	Lwów	8
	kanonik dr.	Lwów	8	1243	125. Rudnicki Szcze-		
1194	76. Librewski W. ks.	Kopyczyńce	8		śny ks.	Wielowieś	8
1195	77. Łoziński Witold	Urzejowice	8	1244	126. Rudrof Franciszek	Romanówka	10
1196	78. Macudziński St.	Aleksandrówka	8	1245	127. Rudrof Stanisław	Bielanińce	8
1197	79. Madeyski Jan	Parchacz	16	1246	128. Rutowski Tad. dr.	Lwów	8
1198	80. Majerski Stan.	Lwów	8	1247	129. Rybicki Stanisław	Lwów	20
1199	81. Mały Alfred	Wołowe	8	1248	130. Ryłski T. prof.	Lwów	8
1200	82. Mandybur Tymot.	Przemyśl	8	1249	131. Sajewicz Stanisł.	Kułaczkowce	4
1201	83. Marć Jan	Niedźwiada	4	1250	132. Satalecki Winc.	Kraków	8
1202	84. Maślanka Antoni	Zubrza	10	1251	133. Sawczyński Henr.	Lwów	8
1203	85. Maszewski	Przemyśl	8	1252	134. Schnell Oskar	Firlejówka	8
1204	86. Maurizio Edward	Strzelce wielkie	8	1253	135. Scibor Franciszek	Ropczyce	8
1205	87. Mendrala Szymon	Siedlce	4	1254	136. Skąpski Jan	Brzezna	8
1206	88. Michałowski Just.	Strupków	8	1255	137. Skibniewski Ant.	Ulicko	8
1207	89. Miczyński K. dr.	Dublany	8	1256	138. Skibniewski Wład.	Balice	8
1208	90. Mięśowicz Michał	Korczyna	8	1257	139. Skońba Zenon	Lwów	8
1209	91. Miętus Maciej ks.	Lubzina	8	1258	140. Skołyśzewski Wikt.	Wieliczka	8
1210	92. Midowicz Józef	Żurawica	8	1259	141. Słószarz Jan dr. ks.	Lwów	8
1211	93. Münter Alfred	Nadycze	8	1260	142. Smagała Antoni	Trzcianak, Rzesz.	8
1212	94. Mysłowicki J.	Zwiniacz	8	1261	143. Smarzewski Tad.	Moczorady	8
1213	95. Neunstein Feliks	Hucisko jawor.	8	1262	144. Sołowij Tad. dr.	Lwów	8
1214	96. Obertyński K.	Stronibaby	8	1263	145. Spannbaauer Ka-		
1215	97. Obfidowicz Broni-				rol dr.	Sucha	8
	sław dr.	Tarnopol	8	1264	146. Sroka Karol	Świnna	4
1216	98. Ochocki Roman	Kalinowszczyzna	8	1265	147. Stadnicki Stan. dr.	Krysowice	10
1217	99. Ochocki Tomasz	Budzanów	8	1266	148. Stapf Teodor	Fryszak	8
1218	100. Ollender L. ks. kan.	Lwów	8	1267	149. Starzyński Tadeusz	Derewnia	8
1219	101. Olszewski Leopold	Sucha	8	1268	150. Steczkowski J.		
1220	102. Ożarowski Adam	Borynicze	8		K. dr.	Lwów	8
1221	103. Patrocki Antoni	Olsza	8				
1222	104. Patrocki Tadeusz	Uhryń	8	1269	151. Stefczyk Fr. dr.	Lwów	8
1223	105. Pawlewski Bron.			1270	152. Sterkowicz J. dr.	Nowy Sącz	10
	prof. dr.	Lwów	8	1271	153. Stojowski Wład.	Buczacz	8
1224	106. Pawlik Stanisław			1272	154. Strzelecki Aleksan.	Lwów	10
	dr. prof.	Dublany	8	1273	155. Sychowski Teodor	Lwów	8
1225	107. Pawlikowski Fr. ks.	Mielec	8	1274	156. Świątek Karol	Sucha	8
1226	108. Pelczar ks. biskup			1275	157. Świdzińska Wanda	Horodyszcze	8
	Józef	Przemyśl	5	1276	158. Świeżawski A. dyr.	Jagielnica	8
1227	109. Piątkowski Kazim.	Jarosław	4	1277	159. Świeżawski Stan.	Lwów	8
1228	110. Piekarczy Stanisław	Bieńkowice	2	1278	160. Szczepański Stan.	Zabłocie	8
1229	111. Pieniążek W.	Zawada	6	1279	161. Szczepański Piotr	Okniany	10
1230	112. Pieniążek Franc.	Naganczyzna	8	1280	162. Szumski Kazimierz	Borysław	8
1231	113. Pilat Tadeusz dr.	Lwów	8	1281	163. Szwed Wojciech	Pewel mała	8
1232	114. Pilatowski Bol.	Dubie	8	1282	164. Szyszyłowicz I.	Lwów	8
		Do przeniesienia	9153'80			Do przeniesienia	9564'80

		Z przeniesienia	9564.80			Z przeniesienia	9686.80
1283	165. Tarnawiecka Stan.	Bykowce	8	1298	180. Waligóra Józef ks.	Komarowice	8
1284	166. Tarnawski A. dr.	Kosów	8	1299	181. Wągrowski K. dr.	Czortków	8
1285	167. Tarnowski Z. hr.	Dzików	8	1300	182. Wesoliński A. ks	Lwów	8
1286	168. Tchorznicki Henr.	Pisarowce	10	1301	183. Wierzbicki Wale- ryan ks.	Lwów	3
1287	169. Tchorznicki Wład.	Nadyby	8	1302	184. Władysław St. ks.	Barysz k. Monasterzysk	8
1288	170. Terlecki Adam	Sawczyn	8	1303	185. Wojnarowicz A. ks.	Dunajów	8
1289	171. Torosiewicz Klem.	Rusilów	8	1304	186. Wójcik Franciszek	Wyciąże	8
1290	172. Towarnicki Wład.	Lwów	8	1305	187. Zabłocki Teofil ks.	Lwów	8
1291	173. Treter Henryk	Lwów	8	1306	188. Zajączkowski Ty- tus ks.	Machnówek	8
1292	174. Turkuł Jan	Żnibrody	8	1307	189. Zalewski Filip Eks.	Lwów	10
1293	175. Turnau Adolf	Tyszkowice	8	1308	190. Zaliwski W.	Osowce	8
1294	175 Tyszkowski A.	Żydatycze	8	1309	191. Zeitleben Jan	Zahajce	8
1295	177. Ujejski Tomasz	Chlewiska	8	1310	192. Zgórski A. dr.	Lwów	8
1296	178. Vivien Jan	Lwów	8				
1297	179. Wajda Antoni	Przemyśl	8				
		Do przeniesienia	9686.80			Razem	9787.80

Z kwoty ogólnej 9787.80 złożyły instytucje i stowarzyszenia 357 K, Kółka rolnicze 7.871.60, a osoby prywatne 1.559.20 K.

D) Zarząd główny Towarzystwa.

I. Z wyboru.

Cielecki Zaremba Artur, właściciel dóbr, poseł na Sejm krajowy.
 Adamski Telesfor, dyrektor biura.
 †Ambor Jan, kier. szkoły. *)
 Babicz Jan, gospodarz.
 Bernadzikowski Szymon, dr.
 Bujak Franciszek, dr. prof.
 Duleba Bronisław, dr.
 Grabski Stanisław, dr. prof.
 Groblewski Henryk, właściciel dóbr.
 Iwanczyszak Jan, gospodarz

Miczyński Kazimierz, dr. prof.
 Podlewski Celestyn dr.
 Prażmowski Adam, dr.
 Ryłski Tomasz, prof.
 Siara Stanisław, ks.
 Skarbak Aleksander hr., właśc. dóbr, poseł na Sejm krajowy.
 Stefczyk Franciszek, dr., dyrektor Patronatu, poseł na Sejm krajowy.
 Wyżykowski Józef, kier. szkoły.

II. Delegaci władz i instytucji krajowych.

Ks. Wesoliński Adam, delegat kapituły, metropolit. obrz. łaciń.
 †Ks. Biliński Emil, kanonik, delegat kapituły metropolit. obrz. gr. **)
 Ks. Moszoro Jakób, infułat, delegat kapituły metropolit. obrz. orm.
 Ks. Jelonek Władysław, katecheta i profesor szkół rolniczych w Czernichowie, delegat konsystorza książęco-biskupiego w Krakowie.
 Ks. Tyczyński Antoni, proboszcz w Albigowej, delegat konsystorza biskupiego obrządku łac. w Przemyślu.
 Ks. Pańkowski Hilary, delegat konsystorza biskupiego obrz. gr. w Przemyślu.
 Ks. Kopyciński Adam, dr., proboszcz w Gawłuszowicach, delegat konsystorza biskupiego w Tarnowie.
 Ks. Leżogóbski Teodor, delegat konsystorza biskupiego obrz. gr. w Stanisławowie.

Dr. Pilat Tadeusz, prezes Wydziału kraj., delega Wydziału krajowego.
 Dr. Sawczyński Jan Henryk, radca Wydziału kraj., delegat Wydziału krajowego.
 Zaleski Mieczysław, radca szkolny, delegat c. k. Rady szkolnej krajowej.
 Ks. Głodziński Antoni, profesor sem. naucz., delegat c. k. Rady szkolnej krajowej.
 Turnau Jerzy, właściciel dóbr, delegat c. k. Tow. gosp. we Lwowie. ***)
 Rozwadowski Wincenty, delegat c. k. Tow. gosp. we Lwowie.
 Konopka Stefan br., właśc. dóbr, delegat c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.
 Dr. Raczyński Józef, delegat c. k. Tow. rolniczego w Krakowie.
 Malczewski Włodzimierz, delegat Tow. Wzaj. Ubezpieczeń w Krakowie.
 Ulmer Narcyz, delegat Związku Stowarzyszeń robotników i gospodarczych we Lwowie.

*) W miejsce ś. p. Ambora powołany został do Zarządu głównego Marian Jaroszyński, właściciel dóbr, prezes stanisławowskiego Zarządu powiatowego Kótek rolniczych. — **) W miejsce ś. p. Ks. Bilińskiego nie nastąpiła dotąd nominacja. — ***) Zrezygnował w czerwcu 1909, w jego miejsce mianowany delegatem Dr. Ignacy Szyszyłowicz.

III. Kooptowani.

Jarosz Gabryel, gospodarz.
Maurizio Edward, właśc. dóbr.
Pawlikowski Jan Gwalbert dr.

Pomorski-Mikułowski Józef, dyr. Akad. rolniczej
w Dublanach.

E) Wydział wykonawczy Towarzystwa.

Cielecki Zaremba Artur, prezes
Dr. Dulęba Bronisław, I. wiceprezes.
Dr. Bernadzikowski Szymon, II. wiceprezes

Dyr. Adamski Telesfor, sekretarz.
Hr. Skarbek Aleksander, skarbnik.

Członkowie:

Dr. Grabski Stanisław, z wyboru.
Dr. Miczyński Kazimierz, z wyboru.
Dr. Pawlikowski Jan Gwalbert, z wyboru.
Rylski Tomasz, z wyboru.
Dr. Pilat Tadeusz, jako delegat Wydziału kraj.
Dr. Sawczyński Henryk, jako delegat Wydziału
krajowego

Rozwadowski Wincenty, jako delegat c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.
Turnau Jerzy, (obecnie Dr. Szyszyłowicz) jako delegat c. k. Tow. gospodarskiego we Lwowie.
Konopka Stefan br., jako delegat Towarzystwa rolniczego w Krakowie.
Dr. Raczyński Józef, jako delegat Towarzystwa rolniczego w Krakowie.

Referenci:

Dr. Miczyński Kazimierz: dla spraw rolniczych. | Dr. Grabski Stanisław: dla spraw organizacyjnych.
Rylski Tomasz: dla spraw handlowych.

F) Urzędnicy przy Zarządzie głównym Towarzystwa.

(Skład z dniem 15. maja 1909).

Adamski Telesfor, dyrektor.

Dział ogólny.

Krasnosielski Stanisław.
Prowiński Włodzimierz.
Kucharski Marcelli.
Świeżawska Marya.
Honheiserowa Olga.

Siarkiewicz Kazimierz
Dymnicka Marya.
Wdowicka Marya.
Wilczyńska Marya.
Wierzbicki Stanisław.

Dział rolniczy.

Popławski Teodor, kierownik.

Stamirowski Tadeusz, inspektor rolniczy.
Kruszewski Wacław, inspektor rolniczy.
Ludkiewicz Zdzisław, inspektor rolniczy.

Bobrowski Józef, asystent rolniczy.
Wierzbicki Stanisław, instruktor sadownictwa.
Siemińska Marya.

Dział handlowy.

Sadowski Stanisław, starszy lustrator handlowy.
Malczewski Stefan, lustrator handlowy.
Przyborowski Norbert, lustrator handlowy.

Sołtys Joachim, lustrator handlowy.
Dzierża Stanisław, lustrator handlowy.
Sarna Józef, asystent handlowy.

Sekcja handlu materiałem rzeźnym:

Krogulski August.

Gałęziewicz Józef.

Oprócz tego fungują z ramienia Zarządu głównego Towarzystwa:

Józef Sroka, jako instruktor ochotniczy straży pożarnych Kółek rolniczych.
Wojciech Mendychowski jako instruktor pszczelnictwa.

G) Redakcja Przewodnika Kółek rolniczych.

Adamski Telesfor, redaktor
Stamirowski Tadeusz, odpowiedzialny redaktor i stały współpracownik działu rolniczego.
Popławski Teodor, stały współpracownik działu rolniczego.
Ludkiewicz Zdzisław, stały współpracownik działu rolniczego.

Kruszewski Wacław, stały współpracownik działu rolniczego.

Wierzbicki Stanisław, stały współpracownik działu sadownictwa.

Bobrowski Józef, stały współpracownik działu rolniczego.

Ekspedycja:

Pietruska Zofia.

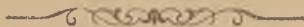
Kozłowska Antonina.

H) Skład grona nauczycielskiego przy praktycznych kursach handlowych w Czernichowie.

Góratowski Ignacy, kierownik kursów, oraz nauczyciel przepisów prawnych, skarbowych i organizacji handlowych.

Kwiatkowski Gustaw, nauczyciel rachunkowości, korespondencji i kaligrafii.

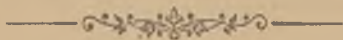
Tota Roman, nauczyciel towaroznawstwa i instruktor praktyki sklepowej.



II.

Sprawozdanie

o organizacyach powiatowych Towarzystwa Kółek rolniczych.



Zarządy powiatowe Kółek rolniczych i delegaci powiatowi Zarządu głównego.

Przedkładając niniejsze sprawozdanie z działalności naszych organizacyi powiatowych, powiedzieć możemy po raz drugi o stałym ich rozwoju i szybkim postępie. Jeżeli przed paru zaledwie jeszcze laty, minimalnymi na tem polu moglibyśmy wykazać się rezultatami, jeżeli liczba „czynnych“ Zarządów powiatowych w stosunku do zadań tej pośredniej naszej organizacyi, była więcej jak nieliczną, a w dodatku te nieliczne, rwące się do pracy Zarządy powiatowe cierpiały poza niedomaganiem finansowem—co było powszechnym objawem—bardzo często na brak ludzi chętnych do pracy, gdyż cały ciężar spadał na barki nielicznych jednostek, a dalej jeśli spotykały się z brakiem uznania potrzeby takiej organizacyi przez same Kółka rolnicze,—to dzisiaj przyznać potrzeba, że stosunki zmieniają się dużo na lepsze.

Wprawdzie w roku sprawozdawczym fundusze nasze w stosunku do wznagających się potrzeb Zarządów powiatowych były zgoła nie wystarczające, a akcja nasza za uzyskaniem większych funduszy na ten cel u Wysokiego Sejmu nie osiągnęła w tym roku odpowiedniego skutku, jednakowoż obecnie mamy niepłonną nadzieję, że Sejm krajowy, oceniając ostatnioroczny nasz na tem polu dorobek, wesprze naszą działalność w tym kierunku wydatną pomocą.

Mimo trudności finansowej natury, organizacje powiatowe nasze w roku sprawozdawczym rozwinęły się pod każdym względem. Pominąwszy, że liczba zorganizowanych powiatów dosięga cyfry 42, zaznaczyć przedewszystkiem należy, że z każdym niemal dniem zwiększa się ich zakres działania, wzmacniają się ich dotychczasowe ramy. Dzisiejsza praca Zarządów powiatowych jest pracą

o jasnym i wytkniętym planie, mającą na celu rozbudzenie w podległych sobie organach właściwego kierunku prac, ujęcie w swe ręce wszelkich akcyi, ku dobru mańorolnej ludności zmierzających. I to daję rękojmię, że praca ta przemijającą nie będzie. Jeśliby rozwój agend Zarządów powiatowych mierzyć tylko miarą odbytych w danym powiecie różnorodnych kursów, lustracyi i reorganizacyi Kółek rolniczych, liczbą zgromadzeń i zjazdów powiatowych i okręgowych, to uznaćby trzeba i ogrom tych prac i doniosłe ich znaczenie.

W pracach dzisiejszych Zarządów powiatowych jedno jeszcze jednak trzeba mieć na uwadze. Obecnie w skład Zarządów powiatowych wchodzi większa ilość członków, wchodzi reprezentanci wszystkich warstw, pracą Towarzystwa się interesujących, głównie zaś włościanie. Nie trzeba wykazywać pozytywnego znaczenia tego systemu, umożliwiającego szerszemu ogółowi zaznajomienie się z bardziej skomplikowaną stroną działalności w naszej organizacyi, zwłaszcza, że niektóre Zarządy powiatowe liczą nieraz po kilkudziesięciu członków i mają w swem łonie reprezentantów wszystkich Kółek rolniczych.

W tem współpracownictwie wszystkich warstw w pracach naszego Towarzystwa widzimy jego siłę i zadatek trwałego i stałego rozwoju. Do podkreślenia tu mamy fakt, że poza udziałem Przewielebnego duchowieństwa i Szanownego obywatelstwa wiejskiego, które oddawna w Towarzystwie naszym wysuwało się na czoło, dzisiaj w naszym nauczycielstwie ludowem zyskałszy trwałych i dzielnych pracowników. Znaczna ilość odpowiedzialnych stanowisk w Zarządach powiatowych przypada na nauczycielstwo,

O ile jednak nauczycielstwo nasze oddawna już nie usuwało się od pracy w naszym Towarzystwie, tak, że obecny jego udział jest wzmożonym ruchem w tym kierunku, to podnieść musimy fakt wielce charakterystyczny i bardzo znamieny dla ogólnego przełomu, jaki w naszych stosunkach widzimy i ogromnie dla rozwoju Towarzystwa pocieszający. Oto inteligencja, ta, której większość częstokroć z wejściem do szkoły zatracala swój związek ze wsią-rodzicielką i ta, która poprzestawała do niedawna tylko na biernym popieraniu usiłowań naszych, nie z braku chęci do pracy, bo pełno jej było na innych placówkach obywatelskiego działania, ale może z niedocenywania instytucji „Kółek rolniczych”, — dziś całą siłą współdziała z nami. Liczne jednostki z tej sfery zajmują już w Zarządach powiatowych naczelne stanowiska, biorą udział w rozlicznych pracach Zarządów powiatowych niezwykle poważny, a ich zapał i bezinteresowność w pracy społecznej dużo nam spodziewać się każą.

Jeśli już jednak mowa o objawach wskazujących, że Towarzystwo nasze coraz trwalsze zyskuje podstawy przez skupianie coraz to szerszego grona współpracowników koło siebie, to nie można pominąć milczeniem faktu, który wszystkich dbających o naszą przyszłość i rozwój napawać musi radością, że ci, dla których bezpośrednio Towarzystwo nasze zostało do życia powołane, ludność włościańska, dzisiaj okazuje duże zrozumienie swego położenia i doniosłość pracy Kółek rolniczych z niego wypływających.

Długi okres czasu Towarzystwo nasze, nie wahamy się do tego przyznać, było instytucją pracującą nad ludem, budzącą go z uśpienia i martwoty moralnej i gospodarczej, instytucją, w której w przeważającej ilości wypadków lud był przedmiotem pracy, nie zawsze skutecznej, ze strony innych. Pomału trzeba było przełamywać lody i nieufność, plenić pozostałości lat dawnych. Dzisiaj po latach, reasumując wyniki działalności lat ostatnich, które w roku sprawozdawczym, skutkiem wzmożonego tempa pracy, najwidoczniej się ujawniły, powiedzieć możemy — i nie będzie to żadną przesadą — że nie tylko z charakteru i formy, ale i z istoty i treści naszej pracy, jesteśmy towarzystwem nawskroś ludowem, którego cele i zadania ludność włościańska odczuwa, rozumie i realizuje.

Jeżeli to zjawisko obserwujemy, patrząc na wzmagające się życie poszczególnych Kółek rolniczych, to stwierdzić także należy, że z tych sfer, przedtem w Zarządach powiatowych nieczynnych lub zupełnie biernych, rekrutuje się dzisiaj nietylko pokaźna ilość w Zarządach powiatowych, ale że włościanie biorą w nich dzisiaj nieraz wybitny udział.

Sięgnąwszy rzutem oka w przeszłość naszego Towarzystwa, widzimy, że Zarządy powiatowe były najsłabszym punktem w ogniu naszej pracy. Zbyteczna dowodzić, jak to z jednej strony osła-

biało ogólny nasz rozwój, a z drugiej absorboowało Zarząd główny. Dziś biorąc pod uwagę udział zainteresowanych tą stroną naszej działalności, zrozumienie ich potrzeby przez Kółka rolnicze, spodziewać się należy — o ile brak środków nie stanie na przeszkodzie — stałego i ciągle wzmagającego się postępu, obejmowania coraz to nowych terenów pracy, umacniania i wydoskonalania zdobytych, na czem niewątpliwie i rozwój całego Towarzystwa poważnie zyska.

* * *

Te pewne charakterystyczne cechy — nie tyle dla samych Zarządów powiatowych, ile dla ogólnego stanu naszego Towarzystwa, które wyżej pozwoliliśmy sobie nakreślić, ujęliśmy głównie na bacznie wglądnięciu w prace samych Zarządów powiatowych. Nietylko bowiem, że dawniej istniejące Zarządy powiatowe żadnych wahań czy osłabień w działalności swej nie wykazują, lecz raczej duży postęp, ale z zorganizowanych w roku ostatnim 10 Zarządów powiatowych, wszystkie w miarę możliwości starają się zadaniom swym w całości odpowiedzieć. Brak im koniecznych środków, co jednak każe nam się spodziewać, że w miarę zrozumienia doniosłości naszej instytucji, tak społeczeństwo, jak i miarodajne czynniki, przez odpowiednie poparcie, działalność tę nam umożliwią.

Zorganizowaliśmy w okresie sprawozdawczym 10 Zarządów powiatowych (Brzozów, Gródek Jagielloński, Husiatyn, Krosno, Nisko, Nowy Sącz, Nowy Targ, Podhajce, Sanok, Żywiec), nadto powołaliśmy do życia jeden nowy w Przeworsku przez wyłączenie powiatu politycznego przeworskiego z Zarządu powiatowego łańcuckiego. Współdziałaliśmy czynnie w licznych zgromadzeniach powiatowych, urządzanych przez Zarządy powiatowe. Brali w nich udział delegaci Zarządu głównego: prawie zawsze wiceprezes Dr. Bronisław Duleba, w przeważnej ilości prof. dr. Grabski i inspektorowie rolniczy. Obecnie w chwili oddawania sprawozdania do druku, przystępujemy do ostatecznego zorganizowania 2 Zarządów powiatowych: w Żółkwi i zupełnie nowego w Strzyżowie, przez wyłączenie powiatu politycznego strzyżowskiego z Zarządów powiatowych rzeszowskiego i jasielskiego, tak, że liczbę Zarządów powiatowych zamykamy cyfrą 44.

Wspominaliśmy już o rozszerzaniu się terenów pracy Zarządów powiatowych; szczegółowe dane co do tego znaleźć można przy sprawozdaniach poszczególnych Zarządów i w innych działach, tu tylko nadmienimy, że zorganizowanie stałych biur przy Zarządach powiatowych, okazało się środkiem nadzwyczaj dobrym, umożliwiającym normalne prowadzenie agend i utwierdziło nas w przekonaniu, że o nie opręć należy Zarządy powiatowe, o ile mają odpowiedzieć swemu zadaniu.

Kto bacznie sądzić będzie rozwój naszego Towarzystwa, ten przyznać musi i na tem polu

pracy nowy krok naprzód i duży postęp. Kto jednak sądzić będzie stan tej agendy miarą stosunków gospodarczych ludności, dla której Kółka rolnicze zostały do życia powołane i wynikających stąd zapotrzebowań, ten uzna, że dużo, bardzo dużo jest jeszcze do zrobienia.

Obecny stan tej akcyi zależnym jest od współdziałania ludzi „dobrej woli”. Zrobiliśmy, co było w naszej mocy — nie twierdzimy, że wszystko, ale dorobek nasz oceniać trzeba miarą czynników od nas niezależnych, a przystosowując miarę tego, co na tem polu zrobić jeszcze należy, życzyć sobie tylko trzeba, by w pracy tej i ludzi i poparcia nie brakowało, a wtedy z innymi rezultatami stanąć do obrachunku będziemy mogli.

Biała.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest miasto Biała.

Zarząd powiatowy urzęduje od 19. grudnia 1907, w składzie zeszłorocznym.

Prezesem Zarządu powiatowego jest p. Adolf Poniński dyrektor szkoły rolniczej w Kobiernicach a zarazem prezes Towarzystwa rolniczego okręgowego.

Wiceprezesem ks. Józef Waligóra z Komorowic.

Sekretarzem p. Ludwik Turakiewicz z Białej.

Skarbnikiem p. Józef Bobak, dyrektor szkoły polskiej w Białej.

Instruktorem powiatowym jest p. Ludwik Turakiewicz, mianowany prowizorycznie.

Wynagrodzenie sekretarza, który pełni zarazem funkcje instruktora powiatowego Kółek rolniczych, wynosi 400 kor. rocznie.

Mężami zaufania byli ci sami członkowie Zarządu co w r. 1907.

Pozostałość kasowa z r. 1907 wynosiła 406 kor. 31 h.

Zarząd powiatowy otrzymał następujące subwencje:

W r. 1908 od Zarządu głównego na koszt administracji	100 K
na płacę instruktora	400 „
na kurs rolniczo-hodowlany	150 „

Od Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego:

Na urządzenie kursu rolniczo-hodowlanego 200 K.

W r. 1909 od Towarzystwa Wzajemnych Ubezpieczeń na kurs pożarnictwa 100 K.

Od Zarządu głównego na koszt lustracyi 150 K.

Wydatki w r. 1908 wynosiły:

Urządzenie i utensylia do biura	72 K 80 h.
Portorya	32 „ 82 „
Urządzenie kursu rolniczo-hodowl.	339 „ 20 „
Płaca instruktora	400 „

Razem 844 K 85 h.

Pozostałość kasowa z r. 1908 wynosi 235 K 31 hal,

Posiedzeń Zarządu odbyło się w r. 1908 3, w r. 1909 1.

Na posiedzeniach Zarządu dokonano wyboru mężów zaufania, kooptowano 3 członków Zarządu, badano sprawozdania Kółek rolniczych, roztrząsano sprawę kursów rolniczych i odczytów po Kółkach rolniczych, uchwalono starać się pozyskać osoby do sekcji prawnej i na prelegentów w sekcji oświatowej, rozpatrywano stan majątkowy Kółek, udzielano porady i interweniowano przy nabywaniu i sprzedaży majątków Kółek rolniczych.

W r. 1909 odbył się Zjazd powiatowy Kółek rolniczych w Kętach przy udziale 70 członków Kółek. Porządek dzienny tego Zjazdu był następujący: 1. Referat o organizacyi handlowej Kółek rolniczych. 2. O drenowaniu. 3. O potrzebie oświaty.

Przebieg obrad i uchwał był drukowany w „Przewodniku Kółek rolniczych“ Nr. 10.

Zarząd powiatowy urządził czterodniowy kurs rolniczo-hodowlany w czasie od 9. do 11. listopada 1908. Liczba uczestników wynosiła dzień nie 30—40 członków.

Wykłady prowadzili p. Poniński, dyrektor szkoły rolniczej w Kobiernicach, i p. Stanisław Kostka, profesor tej szkoły. Według programu kurs miał się zaczynać rano o godzinie 8-ej, a miał się kończyć o 6-tej po południu; jednak w rzeczywistości kurs trwał przez cały dzień od 8-ej rano do nocy, albowiem w paузach między wykładami a także w południe i wieczór, o ile nie odbywały się demonstracye przy gospodarstwie szkolnem, czas pozostały zapełniały pogadanki i dysputy w sprawach rolniczych.

W r. 1908 zostały wszystkie Kółka rolnicze powiatu zlustrowane przez mężów zaufania.

Instruktor powiatowy przeprowadził lustracye: w Szczyrku 29. marca, w Rybarzowicach 22. marca, w Bestwinie 5. kwietnia, w Rajsku 14. czerwca, w Wiłkowicach 19. lipca, w Jawiszowicach 20. i 27. września, w Kobiernicach 6. grudnia, w Rajsku 28. lutego.

Zarząd powiatowy za pośrednictwem Kółek rolniczych badał następstwa klęsk elementarnych, jakie w r. 1908 nawiedziły powiat bialski, i doradzał, w jaki sposób i gdzie można uzyskać pomoc, zachęcał do poprawy łąk i pastwisk gminnych, do wprowadzenia w użycie pożytecznych maszyn i narzędzi rolniczych, wskazywał źródła zakupu doborowych nasion i zbóż do siewu, wskazywał korzyści dla Kółek rolniczych w przystępowaniu na członków Towarzystwa rolniczego. W biurze Zarządu powiatowego udzielał porady zgłaszającym się członkom Kółek sekretarz, a zarazem instruktor Zarządu powiatowego p. Ludwik Turakiewicz w sprawach organizacyjnych t. j. przy zakładaniu Kółek rolniczych i przedsiębiorstw handlowych, pouczał o zakładaniu straży pożarnych, o urządzaniu doświadczeń rolniczych i dawał wskazówki, gdzie się udawać o poradę w kwestyach trudniejszych. Biuro Zarządu powia-

towego mieści się w Białej plac Józefa 1. 12. Godziny urzędowania od 8-ej rano do 5-ej po południu. Bezpłatnej porady prawnej dla członków Kółek udziela w okręgu sądowym białskim c. k. starosta Biesiadecki i c. k. notaryusz Myciński; w okręgu sądowym oświęcimskim c. k. notaryusz Marceli Gorączko.

Zarząd powiatowy stara się podnieść gospodarstwa rolne przez zachęcanie członków Kółek do wprowadzenia lepszej uprawy roli, zastosowania nawozów sztucznych do melioracji łąk i pastwisk, do drenowania pól i racjonalnego chowu bydła. Ulepszenia te propaguje się przez urządzanie odpowiednich wykładów, odczytów i przez pisemne pouczenia. W r. 1908 zamierzał urządzić Zarząd powiatowy zbiorową wycieczkę rolników na Szląsk w celu zwiedzenia wzorowych gospodarstw, wycieczka ta nie przysłała jednak do skutku z powodu małej liczby zgłaszających się członków.

Zarząd powiatowy chce uzdrowić akcyę handlową Kółek przez ustalenie źródeł zakupna towarów i przez założenie składnicy towarowej, i skoro tylko ureguluje sprawy przedsiębiorstw Kółek rolniczych, akcyę tę podejmie.

Bóbrka.

Delegat Zarządu głównego dr. Bronisław Dulęba.

Zastępcami delegata są: ks. Kazimierz Łoziński proboszcz w Bóbrce i Kazimierz Pollo sekretarz Rady powiatowej.

Bochnia.

Skład obecnego Zarządu powiatowego, urzędującego od r. 1907, jest następujący:

Ks. Franciszek Ratowski, prezes.

Dr. Klemens Rutowski, zastępca prezesa.

Juliusz hr. Dębicki, sekretarz.

Władysław Siemiński, skarbnik.

Instruktorem powiatowym zamianował Zarząd powiatowy Kółek rol. za zwrotem kosztów podróży p. Jana Różańskiego, dyrektora szkoły ludowej w Bochni, a do pomocy dodano mu p. Feliksa Bulagę, nauczyciela z Chełmu. Instruktor powiatowy zlustrował w czasie sprawozdawczym następujące Kółka rolnicze: Brzezine, Chełm, Chodenice, Chrość, Dąbrowica, Gierczyce, Książnice, Łapczyca, Mikuszowice, Siedlec, Trzciana, Wola batarska, Wola zabierzowska i Wyżyce.

Pozostałość kasowa z r. 1907 wynosiła 315 kor., dochody w r. 1908 łącznie z subwencyami Rady powiatowej 100 kor. na obsadzenie dróg drzewkami i 100 kor. na lustracyę Kółek rolniczych, wynosiły 547 kor. 74 hal. Wydatki wynosiły: na koszta lustracyi Kółek rolniczych 63 kor., na zakupno szczepów do obsadzenia dróg 221 kor., biuro 15 kor. Na rok 1909 pozostałość kasowa wynosi 248 K. 74 hal.

Zarząd powiatowy odbył w okresie sprawozdawczym 7 posiedzeń, z tych dwa w r. 1909.

Zgromadzeń powiatowych w r. 1908 odbyło się dwa: w Bochni i Cerekwi. W zgromadzeniu w Bochni, które odbyło się w dniu 16 maja przy licznych udziale delegatów Kółek rolniczych, wzięli udział delegaci Zarządu głównego: wiceprezes dr. Bronisław Dulęba i p. Jan Wasung. W dniu od 10 do 14 maja odbył się kurs poźarniczy.

Zarząd powiatowy rozbudzał przez prelegentów z latarnią magiczną i organizowanie teatrów włościańskich życie w Kółkach rolniczych. Przez odczyty podnosił sprawę ulepszenia i melioracyi w gospodarstwie, wraz z Towarzystwem rolniczym okręgowem urządził ankietę w sprawie poprawy pastwisk gminnych w powiecie bocheńskim, urządził święto sadzenia drzewek owocowych w Rzegocinie.

W działalności handlowej współdziałał stale z spółką magazynowo zbożową w Bochni, która zaspokajała potrzeby Kółek rolniczych w tym kierunku.

Borszczów.

Delegat Zarządu głównego Tadeusz Czar-kowski-Golejewski właściciel dóbr i poseł na Sejm krajowy w Wysuczce.

Brody.

Delegat Zarządu głównego: vacat. W przygotowaniu organizacya powiatowa.

Brzesko.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest miasto Brzesko. Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od dnia 13. grudnia 1907 r., a zmienionym został w ciągu tego czasu o tyle, że ubył z niego długoletni członek, prezes Zarządu dr. Szymon Bernadzikowski przez wyjazd swój do Lwowa. Celem uzupełnienia Zarządu, kooptowano w grudniu u. r. do Zarządu pp.: Dra Adama Jordana z Więckowic i Kazimierza Nadachawskiego z Okocima.

W skład Zarządu powiatowego wchodzi:

a) Jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowem:

Wojciech Pudło z Okocima.

Stanisław Kotlarski z Jasienia.

Baltazar Szafranski z Jadownik.

Stanisław Styrna z Bucza.

Jan Majka z Zaborowia.

b) Jako delegaci Towarzystwa rolniczego okręgowego:

Józef Łasiński z Przyborowia i Adam Marzec z Jadownik.

c) Jako delegaci Rady powiatowej w Brzesku: Stanisław Cholewicki z Szczurowej i Jan Stec z Brzozowca.

d) Jako delegat Zarządu głównego: Dr. Kazimierz Baltaziński z Jasienia.

e) Jako członkowie kooptowani :

Dr. Adam Jordan z Więckowic.

Kazimierz Nadachowski z Okocima.

Józef Górnisiewicz z Brzozowca.

Prezesem obecnie jest Dr. Adam Jordan z Więckowic.

Wiceprezesem Wojciech Pudło z Okocimia.

Sekretarzem Józef Górnisiewicz z Brzozowca.

Skarbnikiem Adam Marzec w Jadownikach.

Instruktorami mianowano pp.:

Józefa Górnisiewicza, sekretarza Towarzystwa rolniczego i Józefa Gołąbka, kierownika szkoły lud. w Grabnie, na warunkach jeszcze dzisiaj ściśle nie określonych.

Pozostałość kas. z r. 1907 wynosiła K. 187.65

Subwencya Zarządu głów. w r. 1908 „ 200 —

„ Rady pow. „ 50 —

Wkładki roczne od 5-ciu Kółek . . „ 24 —

Przychody razem K. 461.65

Rozchody wynosiły :

Objazdy i lustracje Kółek K. 65 —

Płaca sekretarza i instruktora . . . „ 90 —

Portorya „ 8.39

Wkładka roczna do Zarządu głów. „ 8 —

Wyjazd sekretarza na kurs dla in-

struktorów „ 40 —

Rozchody razem K. 201.30

Pozostałość kasowa z r. 1908 wynosi K. 206.26

Preliminarz przychodów i rozchodów na rok 1909 ustalono :

a) Dochody :

Pozostałość kasowa z roku 1908 K. 260.26

b) Rozchody :

Płaca sekretarza i instruktora K. 120

Urządzenie kursu weterynaryjno-hodowl. „ 60

Objazdy Kółek , „ 200

Wycieczki rolnicze „ 200

Nieprzewidzane wydatki „ 80

Razem K. 660

Niedobór K. 400, który pokryć się musi częścią z subwencji Zarządu głównego, resztę z subwencji od Rady powiatowej, innych instytucji w powiecie, oraz przez pozyskanie członków wspierających.

W roku 1908 odbył Zarząd cztery posiedzenia, a w roku 1909 dwa.

Na posiedzeniach tych uchwalono między innemi: wysłać na kursa dla organizatorów Kółek roln. urządzone przez Zarząd główny w roku 1908 i 1909-tym, odpowiednich kandydatów. W r. 1908 uczestniczył w kursie p. Józef Górnisiewicz, sekretarz Zarządu powiatowego, w r. b. p. Józef Gołąbek, kierownik szkoły ludowej w Grabnie, którzy obecnie pełnią funkcje instruktorów Zarządu powiatowego.

Dalej uchwalono zlustrować w ciągu roku przynajmniej połowę Kółek w powiecie, odbywać pouczające zgromadzenia niedzielne, zakładać Kasy Raiffeisena, gdzie tylko są warunki po temu. Celem zebrania funduszków na wydatki

Zarządu, uchwalono rozpisać zaproszenia do rozmaitych osób i instytucji w powiecie, celem przystąpienia na członków wspierających, oraz postarać się, aby tak W-ne Duchowieństwo jak P. T. Nauczycielstwo wzięło żywszy niż dotychczas udział w pracy po Kółkach. Wreszcie postanowiono urządzić kurs weterynaryjno - hodowlany dla członków Kółek.

W sprawie organizacji handlu bydłem i używania wag do ważenia była przy sprzedaży na jarmarkach, rozesłano broszury i pisma zachęcające do zajęcia się tą sprawą przez Zarządy Kółek, oraz postanowiono nadto odbyć kilka zebrań w rozmaitych miejscowościach w powiecie, celem bezpośredniego porozumienia się o zorganizowaniu stałych ekspedycji, zwłaszcza trzody chlewnej na targ wiedeński.

W r. 1908 odbyło się jedno Zgromadzenie powiatowe z dnia 26. maja z następującym porządkiem dziennym :

1. Zagajenie.

2. Odczytanie protokołu z ostatniego zgromadzenia.

3. Sprawozdanie z czynności Zarządu i Kasy.

4. Odczyt o sposobach podniesienia hodowli bydła u włościan.

5. Wnioski i zapytania.

W r. 1909 odbyło się w lutym Zgromadzenie powiatowe delegatów Kółek rolniczych z następującym porządkiem dziennym : 1. Zagajenie, 2. odczytanie protokołu z ostatniego zgromadzenia, 3. sprawozdanie z czynności Zarządu i rachunkowe, 4. odczyt „o obowiązkach Kółek rolniczych“, referent p. Ludkiewicz, inspektor rolniczy Zarządu głównego, 5. odczyt „o organizacji handlu bydłem i trzodą“, referent Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego. 6. wnioski i zapytania.

W dniach 10, 11 i 12 lutego b. r. z pomocą Zarządu głównego urządzono 3-dniowy kurs weterynaryjno-hodowlany. Wykładał część hodowlaną inspektor rolnictwa Zarządu głównego p. Ludkiewicz z pomocą asystenta p. Bobrowskiego, — weterynaryę p. Jan Skuciński c. k. starszy weterynarz z Rzeszowa. Kurs zakończył się Walnem Zgromadzeniem delegatów Kółek rolniczych według przytoczonego powyżej porządku dziennego. Na kurs przybyło niestety tylko 26 słuchaczy z 12-tu Kółek. Obecni słuchali bardzo pilnie wykładów doświadczonych prelegentów.

W r. 1908 przeprowadził instruktor Zarządu p. Józef Górnisiewicz lustracje w następujących Kółkach : 10. maja w Kółku rol. w Tymowej, 31. maja w Jadownikach, 28. czerwca w Paleśnicy, 29. czerwca w Suffczyźnie, 12. lipca w Szczepanowie, w październiku i listopadzie trzykrotnie w nowo-zawianem Kółku w Porębie spytowskiej. Równocześnie z lustracją odbywały się Ogólne zgromadzenia Kółek w podanych miejscowościach.

Z inicjatywy Zarządu powiat. przyszło w r. 1908 do założenia Kas Raiffeisena przy Kółkach rolniczych w Paleśnicy, Jadownikach, Szczepanowie i Tymowej.

W r. 1909 był czynny instruktor Zarządu pow. p. Józef Gołabek na założycielskich zgromadzeniach Kółek we wsiach Łapoń i Rudka.

Stałe biuro porady dla członków utworzono w Brzesku w lokalu Towarzystwa rolniczego okręgowego. Otwarte jest dla zwiedzających każdy dzień do 8 do 12-tej przed i od 3 do 6 po południu z wyjątkiem niedziel i świąt. Porady udziela sekretarz Zarządu p. Józef Górniśiewicz. Członkowie Kółek stosunkowo mało korzystają z porad — najwięcej informowano się w sprawach stosowania nawozów sztucznych, przeprowadzenia prób polowych i co do włości rentowych.

Wobec wielorakiej działalności Zarządu głównego, pismem, w „Przewodniku Kółek rol.” oraz w specjalnych odezwach i poleceniach, Zarządowi powiatowemu pozostało umacniać dalej idee Towarzystwa Kółek roln. przez bezpośrednie zetknięcie się z Kółkami, co też czyniono w miarę środków materyalnych i możliwości.

Z powodu klęskowego roku 1908 zaniechano myśli zwiedzenia gospodarstw tak dworskich jak włościńskich, a na rok bieżący stanowczego projektu dotychczas nie przedsięwzięto. Do zwiedzenia z gospodarstw dworskich nadają się najwięcej należące do Zarządu dóbr Okocim, Więckowice, Przyborów — z gospodarstw włościńskich gospodarstwa piasków w północnej części powiatu.

Akcyę handlową z braku urządzeń i funduszków w tym celu pozostawiono miejscowemu Towarzystwu rolniczemu okręgowemu.

Co do składnicy powiatowej istnieje projekt zwołać w bieżącym roku Zgromadzenie informacyjne Kółek i sklepikarzy z powiatu.

Środki materyalne, jakimi dotychczas Zarząd powiatowy rozporządza, są tak skromne i niestałe, że o żadnej planowej i wydatnej pracy prawie mowy być nie może. Tylko zorganizowanie stałego biura Zarządu i przyjęcie stałego urzędnika może dać rekojmię zwawszej i skutecznej pracy nad urzeczywistnieniem idei Towarzystwa.

Brzeżany.

Siedzibą Zarządu powiatowego są Brzeżany.

Zarząd urzęduje od marca 1907 r.

Wskład Zarządu wchodzi pp.:

Krzysztofowicz Józef

Brückner Roman

Ks. Korduba Teodor

Ks. Śledziowski Ignacy

Horżica Edward

Wiśniewski Stanisław

Paulowa Wanda

Rylski Władysław,

Prezes: p. Krzysztofowicz Józef Brzeżany.

Wiceprezes: Ks. Korduba Teodor „

Skarbnik: p. Rylski Władysław „

Sekretarz: p. Horżica Edward „

Lustratorem Kółek rolniczych mianowano w grudniu p. Rylskiego Władysława, któremu polecono odbyć kurs dla instruktorów Kółek rolniczych. Posada jest dotowaną na razie 150 kor. rocznie przez Radę Powiatową, a 125 kor. przez Zarząd główny.

Pozostałości kasowej z r. 1907 nie było żadnej.

Funduszków i subwencji w r. 1908 nie otrzymał Zarząd żadnych. W styczniu 1909 otrzymano od Zarządu głównego 100 K na potrzeby kancelaryjne i 125 kor. na posadę lustratora

Posiedzeń Zarządu w 1908 r. odbyło się 6. Załatwiano na nich sprawę lustratora powiatowego, reorganizacji Kółek w powiecie i kooptację członków Zarządu jak również mężów zaufania.

W 1909 zwiedził lustrator Kółka w Urmaniu 10 stycznia, Buszcu 20 stycznia i w Narajowie 15 lutego.

Zarząd wspólnie z T. S. L. utworzył biuro porady prawnej. Porady udzielają w dnie targowe od 8—12 rano: Radca Zborowski i Dr. Wojciechowski, w sprawach prawnych, Prof. Kowalski w sprawach administracyjnych, Prof. Rylski w sprawach handlowych. Z braku odpowiedniego lokalu ta strona działalności Zarządu powiatowego nie rozwinięła się należycie.

Wszelka akcyja w powiecie brzeżańskim jest niesłychanie utrudniona z powodu 1) braku ludzi chętnych do pracy; 2) braku funduszków; 3) braków w organizacji Kółek w powiecie; 4) braku własnego lokalu. Od tego, czy braki te zdoła się usunąć, zależy będzie praca Zarządu powiatowego i rozwój Kółek rolniczych w powiecie brzeżańskim.

Brzozów.

Po dłuższej nieczynności ukonstytuował się w tym powiecie Zarząd powiatowy na Zgromadzeniu powiatowem zwołanem przez Zarząd główny w dn. 15 marca 1909 r. Na zgromadzeniu tem wygłosili delegaci Zarządu głównego następujące referaty: Dr. Bronisław Dulęba: „O działalności i organizacji Kółek rolniczych“, p. Krogulski: „O organizacji handlu eksportowego trzodą chlewną“, instruktor pożarniczy p. Sroka: „O działalności Kółek rolniczych w zakresie obrony pożarnej“.

Po dłuższej i wyczerpującej dyskusyi przystąpiono do wyboru Zarządu powiatowego w skład którego weszli:

Z wyboru: Dr. Stanisław Biały, poseł do Rady państwa, Jan Ruchlewicz z Brzozowa, Wojciech Feliks, sędzia z Brzozowa, Adam Froń, kierownik w Humniskach, Antoni Zgrych naucz. z Turzopolu, ks. Józef Borezyk z Humnisk, Franciszek Trzeciński, właściciel dóbr z Witryłowa, ks. Jan Steliński z Dylągowej, Wiktor Pelc, rolnik z Gra-

bownicy, Franciszek Zbiegień, rolnik z Dydni, Maryan Wojnarowski, kierownik szkoły w Jasieniu, Wojciech Kudła, pisarz z Wesołej, Kazimierz Klamut, rolnik z Malinówki, Karol Prugar, rolnik z Trześniowa, Walenty Błoński rolnik z Harty, Jan Szajna rolnik z Gerlachówki, Marcin Nogaj pisarz z Bliznego, Andrzej Wolański burmistrz z Dynowa, Ludwika Gołębianka nauczycielka z Bukowa, Józef Burnat rolnik z Grabownicy, Wincenty Niemkiewicz lustrator powiatowy z Brzozowa, Tadeusz Wrona nauczyciel z Humnisk, Bronisław Librewski sekretarz Rady powiatowej, Marya Dąbrowska nauczycielka z Wydrny. Rada powiatowa zamianowała delegatami do Zarządu powiatowego pp.: pośła Mieczysława Urbańskiego i dra Henryka Lica, a Oddział sanocki Towarzystwa gospodarskiego pp.: Augusta hr. Dieduszyckiego i Zdzisława Kwolewskiego.

Delegatem Zarządu głównego jest ks. Ignacy Antoniewicz, proboszcz w Izdebkach.

W tym składzie wybrany Zarząd powiatowy odbył zaraz po zgromadzeniu powiatowym swe pierwsze posiedzenie celem ukonstytuowania się. Wybrano prezesem dra. Stanisława Białego, pierwszym wiceprezesem ks. Ignacego Antoniewskiego, drugim Marcina Nogaję; sekretarzami: Adama Fronia i Tadeusza Wronę, skarbnikiem Wojciecha Feliksa.

Nowowybrany Zarząd powiatowy zabrał się rąco do pracy. Na następnej posiedzeniu w dn. 23 kwietnia po skooptowaniu do Zarządu pp.: Biegi dyr. szkoły w Dynowie, Chomiaka dyr. szkoły w Brzozowie, Scholza kierownika szkoły w Golcowej, Czechowskiego nauczyciela w Niebocku i Jaślara em. nauczyciela w Przysietnicy, omówiono szczegółowo program prac w powiecie.

Po dłuższej dyskusji uchwalono urządzić w miesiącach maju i czerwcu cztery wycieczki, połączone ze zjazdami okręgowymi Kółek rolniczych, do Starej wsi, Jasionowa, Dydni i Dylągowej, w których po przeprowadzonej wizytacji poszczególnych Kółek rolniczych referenci z Zarządu powiatowego mają mieć odpowiednie wykłady np. „o komasacji“, „drenowaniu“, „nawozach sztucznych“ i t. p.

Na następnej posiedzeniu uchwalił Zarząd powiatowy przy pomocy Zarządu głównego urządzić w dn. 7, 8 i 9 czerwca 1909 kurs rolniczo-hodowlany i weterynaryjny w Brzozowie.

Należy się spodziewać, że zajmujący i doborowy program wykładów ściągnie licznych słuchaczy i będzie dobrą wróżbą dla Zarządu powiatowego w pracach, które zamierza przeprowadzić.

Buczacz.

Zarząd powiatowy, z siedzibą w Monasterzyskach urzędujący od 1. kwietnia 1907, a uzupełniony na Zgromadzeniu powiatowym w dn. 2. lutego 1908, nie mógł rozwinąć dostatecznej działalności. Odbył się zjazd okręgowy w Monaste-

rzyskach w dn. 31. maja 1908 przy udziale 30 członków Kółek rolniczych z referatem insp. roln. p. Stamirowskiego. „o umiejętnym używaniu pól, łąk i pastwisk“, oraz zgromadzenie powiatowe w dn. 6. września w obecności wiceprezesa dr. Dulęby z referatem p. Orskiego: „o przemyśle krajowym“ i instruktora sadownictwa: „o rentowności sadów“, które dokonało uzupełniających wyborów do Zarządu powiatowego.

Zarząd główny okólnikiem z dn. 1. lutego 1909 zwołał na dzień 14. lutego Zgromadzenie powiatowe celem ustalenia organizacji powiatowej Kółek rolniczych z siedzibą w Buczaczu i dokonania ponownego wyboru Zarządu powiatowego.

Liczne zebranie delegatów i członków Kółek rolniczych na tem zgromadzeniu, odbytem pod przewodnictwem Aleksandra hr. Potockiego, po referatach delegatów Zarządu głównego: wiceprezesa dr. Bronisława Dulęby: „O działalności Kółek rolniczych“ i prof. dr. Stanisława Grabskiego: „O organizacji Kółek rolniczych“, dokonało wyborów Zarządu powiatowego, w skład którego weszli pp.: Szymon Adamczuk, Józef Bielecki, Janina Chudzińska, Franciszek Dancewicz, Helena Gniewoszanka, ks. Grygiel, Władysław Helczyński, Jędrzej Kamiński, Helena Kowalska, Wiktor Koryzna, Franciszek Kudas, Jędrzej Laska, Tomasz Licznar, Litwin, Jan Małachowski, Michał Moneta, Wilhelmina Nowacka, Piotr Niebieszczański, Marcin Pawłowski, Adam Pichor, Emil Schutt, Józef Siwy, Wawrzyniec Siwy Franciszek Sawa, Stefan Sowa, Józef Stachnik, Jan Wąsik, Marcin Wojtków, ks. Wrucha, Marcin Zając, Jan Znamirowski, Szczepan Żyrowski.

Nadto należą do Zarządu powiatowego: delegaci Rady powiatowej pp. Dr. Stanisław Henryk hr. Bałeni i Michał Turczaniewicz; Oddziału c. k. Towarzystwa gospodarskiego: Aleksander hr. Potocki i ks. Adolf Sigmund, oraz delegat Zarządu głównego p. Stanisław Orski.

Zarząd powiatowy w tym składzie ukonstytuował się w następujący sposób:

Stanisław Orski przewodniczący, ks. Wrucha pierwszy zastępca przewodn., Franciszek Dancewicz drugi zastępca, Adam Pichor sekretarz, Józef Stachnik zastępca sekretarza, Franciszek Kudas skarbnik.

Członkowie Zarządu powiatowego podzielili między siebie poszczególne czynności i przystąpiono w myśl wniosków uchwalonych na Zgromadzeniu powiatowym do normalnej pracy.

Istruktorem powiatowym czasowo ustawiono p. Michała Monetę za wynagrodzeniem kosztów podróży i dyet 4 kor. dziennie za lustrację, a 10 K. za zorganizowanie nowego, czynnego i żywotnego Kółka rolniczego.

Instruktor powiatowy rozpoczął swą działalność w kwietniu 1909 i zlustrował następujące Kółka rolnicze: Dźwinogród $\frac{25}{4}$, Nowostawie $\frac{2}{5}$, Barysz $\frac{9}{5}$, Słobódka dolna $\frac{20}{3}$, Słobódka górna $\frac{23}{5}$, Beresówka $\frac{30}{5}$, Medwedowce $\frac{31}{5}$.

Prezes Zarządu powiatowego p. Stanisław Orski zlustrował Kółka rolnicze w Podzameczku ²²/₂, w Trybuchowcach ²⁹/₂, Dźwinogrodzie ⁷/₃, Nagórzance ¹⁴/₃, Medwedowcach ²¹/₃.

Pozostałość kasowa, jaką Zarząd powiatowy otrzymał, wynosi 420 K. Od Zarządu głównego otrzymano na rok bieżący tytułem subwencji na koszt lustracji 100 K., na koszt urządzenia biura 100 K., wkładki członków wspierających 92 kor.

Nowy Zarząd powiatowy odbył dwa posiedzenia w dn. 18. kwietnia i 12. maja 1909.

Na posiedzeniu w dniu 18. kwietnia przy udziale 36 członków Zarządu powiatowego i 20 delegatów Kółek rolniczych i starszego lustratora handlowego p. Sadowskiego, po kooptacji p. p.: A. Czyżewskiego, Jana Jasińskiego, Karaszkiewicza, Wacława Osiadacza, Bolesława Siedleckiego i Karola Rybickiego do Zarządu powiatowego, rozpatrywano przede wszystkim sprawę założenia powiatowej składnicy towarowej, względnie przeistoczenia sklepu Kółka rolniczego w Buczaczu na składnicę. Sprawa ta natrafiła na trudności ze strony udziałowców sklepu Kółka rolniczego w Buczaczu i załatwienie jej odłożono na później aż do uregulowania stosunków ze sklepem przez Zarząd główny. Uchwalono nadto na tem posiedzeniu urządzić w dn. 24—25 i 26. maja kurs weterynaryjno-hodowlany w Buczaczu, poczynić starania jeszcze w tym roku o urządzenie w powiecie buczańskim kursu gospodarstwa kobiecego i wzięcie czynnego udziału przez członków Kółek rolniczych w wystawach ruchomych Ligi pomocy przemysłowej.

Drugie posiedzenie Zarządu powiatowego odbyło się w Monasterzyskach w dn. 12. maja przy udziale 26 członków.

Po złożeniu sprawozdania z spraw organizacyjnych i ustaleniu programu kursu weterynaryjno-hodowlanego i omówieniu sposobów jak największego zainteresowania tym kursem członków Kółek rolniczych, uchwalono zwołać zjazd okręgowy w Monasterzyskach na dzień 20. maja w sprawie organizacji handlu trzodą chlewną. Potem odbył się wykład sekretarza Ligi pomocy przemysłowej ze Lwowa p. Sokołowskiego p. t.: „o zadaniach Kółek rolniczych wobec krajowego przemysłu“.

Uchwalono po dłuższej dyskusji, że w sklepach Kółek rolniczych należy uwzględniać przede wszystkim towar krajowy i rugować wyroby niemieckie.

Członkowie Zarządu powiatowego udzielali porad członkom Kółek rolniczych we czwartki od 11. do 1. i w sobotę od 10 do 1., a mianowicie p. Orski sędzia pow. w sprawach prawnych, radca Schutt w sprawach administracyjnych, sekr. skarbu p. Hełczyński w sprawach podatkowych, nadto prof. Pichor, ks. Wrucha i inni w sprawach organizacyjnych i ogólniejszej natury.

Członkowie Kółek rolniczych dość licznie z tych porad korzystali. Nadto Zarząd powiatowy interweniował w różnych sprawach Kółek rolniczych w Nagórzance, Folwarkach, Podzameczku,

Późnikach z pomyślnym rezultatem w c. k. Starostwie, Dyrekcyi poczt., Związku fabrycznym i Zarządzie głównym.

Staraniem Zarządu powiatowego odbyły się w ciągu r. 1909 wykłady w Kółkach rolniczych w Podzameczku, Dźwinogrodzie, Nagórzance, Trybuchowcach, Jazłowcu, Rzepińcach, Petlikowcach starych, Baryszu, Nowostawcach, Pielawie i Medwedowcach.

Najbliższe zadanie Zarządu powiatowego zmierzają do utworzenia w blizkiej przyszłości składnicy powiatowej i sanacji poszczególnych sklepów Kółek rolniczych, urządzenia kursu gospodarstwa kobiecego i kupodniesieniu gospodarki włościańskiej w powiecie przez subwencyonowanie doświadczeń rolniczych.

Chrzanów.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest Chrzanów. Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od dnia 21 grudnia 1907.

W skład Zarządu powiatowego oprócz prezydium wchodzi:

a) jako wybrani na zgromadzeniu powiatowym: ks. Władysław Bachórz, Józef Ciuba, Franciszek Knapik, Leon Marcinkowski, Stanisław Polaczek, Jan Taborski i Adolf Zontek;

b) jako delegaci Rady powiatowej: Józef Kien i ks. Józef Łobczowski;

c) jako delegaci Towarzystwa rolniczego: Ludwik Nowakowski i Antoni Noworyta.

Prezydium stanowią:

Edward hr. Mycielski, prezes.

Stanisław Olszewski, wiceprezes.

Dr. Karol Smoleń, sekretarz; kooptowany w miejsce komisarza starostwa p. H. Żarlińskiego, przeniesionego z Chrzanowa do Pilzna.

Dr. Tomasz Dąbrowski, zastępca sekretarza. Kazimierz Bąk, skarbnik.

Karol Gumowski, instruktor powiatowy.

Zamianowanie mężów zaufania odłożył Zarząd powiatowy aż do pierwszego zgromadzenia powiatowego w r. 1909, w którym to czasie ma Zarząd wyszukać znane ze swej dla Kółek rolniczych życzliwości osobistości, którymby w przyszłości ważny ten urząd powierzyć można.

Zarząd powiatowy nie rozporządzał żadną pozostałością z r. 1907. W r. 1908 otrzymał od Zarządu głównego subwencye w kwocie 100 K. na urządzenie biura powiatowego i 500 K. na utrzymanie instruktora powiatowego, a od Rady powiatowej subwencye w kwocie 200 K. na ogólne cele, 100 K. na urządzenie wycieczki kilku członków Kółek rolniczych, celem zwiedzenia wystawy krajowej w Jarosławiu i 200 K. na urządzenie kursu pożarnictwa w Chrzanowie.

Rozchody w r. 1908 wynosiły:

Urządzenie biura powiatowego	100 K.
Płaca instruktora	700 „

Wycieczka 5 członków Kółek z instruktorem na wystawę krajową do Jarosławia	93 „
Kurs pożarnictwa w Chrzanowie	232 „

Razem wydano 1125 K.

Z roku 1908 niema żadnej pozostałości.

Na rok 1909 przyznał Wydział Rady powiatowej subwencję w kwocie 400 K. na ogólne cele Zarządu powiatowego.

Zarząd powiatowy odbył w roku 1908 sześć posiedzeń a w początkach roku 1909 trzy posiedzenia.

Wychodząc z założenia, że tam, gdzie sami włościanie lub robotnicy bez współdziałania inteligentnych jednostek rządzą, powstają często klótnie i nieuzasadnione podejrzenia, postanowił Zarząd powiatowy postarać się, aby w skład zarządów miejscowych wchodzili przede wszystkim ksiądz i nauczyciel. Na osobną odnośną prośbę otrzymał Zarząd powiatowy od ks. dziekana Skoczyńskiego i od c. k. inspektora szkolnego Zonka przyrzeczenie, że bardzo chętnie do życzeń Zarządu się zastosują. Wyjednano u władz szkolnych zezwolenie na używanie w niedziele i święta jednej z sal szkolnych na wspólne zebrania i pogadanki członków tych Kółek rolniczych, które dotąd nie posiadają jeszcze własnych domów lub na ten cel wynajętych lokali.

Zarząd powiatowy poczynił starania dla pozyskania wytrawnych rolników, którzyby przez odczyty i wykłady w Kółkach rolniczych przyczynili się do podniesienia i rozwoju rolnictwa w powiecie.

Zarząd powiatowy prowadzi biuro handlowe, które pośredniczy w zakupie towarów tylko u wielkich, zaufania godnych firm chrześcijańskich tak krajowych jak i zagranicznych, u których sklepy Kółek rolniczych w doborowy towar zaopatrywać się mogą.

W każdy czwartek, jako w dzień targowy, a w pilnych sprawach w inne dni w tygodniu, może każde Kołko rolnicze i ich w legitymacje zaopatrzeni członkowie zasięgać ustnych informacji w biurze chrzanowskiego Związku powiatowego Kółek rolniczych, pomieszczonem w gmachu Rady powiatowej. Biuro to stało się bardzo popularne, zyskało uznanie i sympatyje Kółek rolniczych, które bardzo licznie i z wielkiem zaufaniem korzystają z chętnie i zyczliwie udzielanych im w biurze porad.

Zarząd powiatowy pomimo uchwały tępienia wszystkich Kółek rolniczych, istniejących tylko na papierze a szczególnie tych Kółek, w których pojedyncze jednostki w niesumienny i podstępny sposób firmę tychże wykorzystują ku ogólnej szkodzi i zgorzeniu ludności, zajął stanowisko wyczekujące i nie rozwiązał w roku 1908 ani jednego Kółka w nadziei, że przy pomocy lustracji i ludzi dobrej woli nawet najgorsze Kółka rolnicze w powiecie zorganizować i do ładu doprowadzić będzie można.

Zarząd powiatowy zaprowadził we wszystkich Kółkach rolniczych, prowadzących przedsiębiorstwa handlowe, komisye kontrolujące, których obowiązkiem jest kontrolować przedsiębiorstwo najmniej cztery razy w roku, a także w każdym wypadku, kiedy tego okaże się się potrzeba. Kontrola odnosi się nie tylko co do rachunkowości sklepu, lecz także co do czystości lokali Kółka i firm, od których Kółko towary sprowadza. Ponieważ ze sprawozdań powiatowego instruktora z lustracji odbytych w powiecie, Zarząd powiatowy przyszedł do przekonania, że jakkolwiek są jeszcze w powiecie Kółka, które bardzo niedomagają, to przecież często bywają niesłusznie rozsiewane, a Kółka rolnicze i ich Zarządy wysoce krzywdzące pogłoski, jakoby członkowie Zarządów Kółek dla własnej korzyści firmy tychże nadużywali, postanowił więc rezultaty z każdorazowej lustracji ogłaszać w „Tygodniku chrzanowskim“ a tem samem wziąć w obronę te Kółka, o których ludzie Kółkom rolniczym nieprzychylni lub złośliwi fałszywe rozsiewają pogłoski; niemniej jednak ogłaszać będzie Zarząd powiatowy bez ogródek i rezultaty lustracji tych Kółek, w których nadużycia rzeczywiście skonstatowane zostaną.

Zgromadzeń powiatowych odbyło się w roku 1908 dwa.

Pierwsze odbyło się dnia 21 listopada przy współdziale delegatów Zarządu głównego pp. Dra Bronisława Dułęby i Stanisława Sadowskiego i 62 delegatów Kółek rolniczych pod przewodnictwem prezesa E. hr. Mycielskiego. Zgromadzenie to było poświęcone wyłącznie założeniu hurtownej składnicy towarów.

Po treściwych wyjaśnieniach referenta p. Sadowskiego, zebrani uchwalili jednogłośnie założenie hurtownej składnicy towarów w Chrzanowie i wybrali komisję, w której skład weszli z ramienia Zarządu powiatowego E. hr. Mycielski, St. Olszewski, H. Żarliński i z wyboru ks. Bachórz, K. Gumowski, Br. Lewenfeld, L. Marcinkowski, Fr. Palka i St. Polaczek. Komisya ma wykonać przedwstępne czynności i po ukończeniu tychże przedłożyć wnioski na następnej powiatowej zgromadzeniu delegatów Kółek rolniczych. Zadaniem nowej hurtownej składnicy ma być prowadzenie handlu hurtownego w zakresie towarów kolonialnych i spożywczych w celu zaopatrywania sklepów Kółek rolniczych, spółek spożywczych i handlowych, oraz prywatnych handlów, w towar doborowy i możliwie tani. W ten sposób hurtowna składnica ma być z jednej strony regulatorem cen tych artykułów, z drugiej strony przyczyniać się do ożywienia i dalszego pomyślnego rozwoju swojskiego handlu po wsiach i miasteczkach, którego brak odbija się na stosunkach ekonomicznych powiatu.

Drugie Zgromadzenie powiatowe delegatów Kółek rolniczych odbyło się dnia 5 grudnia 1908 pod przewodnictwem prezesa E. hr. Mycielskiego przy udziale 58 delegatów a poświęcone było

wyłącznie sprawie regularnego zaopatrywania powiatu w sól krajową i usunięcie nadużyć popełnianych przez żydowskich handlarzy solą.

Dzięki usilnym staraniom prezesa Zarządu powiatowego E. hr. Mycielskiego przybył na Zgromadzenie radca Wydziału krajowego Dr. St. Miziewicz, który wysłuchał skarg na ciągły brak soli w powiecie i na oszustwa, jakie popełniają niesumienni handlarze solą. W treściwych wyrazach wyjaśnił radca Miziewicz zgromadzonym dotychczasowe, pewne niedomagania w dostawie soli, zupełnie od Wydziału krajowego niezależne, który mimo licznych dotychczasowych trudności pragnie odbiorcom dostarczać sól możliwie najlepszą i najczystsza i usuwać nadużycia, jakich się dopuszczają fałszerze soli krajowej.

Ażeby raz położyć koniec plotkom o sposobie fabrykacji soli w krajowych młynach solnych, postawił radca Miziewicz wniosek, aby zgromadzeni wybrali z pomiędzy siebie trzech delegatów, którzy na koszt Wydziału krajowego mogą zwiedzić młyny solne w Bochni i przekonać się naocznie o manipulacji od wydobywania soli z podziemia aż do ostatecznego automatycznego zamknięcia tejsze w paczkach. Do zwiedzenia salin w Bochni zostali wyznaczeni pp. Gumowski, instruktor K. r., Perończyk z Kwaczały i Koszowski z Jaworzna, zaś Br. Löwenfeld oświadczył gotowość przyłączenia się do tej wycieczki na własny koszt. Dzięki więc energicznej interwencji posła na Sejm krajowy E. hr. Mycielskiego i życzliwemu poparciu radcy Wydziału krajowego p. Miziewicza sprawa uregulowania sprzedaży soli w powiecie chrzanowskim i nadania składnic tejsze została definitywnie załatwioną. Powiatowe zastępstwo sprzedaży soli krajowej otrzymał Zarząd powiatowy Kółek rolniczych i otworzył własną składnicę w Chrzanowie i składnice przy Kółkach rolniczych w Krzeszowicach i Alwerni i przy sklepie stowarzyszenia „Przyjaźń“ w Jaworznie. Zarząd powiatowy wypracował plan rozdzielenia trafik solnych w powiecie, który przez Wysoki Wydział krajowy potwierdzony został. Kierownictwo powiatowego biura sprzedaży soli i kontrolę trafik solnych powierzył Zarząd powiatowy pow. instruktorowi Kółek rolniczych p. Gumowskiemu. Powiatowa składnica soli została już otworzoną do użytku publicznego w pięknym lokalu w pobliżu Rady powiatowej.

Gminy w chrzanowskim powiecie wskutek usilnych starań Rady powiatowej posiadają w przeważnej części sikawki i inne przyrządy pożarne, jednak brak był wiedzy i brak znajomości obchodzenia się z niemi i utrzymania w należytym porządku. Niejednokrotnie dało się to bardzo dotkliwie odczuć przy różnych pożarach i tak np. sikawki mimo swej dobroci nie zawsze odpowiały swemu celowi.

Aby zapobiedz temu brakowi zawodowej wiedzy, odbył się w dniach 14, 15 i 16 października powiatowy kurs pożarnictwa na boisku i w sali ćwiczeń miejscowego „Sokoła“, do urządzenia

którego przyłożyli pomocną rękę Zarząd główny i Zarząd powiatowy Kółek rolniczych organizacją i zarządzeniem kursu, zaś Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych zawodowo prowadzeniem kursu. Wdzięczność należy się Radzie powiatowej, która na wniosek zastępcy marszałka E. hr. Mycielskiego udzieliła wydatną subwencję na bezpłatne utrzymanie uczestników kursu przez trzy dni nauki. Komitet zarządzający kursem stanowili pp. St. Olszewski, H. Żarliński i K. Gumowski. Z kursu korzystali 22 uczestników przeważnie włościan przybyłych z Kółek rolniczych w Chrzanowie, Ciężkowicach, Długoszyń, Grojcu, Jaworznie, Jeleniu, Kwaczały, Nawojowej górze, Ostrężnicy, Rudawie, Siedlcu, Sierszy, Trzebionce, Zalasiu i Zbiku. Oprócz tego korzystali z kursu i pilnie nań uczęszczali pp. Tadeusz Cehak, inżynier kopalniany i Ludwik Majchrowicz, lustrator.

Kurs poprzedziło nabożeństwo, które w kościele parafialnym odprawił ks. proboszcz Jakób Kamiński. Otwarcia kursu dokonał w serdecznych i zachęcających słowach radca sądu p. St. Olszewski. Nauką zawodową w zakresie pożarnictwa kierował sekretarz Kraj. Związku straży pożarnych p. Szczerbowski, którego jasne, jędrne i w niezwykle popularny sposób wygłoszone wykłady, zyskały sobie uważny posłuch wśród uczestników kursu. W nauce tej pomagali asystent p. Hudeczka i instruktor pożarnictwa p. Sroka.

O pierwszej pomocy w nagłych wypadkach wykładał w treściwy i przystępny sposób p. Dr. Kazimierz Wojnarowski.

Bardzo zajmujące były wykłady wiceprezesa Zarządu głównego p. Dra Dulęby, który w ślicznych, głębokich myśli słowach, określał obowiązki Kółek rolniczych, zachęcał do wspólności działania, do bezinteresowności w pracy społecznej wiele innych wzniosłych myśli poruszył. Dnia ostatniego po południu poddani zostali uczestnicy kursu publicznego egzaminowi teoretycznemu i praktycznemu, który zaszczycili swem przybyciem radca Namiestnictwa i starosta Rudzki, wiceburmistrz Grzelewski, ks. proboszcz Kamiński, liczni przedstawiciele inteligencji i mieszczaństwa. Egzamin ten i popis z sikawką i przyrządami wykazał wynik znamienity i sprawność, które zjednały egzaminowanym ogólne, chlubne uznanie.

Rozdanie świadectw między uczestników kursu, dających im legitymację na instruktorów ochotniczych pożarnych w gminach wiejskich, dokonał dyrektor kursu radca Olszewski. Wprzód przemówił tenże w serdecznych słowach a po nim pp. Dr. Dulęba, Żarliński i ks. proboszcz Kamiński, w imieniu zaś uczestników kursu z podziękowaniem p. Józef Pierzynka z Kwaczały. Pięknem i pociągającym dopełnieniem kursu stała się przez komitet kursu urządzona wieczornica, zagrzana serdecznymi przemówieniami na temat zespolonej działalności w Kółkach rolniczych. W swobodnej, niewymuszonej pogadance zabierali głos pp. Dr. Dulęba, radca Olszewski, komisarz Żarliński, instruktor Sroka, zaś ze strony

uczestników pp. Kudeczka, Grela, Piecuch, Wróbel, Biegaj, Rejdych, Pierzynka i Szczepański.

Z radością należy skonstatować, że uświadomienie naszych włościan rośnie z każdą chwilą, że niknie pomiędzy nimi apatya do jakiegokolwiek współdziałania z inteligencją i że wszędzie kiełkuje zdrowa myśl do akcji zbiorowej przeciw naporowi tak licznych, wrogich nam żywiołów.

Instruktor powiatowy odbył lustracye lub jeździł dla załatwienia spraw Kółek rolniczych w powiecie w r. 1908 w dniach: 25 marca w Długoszynie; 28 marca w Lusowicach; 5 kwietnia w Czyżówce; 14 kwietnia w Lusowicach; 22 kwietnia w Sierszy-Wodnej; 27 kwietnia w Płockach; 5 maja w Chełmku; 16 maja w Sierszy; 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 maja w Libiążu wielkim; 7 czerwca w Grojcu; 16 czerwca w Regulicach; 24 czerwca w Lusowicach; 2 lipca w Trzebionce; 10 lipca w Chełmku; 22 lipca w Jeleniu; 29 lipca w Szczakowej; 7-8 sierpnia w Nowej górze; 12 sierpnia w Płazie; 18 sierpnia w Miękinii; 25 sierpnia w Gorzowie; 2 września w Libiążu wielkim; 8 września w Ostreżnicy; 16, 17 i 18 września w Rudawie; 27 września w Trzebionce; 1 października w Gorzowie; 4 października w Alwerni; 11 października w Babicach; 15 października w Zagórze; 23 października w Kwaczale; 1 i 2 listopada w Sierszy; 10 listopada w Górach luszowskich; 14 listopada w Porębie; 20 listopada w Ciężkowicach; 27 listopada w Mętkowie; 5 grudnia w Jankowicach; 12 grudnia w Czernej; 16 grudnia w Jeleniu. W roku 1909 w dniach: 3 stycznia w Libiążu; 11 stycznia w Gorzowie; 18 stycznia w Długoszynie; 27 stycznia w Bobrku; 3 lutego w Alwerni; 12 lutego w Byszynie; 4 i 15 lutego w Szczakowej; 17 lutego w Bołecinie; 26 lutego w Lusowicach; 14 marca w Sierszy; 5, 6, 7, 8 i 9 maja w Jaworznie i 26, 27 i 28 w Kwaczale.

Na rozpowszechnienie użycia krów do zaprzęgu starał się Zarząd powiatowy oddziaływać przez ogłaszanie pouczających artykułów z rycinami w „Tygodniku chrzanowskim“ i wyjednał u Rady powiatowej nagrodę 10 dukatów w złocie dla tego członka Kółka rolniczego, który się wykaże najlepszymi rezultatami w użyciu krów do Zaprzęgu. Nagrodę tę otrzymał członek Kółka rolniczego p. Melchior Kowalski, postępowy rolnik na trzech morgach gruntu. Jedną parę nowej uprzęży na krowy otrzymało Kółko rolnicze w Kwaczale do wspólnego użytku członków. W gminach Alwernia, Babice, Bołecin, Brodło, Grojec, Jankowice, Kwaczala, Mętków, Regulice i Źródła używa już z górą stu gospodarzy krów do zaprzęgu, używając chomont według znacznie ulepszanego wzoru, sporządzonego przez gospodarza w Kwaczale Melchiora Kowalskiego.

Zarząd powiatowy rozwinął swą działalność przedewszystkiem na polu handlowym, pomagając Kółkom rolniczym przy zakładaniu wzorowych choć często tylko małych sklepów i prowadzeniu tychże, wyszukując dla nich dobrych i uczciwych sklepikarzy i sklepikarki; niemniej poparł Zarząd

powiatowy akcyę zapomogową dla kłeską powodzi nawiedzonych gmin przez dostarczanie Kółkom rolniczym otrąb, ziemniaków i siana po znacznie niższych cenach.

W miejsce ustępującego sekretarza Zarządu powiatowego p. Hieronima Żarlińskiego przeniesionego z Chrzanowa do Pilzna, kooptowano p. Dra Karola Smolenia, adwokata w Chrzanowie. Pod koniec posiedzenia Zarządu powiatowego, odbytego w dniu 16 marca 1909, pożegnał zastępcą prezesa radca Olszewski w serdecznych słowach ustępującego sekretarza. Mówca podniósł jego wielkie umiłowanie Kółek, dla rozwoju których chętnie i z całym poświęceniem, nie szczędząc trudów pracował, a życząc powodzenia na nowym wyznaczonym mu posterunku, prosił, aby nie zapominał o tych, z którymi dotąd pracował i aby zachował wszystkich w żywej pamięci. Wśród serdecznej owacy, jaką obecni zgotowali p. Żarlińskiemu, pożegnano prawdziwego przyjaciela Kółek rolniczych życzeniami „Szczęść Boże“.

Sprawozdania z posiedzeń Zarządu powiatowego, z lustracyi Kółek rolniczych i artykuły traktujące sprawy tychże, ogłaszał Zarząd powiatowy w „Tygodniku chrzanowskim“, jako organie Kółek rolniczych.

Gieszanów.

Delegat Zarządu głównego Kazimierz Jam-polski, właściciel dóbr i poseł na Sejm krajowy w Łowczy.

Czortków.

Zarząd powiatowy urzęduje od maja 1906 roku.

W skład niego wchodzi: Jako członkowie wybrani na zgromadzeniu powiatowym:

Ks. Manes Bienik, O. Dominikanin, Michał Kiernicki kierownik szkoły w Romanówce, J. Korzeniowski naczelnik gminy w Wygnance, Szymon Koziewicz gospodarz w Jagielnicy, Piotr Kunicki gospodarz w Wygnance, P. Mroczkowski kierownik szkoły w Kossowie, J. Prażanowski gospodarz w Wygnance, Leonard Sawicki gospodarz w Wygnance, J. Seredyszyn gospodarz w Słobódce Dżuryńskiej, J. Soczyński kierownik szkoły w Kołędzianach.

Jako delegaci Rady powiatowej:

Dr. Stanisław Krokowski adwokat krajowy w Czortkowie i Bronisław Krukiewicz inspektor szkolny w Czortkowie.

Jako delegaci Oddziału c. k. Towarzystwa gospodarczego:

Antoni Świeżawski dyrektor krajowej szkoły rolniczej, w Jagielnicy i Włodzimierz Grodzki em. prof. szkoły rolniczej, w Czortkowie.

Jako delegat Zarządu głównego:

Mieczysław Bogdanowicz właściciel dóbr w Kossowie.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco :

Mieczysław Bogdanowicz prezes,
Antoni Świeżawski wiceprezes,
Włodzimierz Grodzki sekretarz,
Leonard Sawicki skarbnik.

W roku sprawozdawczym zarządził Zarząd powiatowy zlustrowanie i reorganizację wszystkich Kółek rolniczych w powiecie, czynność tę wykonali pp.: Włodzimierz Grodzki i Leonard Sawicki.

Z powodu choroby sekretarza nie nadesłało szczególnego sprawozdania. Ponieważ trzecie urzędowanie Zarządu już się skończyło, odbędzie się w roku bieżącym Zgromadzenie powiatowe i wybór nowego Zarządu powiatowego.

Dąbrowa.

W skład Zarządu powiatowego wybranego w dn. 27. listopada 1907, a uzupełnionego na Zgromadzeniu powiatowym w dn. 10 maja 1909, obecnie wchodzi:

Marcin Augustyński, Michał Fijał, dr. Sabin Garbusiński, ks. Andrzej Konieczny, Władysław Krasicki, ks. Henryk Krzyszkowski, Piotr Kozaczka, Jakób Kędzierski, Jan Kabat, ks. Tomasz Łączewski, Maciej Łoś, Mikołaj Maksyś, Władysław Miękina, Dr. Józef Moskwa, ks. Jan Pilch, Stanisław Rogoyski, Franciszek Sobota, Włodzimierz Sroczyński, ks. Antoni Wilczkiewicz, Franciszek Wilkoń, Józef Witkowski.

Po wyjeździe prezesa p. Józefa Miodońskiego i rezygnacji zastępcy p. Nowaczyńskiego. ukonstytuował się Zarząd powiatowy następująco:

Ks. Antoni Wilczkiewicz, prezes, Józef Witkowski zastępca, Mikołaj Maksyś sekretarz, Dr. Józef Moskwa skarbnik.

Instruktor powiatowym zamianowano p. Władysława Miękinę bez określenia warunków z braku funduszu.

Pozostałość kasowa z r. 1907 wynosi 52 K. 79 hal., od Rady powiatowej uzyskano subwencji 50 kor., które w całości wyszły na wydatki kancelaryjne i pomoc pisarską; pozostaje zatem 52 K. 79 hal.

W okresie sprawozdawczym odbyły się 2 Zgromadzenia powiatowe („Przewodnik Kółek rolniczych“ nr. 17 z 10 czerwca 1908“), na których przedmiotem obrad były: sprawa założenia składnicy towarowej i organizacja handlu materiałem rzeźnym. Tę ostatnią przeprowadzono i z inicyatywy Zarządu powiatowego wysłano do Wiednia 101 sztuk.

Odbyły się kursy: weterenaryjno-hodowlane w dniach 15, 16 i 17 czerwca i pożarniczy 2 i 3 października. Wydelegowany przez Zarząd główny instruktor pszczelnictwa p. Wojciech Mendychowski udzielał z nadzwyczaj pomyślnym skutkiem wędrowną naukę pszczelnictwa w 5 Kółkach rolniczych w czasie od 15 do 25 paździer-

nika. Sprawozdanie z tej nauki jak i z kursu pożarnictwa umieścił „Przewodnik Kółek rolniczych“ nr. 33 z 20 listopada 1908.

Sekretarz Zarządu powiatowego zlustrował Kółka rolnicze w Woli Żelichowskiej i Miechowie małych i wykladał w Kółku rolniczym w Niecieczy „o założeniu spółki mleczarskiej“. Za jego staraniem jako delegata Towarzystwa rybackiego uzyskano od tegoż Towarzystwa 100 K. subwencji na zarybianie stawków włościańskich w powiecie.

Zarząd powiatowy cierpi na brak chętnych ludzi w powiecie i odpowiednich funduszy. Mimo to w roku bieżącym zamierza doprowadzić do skutku założenie składnicy towarowej i nosi się z zamiarem urządzenia wycieczki Kółek rolniczych na wystawę rolniczą w Częstochowie.

Dobromil.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Dolina.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Drohobycz.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Gorlice.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest miasto Gorlice.

W skład Zarządu powiatowego wchodzi:

a) jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowym w dniu 27. października 1908 roku pp.:

Ks. Antoni Walawender, proboszcz w Kobyłance, Henryk Groblewski, właściciel dóbr w Szymbarku, Jan Walter, kierownik w Bystrej, Franciszek Niklas, kierownik szkoły w Krygu, Ludwik Rybczyk, włościanin w Siarach, Jan Rafa, włościanin w Łużnej.

b) jako delegaci Towarzystwa okr. rolniczego w Jaśle:

Ks. Władysław Kędra, probosz w Łużnej, ks. Stanisław Niepokoy, probosz w Szalowej.

c) jako delegaci Rady powiatowej:

Dr. Kazimierz Szczaniecki, sędzia w Gorlicach, Władysław Długosz, poseł na Sejm krajowy w Siarach.

d) jako delegat Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych:

Henryk Groblewski, właściciel dóbr w Szymbarku.

e) jako członkowie kooptowani pp.:

Mieczysław Wyrobek, sekretarz Rady powiatowej,

Jan Nowak, weterynarz powiatowy,

Emil Metzger, nadinspektor podatkowy,

Andrzej Stopiński, inspektor szkolny okręgowy,

Ks. Jan Wałęcki, proboszcz w Libuszy,
Ks. Jan Baraniecki, proboszcz w Staszówce,
Dr. Stefan Szczaniecki, właściciel dóbr w Kwiatonowicach.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się w następujący sposób:

Ks. Antoni Walawender, proboszcz w Kobylance, p. loco prezes,

Henryk Groblewski, właściciel dóbr w Symbarku, p. loco wiceprezes,

Franciszek Niklas, kierownik szkoły w Krygu, p. Kobylanka sekretarz,

Henryk Groblewski skarbnik.

Instruktorami powiatowymi Kółek rolniczych zamianowano: Jana Waltera na okręg sądowy gorlicki, a Franciszka Niklasa na okręg sądowy biecki, za zwrotem kosztów podróży w wysokości 30 h. za 1 klm. jazdy i dyetą 5 K dziennie.

Mężami zaufania mianowano:

Ks. Antoniego Walawendra na Kółka rolnicze w Sękowej, Libuszy i Głębokiej, ks. Stanisława Niepokoy'a na Sokół, Wójtową i Kobylanę, p. Jana Waltera na Turzę, Szalową i Binarową, p. Henryka Groblewskiego na Bystrą.

Sprawozdanie kasowe:

Pozostałość kasowa z r. 1907	
wynosiła	149 kor. 82 h.
Zarząd pow. otrzymał subwencję z Rady powiatowej w Gorlicach	500 " — "
Subwencję z Zarządu głównego na lustracye	450 " — "
Wkładki Kółek roln. w pow.	70 " — "
Odsetki	3 " 78 "
Suma	1173 kor. 60 h.

Rozchody wynosiły:

a) na lustracye Kółek roln.	664 kor. 13 h.
b) subwencja na prenumeratę „Przewodnika“ dla członków Kółek rolniczych . . .	69 " — "
c) subwencja na nasiona	5 " 17 "
d) wydatki administracyjne	58 " 58 "
e) subwencja na szczepy	80 " 63 "
f) nagrody za próby z orką	18 " — "
g) sady wzorowe (subwencye) . . .	16 " 36 "
Suma	911 kor. 87 h.

Pozostałość kasowa na r. 1908

wynosi 261 kor. 73 h.

Preliminarz przychodów przychodów i rozchodów na r. 1909 ustalono następująco:

Dochody:

Saldo z r. 1908	250 kor.
Subwencja z Rady pow. w Gorlicach	500 "
Wkładki Kółek rolniczych	80 "
Subwencja Zarządu głównego na 'ustr.	600 "
Razem	1430 kor.

Wydatki:

Prenumerata czasopism dla członków Kółek rolniczych a w szczególności „Przewodnika Kółek rolniczych“	200 kor.
Na zakładanie sadów wzorowych . . .	100 "
" na nasiona, a w szczególności buraki i marchew pastewną	160 "
" broszurki	20 "
" korespondencje Zarządu powiat. . .	20 "
" dyety i zwrot kosztów podróży dla instruktorów powiatowych . .	600 "
Razem	1100 kor.

W roku 1908 odbył Zarząd powiatowy dwa posiedzenia, w początkach roku 1909 również dwa posiedzenia, na których załatwiano sprawy bieżące, jak oznaczenie miejsca, czasu i porządku dziennego dla Zjazdów powiatowych i zgromadzeń, przyjęcie „Norm zasadniczych regulaminu Związku powiatowego Kółek rolniczych“, ustanowienie i zamianowanie lustratorów powiatowych, ustanowienie i zamianowanie instruktora sadowniczego w porozumieniu z Towarzystwem rolniczym okręgowym w Jasle, zredagowanie gorącej odezwy do nauczycielstwa tutejszego powiatu celem zachęcenia go do popierania wszelkimi siłami sadownictwa w powiecie. W tym celu powzięto również bardzo ważną i w skutkach doniosłą sprawę zakładania po gminach tutejszego powiatu wzorowych sadów, o czym szczegółowo będzie opisane poniżej. Na posiedzeniach tych ułożono preliminarz dochodów i wydatków na rok 1909, jak również przyjęto zamknięcie rachunków za rok 1908. Na posiedzeniu odbytem dnia 19. stycznia b. r. ukonstytuował się Zarząd powiatowy, wybierając prezesa, wiceprezesa, sekretarza i skarbnika, z pomiędzy członków wybranych na zgromadzeniu powiatowym z dnia 27. października 1908 r.

Na każdym z posiedzeń Zarządu przyjmowano sprawozdania instruktorów powiatowych o stanie Kółek rolniczych, powierzonych ich pieczy, na podstawie zaś tych sprawozdań rozwijała się dyskusja, mająca na celu podtrzymywanie i rozwijanie prawidłowego życia i ducha w tychże Kółkach. Wreszcie zastanawiano się nad kwestyą założenia składnicy powiatowej.

Dnia 27. października 1908 roku odbyło się w Gorlicach, Zgromadzenie powiatowe przy współudziale blisko 250 członków Kółek rolniczych i zaproszonych gości. Porządek dzienny tego zgromadzenia był następujący:

1. Nabożeństwo w kościele parafialnym w Gorlicach o godzinie 9-tej rano.

2. Zebranie się członków w sali „Sokoła“ o godzinie 10-tej.

3. Słowo wstępne wypowiedziane przez prezesa, ks. A. Walawendra.

4. Wykład ks. Niepokoy'a „O Towarzystwach rolniczych i o korzyściach z nich dla członków“.

5. Odczyt o związkach wspólnej sprzedaży bydła i nierogaczyny.

6. Wybór członków do Zarządu powiatowego na nowe trzecielecie.

Przebieg Zgromadzenia był następujący:

Ks. Prezes we wstępnym przemówieniu poruszył kwestyę klęsk elementarnych i wyjaśnił zgromadzonym, że całą akcyę przyjęcia z pomocą poszkodowanej ludności ujął w swe ręce rząd, pozostawiwszy tak Zarząd główny, jak i Zarządy powiatowe zupełnie na boku, wskutek czego działalność w tym kierunku organów głównych Towarzystwa może być tylko pośrednią.

Po zagajeniu wygłosił Ks. Niepokoy referat na temat łączenia się Kółek rolniczych z Towarzystwami rolniczymi. Przytoczywszy na wstępie słowa wyjęte z „Wozu Drzymały“: „Póki chłop starczy, póty Polska będzie żyła“, zaznaczył, że im większą gromadą dane społeczności idą, tem pewniejszą mają przyszłość przed sobą, siłę bowiem stanowi łączenie się w Towarzystwa i wzajemne pomaganie sobie w dążeniu do wytkniętego celu.

Ponieważ zaś nasz kraj jest ściśle rolniczy, przeto i Towarzystwa dążące do podniesienia stanu rolniczego mają jak najdonioślejsze znaczenie; takim Towarzystwem jest właśnie Towarzystwo rolnicze założone w r. 1845 w Krakowie. Następnie opisał organizacyę tego Towarzystwa, podział tegoż na Towarzystwa rolnicze okręgowe i zaznaczył, że Towarzystwo to, pobierając znaczne zasiłki tak z funduszków krajowych, jak i rządowych, może ze skuteczną pomocą przychodzić gospodarstwom rolnym. Zakłada więc obory zarodowe większe i mniejsze, dając gospodarzom bezpłatnie buhaje rozplodowe z obowiązkiem utrzymywania ich przez 2 lata, po którym to czasie hodowca może go sprzedać i wtedy zwraca Towarzystwu połowę ceny kupna. Oprócz tego udziela Towarzystwo subwencji na utrzymanie buhaja. Od czasu do czasu urządza Towarzystwo premiowanie bydła w rozmaitych gminach i przyznaje nagrody pieniężne za rasowe i dobrze utrzymywane bydło. W ten sam sposób stara się Towarzystwo o podniesienie chowu koni, dając ogiery do utrzymywania poszczególnym gminom. Celem wprowadzenia i rozpowszechnienia lepszej rasy trzody chlewnej tworzy Towarzystwo rolnicze chlewne zarodowe mniejsze i większe. Mniejsze składają się z 2 maciorek i 1 knurka, większe zaś, czyli t. zw. gminne z 10 maciorek i 1 knurka. Członek płaci za świnki tylko 25% ceny kupna, a knurka otrzymuje za darmo na przeciąg 2 lat, a nawet subwencyę na jego utrzymanie. W ten sposób opisał ks. prelegent akcyę Towarzystwa w kierunku podnoszenia racjonalnego chowu kóz, drobiu i t. p., w końcu wspomniał o próbach, urządzanych przez Towarzystwo za pośrednictwem c. k. Zakładu doświadczalnego rolniczego przy Uniwersytecie krakowskim, którego zadaniem jest urządzenie pól doświadczalnych z różnymi ga-

tunkami zbóż i kartofli. Wyjaśnił, że na zgłoszenie członka udziela mu Towarzystwo bezpłatnie nasion i nawozów sztucznych, w zamian za co wymaga jedynie, aby po zbiorze przesłano z przeprowadzonej próby sprawozdanie o rezultacie uzyskanego plonu.

Towarzystwo utrzymuje instruktora, którego zadaniem jest bezpłatnie udzielanie porady członkom w sprawach rolniczych i gospodarczych. Wkładka roczna członka jest nadzwyczaj niska w stosunku do uzyskiwanych korzyści, a szczególniejszą ulgę pod tym względem mają Kółka rolnicze, którego członkowie mają równe prawa z członkami Towarzystwa rolniczego, jeżeli Kółko zostało wpisane na członka tegoż Towarzystwa.

Po wygłoszonym referacie i przeprowadzonej dyskusyi powzięto następujące rezolucye:

a) Zarząd powiatowy dołoży usilnych starań, aby w każdej gminie zostało założone Kółko rolnicze, a to następnie zapisało się na członka Towarzystwa rolniczego.

b) Podzielić się agendami z Towarzystwem rolniczym w ten sposób, by Zarząd powiatowy zajmował się uprawą roślin pastewnych, sadownictwem i nawozami sztucznymi, zaś Towarzystwo rolnicze okręgowe w Jaśle chowem bydła, nierogaczyny i drobiu, a to z tego względu, że Towarzystwo rolnicze mając większe fundusze do dyspozycji, może tem skuteczniej przychodzić gospodarstwom rolnym z pomocą.

c) Uznano potrzebę założenia w Gorlicach powiatowego Towarzystwa rolniczego, ponieważ Towarzystwo roln. okr. w Jaśle, mając 3 powiaty polityczne i 1 sądowy, nie może skutecznie działać na tak wielkim obszarze. Fundusze Towarzystwa okręgowego możnaby podzielić między powiaty, a wtedy wszyscy mogliby łatwiej korzystać z pomocy, jakiej Towarzystwo swoim członkom udziela i fundusze te byłyby równomierniej między powiaty sądowe rozdzielone.

d) Starać się w Radzie powiatowej o wydawniejsze fundusze dla Zarządu powiatowego na cele rolniczo sadownicze.

Referat o wspólnej sprzedaży bydła i nierogaczyny wygłosił p. Jarosz, delegat c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.

Referat jasno i przystępnie opracowany odniósł swój skutek, gdyż zgromadzeni żywo zajęli się tą sprawą, czego dowodem była obszerna i wyczerpująca dyskusya, jaka nastąpiła po nim.

W końcu przystąpiono do wyboru członków Zarządu powiatowego.

Kursów w tym roku bezpośrednio nie urządzano żadnych, natomiast c. k. Rada szkolna okręgowa w czasie od 25—27 kwietnia br. urządziła w Gorlicach kurs przeszczepliania drzew owocowych. Na kursie tym wykładał p. Ślusarczyk, znany sadownik w Galicyi, i p. Sikora profesor gimn. w Gorlicach wobec 30 nauczycieli, powołanych na tenże kurs przez c. k. Radę szkolną okręgową.

Kurs ten przyniesie niewątpliwą korzyść sadownictwu tutejszego powiatu, czego dowodem jest, że nauczycielstwo żywy brało udział tak w wykładach teoretycznych, jak i w ćwiczeniach praktycznych w okolicznych sadach i z silnym postanowieniem propagowania tej idei wróciło do swych wiosek.

Lustracye w r. 1908 przeprowadzono przez instruktorów powiatowych w następujących Kółkach rolniczych.

a) przez p. Waltera: w Sokole, Sękowej, Ropicy ruskiej, Szalowej, Łużnej, Kobylance, Krygu, Łosiu, Staszówce, Szymbarku, Turzy, Ropie i Woli łużańskiej, wszędzie dwukrotnie.

b) przez p. Niklasa: 24. kwietnia i 27. czerwca w Binarowej, 24. maja, 20. grudnia 1908 i 24. lutego 1909 w Libuszy, 31. maja, 2. grudnia 1908 i 26. marca 1909 w Głębokiej, 4. czerwca, 6. grudnia 1908 i 25. marca 1909 w Wójtowej, 14. czerwca, 29. listopada 1908 i 23. marca 1909 w Rzepienniku biskupim, 21. czerwca i 14. grudnia w Bieczu, 5. sierpnia i 7. grudnia w Bystrej.

Oprócz tego z ramienia Zarządu powiatowego udali się do Kółka rolniczego w Sękowej ks. Prezes i p. Walter dla wyjaśnienia kwestyi własności parceli pod budynkiem Kółka.

Zarząd powiatowy przez swoich instruktorów udziela w każdym Kółku rolniczem na miejscu porady i pomocy we wszystkich sprawach, tak dotyczących administracyi Kółka, jak również kwestyi sprowadzania nawozów sztucznych, nasion, węgla, szczepów, tudzież uprawy pola i sadownictwa.

Stałego biura porady nie ma w siedzibie Zarządu powiatowego z powodu braku na ten cel funduszków, jednakże jak już wyżej wspomniano, instruktorowie w znacznej mierze spełniają zadania biura takiego, a tem skuteczniej, że udzielają porady na miejscu, wskutek tego nie narażają ani Zarządów, ani członków poszczególnych Kółek rolniczych na żadne straty.

W kierunku rolniczym rozwinał Zarząd powiatowy Kółek rolniczych bardzo żywą działalność. Już sam preliminarz na r. 1909 wskazuje, że znaczną część swych funduszków przeznaczca Zarząd powiatowy na te cele. Zachęcał poszczególne Kółka rolnicze już to za pomocą Zgromadzenia powiatowego, już przez pisma, już też wreszcie przez instruktorów powiatowych do przeprowadzenia doświadczeń rolniczych przy pomocy Zarządu głównego i Towarzystwa rolniczego; to samo odnosi się do zakładania wzorowych gnojowni, używania nawozów sztucznych do poprawy łąk, hodowli poprawnej rasy bydła, trzody chlewnej i drobiu. Wiele gmin wniosło już za pośrednictwem i inicjatywą swych Kółek rolniczych podania o przeprowadzenie drzenowania pól przy pomocy kraju i państwa. Akcyę zwiedzania poprawnych gospodarstw pozostawiono inicjatywie Zarządów poszczególnych Kółek rolniczych.

Przez swoich instruktorów Zarząd powiatowy stale zachęcał Kółka rolnicze do wspólnego zakupna artykułów rolniczych, jak zboża do siewu, nawozów sztucznych, nasion roślin pastewnych, a nawet celem ułatwienia Kółkom rolniczym nasion tych, a w szczególności buraków i marchwi pastewnej, udziela subwencji na ten cel w wysokości 50%. Celem założenia składnicy powiatowej rozwinął energiczne starania i zdaje się, że w najbliższej przyszłości składnica taka w naszym powiecie powstanie.

Zarząd powiatowy dokłada usilnych starań, by mieć odpowiednią ilość prelegentów na wykłady po Kółkach. Sami członkowie Zarządu jeździli również z wykładami na Zjazdy powiatowe, starając się o dobór tematów aktualnych i pożytecznych dla słuchaczy. Zasilano czytelnie Kółek rolniczych, dopłacając do każdego zaprenumerowanego egzemplarza „Przewodnika” połowę prenumeraty adresatowi. Prawie we wszystkich Kółkach rolniczych odbywały się przedstawienia sceniczne, a nawet w Kobylance powstało stałe Towarzystwo amatorskie, które kilkoma bardzo dobrze odegranymi sztukami scenicznymi dało dowód swej użyteczności oświatowej.

Przy sposobności Zjazdów powiatowych jak i przez instruktorów działał Zarząd powiatowy zachęcająco na członków w kierunku chowu poprawnej rasy królików i drobiu, wskazując na pomoc udzielaną w tym kierunku przez Towarzystwo rolnicze. Dla propagowania racjonalnego rybołówstwa założono w Gorlicach Towarzystwo rybackie.

Celem rozwijania sadownictwa uchwalił Zarząd powiatowy na posiedzeniu z dnia 6. października 1908 zakładanie wzorowych sadów w gminach, gdzie istnieją Kółka rolnicze. Sady te składają się z 20—25 szczepów, dostarczanych bezpłatnie przez Zarząd powiatowy członkowi, który zobowiąże się oddać pod niego odpowiednie ogrodzone miejsce i prowadzić go ściśle według wskazówek Zarządu powiatowego. Sady takie staną się z natury rzeczy wzorem dla innych włościan, którzy widząc korzyści z dobrze prowadzonego sadu, sami się będą starali u siebie takie sady zakładać. Akcyę przeszczepiania drzew, zwłaszcza po kursie urządzonym w b. r. przez c. k. Radę szkolną okręgową w Gorlicach dla 30 nauczycieli jest w pełnym rozwoju, co rokuje dla sadownictwa naszego powiatu bardzo piękną przyszłość.

Akcyę Zarządu powiatowego spotykała się z życzliwą pomocą Rady powiatowej gorlickiej, której należy się gorące podziękowanie za chętnie i wydatnie udzielanie pomocy materialnej na cele Kółek rolniczych w powiecie.

Gródek Jagielloński.

Zarząd powiatowy zorganizowany na Zgromadzeniu powiatowem, które odbyło się w dniu 25 czerwca 1908 r. w obecności delegatów Za-

ządu głównego Dr. Bronisława Dulęby i insp. Tadeusza Staromirowskiego przy licznych udziałach delegatów i członków Kółek rolniczych przedstawia się następująco:

Z wyboru weszli:

Ks. Leonard Moczarowski, Jan Bogdanowicz Dr. Władysław Podsoński, August Kossowski, ks. Michał Lachewicz, Adolf Paluch, Otton Lille, Franciszek Jezierski, Henryk Andrzejewski, Kasper Chruściel, Jan Starak, Jan Świętański, Józef Tarka, Jan Wanał, Michał Sikora, Franciszek Jachyć, Stanisław Chruściel, Franciszek Strycharski, N. Milian i Józef Chmielowski.

Jako delegaci Rady powiatowej pp:

Zdzisław Szybalski i Jan Głowacki;

Oddziału Towarzystwa gospodarskiego pp: Szczepan Hapka i Franciszek Bobowski.

Delegatem Zarządu głównego jest Dr. Bronisław Dulęba.

Członkowie kooptowani: Antoni Zieliński i Leopold Pelz.

Przewodniczącym wybrano p. Jana Głowackiego.

Zastępcą p. Jana Bogdanowicza.

Sekretarzem Dr. Władysława Podsońskiego. Skarbnikiem p. Augusta Kossowskiego.

Zarząd powiatowy w tym składzie przystąpił do systematycznej i planowej pracy w powiecie. Na posiedzeniu w dniu 23. lipca ustalono termin posiedzeń Zarządu powiatowego co pierwszy czwartek każdego miesiąca. W myśl tej uchwały na kilku z rzędu posiedzeniach miesięcznych omawiano potrzeby Kółek rolniczych w powiecie, zorganizowanie handlu trzodą chlewną, dla którego to celu zwołano na dzień 18 października Zjazd powiatowy z referatem p. Krogulskiego, zastanawiano się nad wyszukaniem miejsca zbytu dla lnu, którego produkcja w powiecie jest bardzo rozpowszechnioną.

Starania około uzyskania stałego instruktora powiatowego nie odniosły pożądanego skutku wobec braku odpowiedniej osoby. Zarząd powiatowy jednak łącznie z Oddziałem gródecko-janowskim Towarzystwa gospodarskiego postanowił utworzyć posadę stałego fachowego inspektora rolniczego na powiat gródecki, którego zadaniem byłoby przeprowadzić planową akcję około podniesienia gospodarstw włościańskich.

Poparł tę akcję Wydział Rady powiatowej postanawiając udzielenie na ten cel rocznej subwencji w wysokość 2% dodatków od podatków t. j. kwoty około 3.800 kor. rocznie.

W dn. 27. stycznia 1909 odbyła się w biurze Zarządu głównego we Lwowie konferencja, której zadaniem było unormowanie tej sprawy i ustalenie funkcji i warunków proponowanego inspektora rolniczego. Wzięli w niej udział reprezentanci Komitetu c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego, Rady powiatowej gródeckiej, Oddziału gródecko-janowskiego c. k. Tow. gospodarskiego, Zarządu powiatowego i Zarządu głównego Towarzystwa „Kółek rolniczych“.

Po długiej i wyczerpującej dyskusji uchwalono następujący wniosek;

„Zarząd powiatowy gródecki Kółek rolniczych i Oddział gródecko-janowski Tow. gosp. przyjmują na propozycję Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych delegowanego inspektora rolniczego, jako instruktora powiatowego, którego stabilizacja nastąpi po łącznem zatwierdzeniu przez Komitet c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego, Radę powiatową i Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych.

Obowiązkiem instruktora powiatowego będzie: zamieszkiwać stale w Gródku i w myśl instrukcji Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych przeprowadzać planową akcję około podniesienia gospodarstw włościańskich, tudzież organizacyi Kółek rolniczych, utrzymując ściśle porozumienie z Oddziałem gródecko-janowskim c. k. Towarzystwa gospodarskiego.

Mimo tych wstępnych układów nie doszło jednak do porozumienia a sprawę nominacyi instruktora powiatowego przeprowadziła Rada powiatowa w porozumieniu z Oddziałem gródecko-janowskim. Ponieważ jednak Zarząd główny rozpoczął już z dość znacznym nakładem szereg akcji w powiecie, opierając swą działalność na Kółkach rolniczych, więc toku tych spraw nie przerwano, lecz przeprowadza się dalej przy współudziale Zarządu powiatowego.

Z działalności tej, do której wydelegowano inspektora rolniczego p. Kruszewskiego, zdamy szczegółową sprawę w przyszłorocznym sprawozdaniu rocznem.

W dniu 1, 2, i 3 czerwca 1909 odbył się kurs weterynaryjno-hodowlany.

Grybów.

Delegat Zarządu głównego Stanisław Fihauer właściciel dóbr w Bruśniku. Zastępcą delegata jest ks. Józef Kloch z Grybowa. Delegat i zastępca zwiedzili wszystkie Kółka rolnicze w powiecie i przygotowali teren do utworzenia Zarządu powiatowego, którego ukonstytuowanie nastąpi jeszcze w roku bieżącym.

Horodenka.

Delegat Zarządu głównego Józef Froń, dyrektor szkoły rolniczej w Horodence; zastępca delegata ks. Waleryan Bąkowski w Woronowie.

Husiatyn.

Poprzedni Zarząd powiatowy był nieczynny. Wobec tego w dn. 21. września 1908 r. odbyło się zgromadzenie powiatowe zwołane przez delegata Zarządu głównego na powiat husiatyński p. prezesa Ariura Zarembe-Cieleckiego, celem wyboru członków Zarządu powiatowego.

Zgromadzenie powiatowe po referacie p. Cieleckiego: „O znaczeniu Kółek rolniczych“ i przeprowadzonej dyskusji, dokonało wyboru Zarządu powiatowego, w skład którego wchodzi:

P. Artur Zaremba Cielecki przewodniczący, ks. kan. Kazimierz Głowiński w Chorostkowie, zastępca, p. Jan Solecki w Kopyczyńcach, sekretarz, oraz pp. Jan Ornatowski w Czerszkowcach i Kazimierz Pododworny w Żabińcach.

Delegatami Oddziału c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego są: pp. Kazimierz Horodyski z Żabiniec i Włodzimierz Cieński z Uwisły. Rada powiatowa mimo dwukrotnych odnośnię się dotąd swoich delegatów nie zamianowała.

Nowy Zarząd powiatowy zajął się energicznie przede wszystkim zorganizowaniem w powiecie handlu trzodą chlewną i w tym celu zwołał na dzień 18. stycznia 1909 r. zgromadzenie powiatowe w Kopyczyńcach, na które przybyło do 60 delegatów Kółek rolniczych.

Po referatach delegata Zarządu głównego p. Krogulskiego: „o celach i zadaniach Kółek rolniczych” oraz „organizacji handlowej trzodą chlewną” i szczegółowym omówieniu tej ostatniej sprawy, utworzono Organizację eksportową z siedzibą w Kopyczyńcach.

Husiatyńska organizacja handlu nierogacizną ze wszystkich innych tego rodzaju organizacji najbardziej się rozwinęła, bo nie tylko przetrwała wszelkie kryzysy, ale zaznaczyła się stałym i ciągle wzmagającym się rozwojem.

Jarosław.

Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od 27. grudnia 1907.

W skład jego wchodzi z wyboru:

Marcin Goń, Stefan Myczkowski, Jan Podczaski, Marcin Ochab i Stanisław Zalasiniński.

Książe Jerzy Czartoryski, ks. Dziekan Ludwik Bikowski jako delegaci Rady powiatowej.

Józef Dąbrowski i Jerzy Turnau jako delegaci Tow. gosp.

Dr Maryan Lisowiecki jako delegat Zarządu głównego.

Prezydium stanowią: Książe Jerzy Czartoryski, prezes Wiazownica.

ks. Dziekan Ludwik Bikowski, I. wiceprezes Laszki.

Jan Podczaski, II. wiceprezes, Sieniawa.

Józef Dąbrowski, Nielepkowice, sekretarz i skarbnik.

Instruktor Kółek rol. zamianowano p. Feliksa Sroczyńskiego. Instruktor w myśl umowy pobiera w czasie lustracji Kółek 4 korony dziennie dyety i 24 hal. zwrot kosztów podróży od 1 klm.

Czynność mężów zaufania pełnią członkowie Zarządu powiatowego w najbliższych swoich gminach, w których są założone Kółka rolnicze.

Pozostałość kasowa z roku 1907 wykazała niedobór w kwocie 19 koran 10 hal.

W roku 1908 otrzymał Zarząd powiatowy 100 koron subwencji z Wydziału powiatowego i 500 kor. subwencji z Zarządu głównego na

utrzymanie instruktora, a w roku 1909 subwencyę 200 koron z Wydziału powiatowego.

Rozchody w roku 1908 wynosiły 371 kor. 37 h., mianowicie 308 kor. 99 h. dyety i kosztu podróży instruktorowi, a 62 kor. 38 h. wydatki pocztowe i różne inne wydatki.

Pozostałość kasowa 228 kor. 63 hal.

W roku 1908 Zarząd powiatowy odbył 4 posiedzenia, a w roku 1909 po koniec kwietnia 2 posiedzenia.

Jak każdego roku, tak i w roku ubiegłym zajmowano się sprawami Kółek. Przyjmowano do wiadomości sprawozdania Kółek i na nie odpowiadano, udzielając Kółkom rad i wskazówek, jak mają na przyszłość postępować, a w niektórych sprawach wzywano nawet przewodniczących osobiście. Zajmowano się sprawą założenia składnicy hurtownej w Jarosławiu. Oznaczano zjazdy powiatowe i okręgowe Kółek. Zastanawiano się nad sprowadzeniem nowych odmian kartofli i zbóż, jakieby Kółkom do zakupna zalecić, a w szczególności rośliny pastewne, biorąc na uwagę różnorodność gleby w powiecie jarosławskim; na piaskach zaś zalecano siał seradellę. Zachęcano do zakładania Kółek rolniczych i podawano sposoby ożywienia posiedzeń. Zachęcano do wzięcia udziału w wystawie rolniczej. Zastanawiano się nad sprawą organizacji wychodźstwa małoletnich robotników do Prus, a uchwały zapadłe przedłożono Zarządowi głównemu. Zachęcano do zakładania poletek doświadczalnych. Omawiano sprawę dzielenia gruntów i zachęcano do komasacji i zakładania włości rentowych. Zalecano zwiedzać gremialnie gospodarstwa i obory gminne, budować odpowiednie domy mieszkalne i urządzać wzorowe gnojarnie. Zachęcano do zakładania straży pożarnych i wyjednywano dla nich subwencje w Wydziale powiatowym na zakupno sikawek i przyborów strażackich. Udawano się do władz o zapomogę dla gmin dotkniętych klęską elementarną i załatwiono różne sprawy Kółek, jak i pojedynczych członków.

W roku 1908 odbyły się dwa zjazdy powiatowe i 5 zgromadzeń okręgowych Kółek rolniczych. Udział w tych zebraniach był bardzo liczny, bo oprócz delegatów Kółek przybywa zwykle druga taka ilość właścian. Na zgromadzeniach bywają zwykle wykłady z dziedziny gospodarstwa, potem w dyskusji żywo omawiane. Na jednym zjeździe powiatowym miał p. Krogulski wykład o organizacji handlu trzodą chlewną, a następnie na kilku innych zgromadzeniach okręgowych omawiano tę samą sprawę; wysłano kilka wagonów trzody do Wiednia. Wysyłaniem trzody chlewnej zajmował się p. Nowosielecki, kierownik tej organizacji z ramienia Komitetu Tow. gosp. Przedkładano także sprawozdanie z czynności Zarządu powiatowego.

Sprawozdania ze zjazdów powiatowych i okręgowych były umieszczane w „Przewodniku Kółek rolniczych”.

Prawie w każdym Kółku rolniczym przeprowadzone były lustracje, bądź to przez instruktora Kółek rol., bądź to przez delegatów.

Instruktor Kółek rolniczych przeprowadził lustrację w następujących Kółkach: w Cieszacinie, Bystrowicach, Morawsku, Szówsku, Chorzowie, Muninie, Tuligłowach, Pawłosowie, Tuczeupach, Czelatycach, Roźniatowie, Roźwienicy, Kaszycach, Wólce pełkińskiej, Wierzbnej, Ożańsku, Pełkiniach, Kidałowicach, Przedmieściu Jarosławskiem, Ostrowie, Piwodzie i Rokietnicy.

Kursów żadnych nie urządzono, gdyż dużo czasu pochłonęły przygotowania do wystawy rolniczo-przemysłowej, w której Kółka rolnicze pow. jarosławskiego pokażny wzięły udział.

Wszelkie prośby i zażalenia załatwia Zarząd powiatowy, względnie sam prezes, udając się o zarządzenie do Zarządu głównego. Osobne biuro porady z braku odpowiednich funduszy nie zostało utworzone.

W powiecie jarosławskim prawie wszystkie Kółka rolnicze są członkami Oddziału łanc.-jarosł. Tow. gosp., a ponieważ w Oddziale jarosławskim uprawa roli, chów bydła, świń, drobiu itp. dość wysoko stoi, starano się za pośrednictwem tego Oddziału, podnosić tę gałąź gospodarstwa więcej w tej okolicy, w której braki sposzręgać się dawały, przez utworzenie stacyi buhaja, ogiera, knura, zaprowadzenie obory gminnej, chlewni zarodowej, ułatwieniem sprowadzenia nawozów sztucznych itp., a wiele Kółek otrzymało nawet nasiona za darmo, aby tylko o wyniku zbiorów nadesłały sprawozdania. Dlatego postępowanie w gospodarstwach włościańskich jest widoczny. I używanie krów do zaprzęgu znajduje rozpowszechnienie. W roku 1908 urządzono wycieczkę włościan do Księstwa Poznańskiego, w celu zwiedzenia tamtejszych gospodarstw i zapoznania się z tamtejszymi stosunkami społeczno-rolniczymi.

Wycieczka ta zrobiła bardzo dobre wrażenie u włościan, a po powrocie do domu zdawało się sprawozdanie na Kółkach i zjazdach okręgowych. Zwiedzenie gremialne gospodarstw dworskich i włościańskich jest zwykle praktykowane, bo powiat jarosławski posiada przeważnie wzorowe gospodarstwa.

Za pośrednictwem Oddziału Tow. gosp. sprowadzano dla członków nawozy sztuczne i węgiel wagonami, częściowo nasiona i ułatwiano sprzedaż zboża do magazynu wojskowego. Założenie składnicy hurtownej jest w toku i jest nadzieja, że w roku 1909 składnica dla Kółek w Jarosławiu założoną będzie.

W każdej miejscowości, w której założone jest Kółko rolnicze, znajduje się także i biblioteka, a Zarząd powiatowy stara się o urozmaicenie posiedzeń w Kółkach wykładami z dziedziny gospodarstwa, wysyłając tam prelegentów. W Jarosławiu istnieje Towarzystwo chowu drobiu i królików, które pracuje bardzo żywo i stara się o racjonalny chów drobiu w powiecie, co wpływa do-

datnio na chów drobiu u włościan, członków Kółek. Wiele Kółek i pojedynczych włościan, widząc w tem swój własny interes, przystąpiło na członków do tego Towarzystwa.

W wielu okolicach włościanie zaczynają już zakładać pasieki, a szczególnie w okolicach, w których pszczoły znajdują pożywienie.

Zarząd powiatowy stara się przez wykłady i kursa sadownicze zachęcać włościan do zakładania sadów i uprawy warzyw. W wielu okolicach zachęta poczyniła działać, bo w ostatnich czasach włościanie sprowadzają wiele drzewek owocowych za pośrednictwem Oddziału, a często otrzymują i w darze.

Pożądanem byłoby staranniejsze urządzenie gospodarstw wiejskich, gnojarni itp., zakładanie bibliotek, zakupywanie narzędzi, szczepów itp., na fanty do wylosowania. Kółka, gdzie członkowie regularnie uiszczają wkładki, mogłyby się częściowo do tego przyczynić, dla takich jednak gorliwych Kółek, które sobie same pomagają, konieczne potrzebne byłyby subwencje, jako dodatki do ich własnych świadczeń i zachęta do dalszej pracy. Również zasługują na subwencję straże pożarne, których w ostatnich latach w powiecie jarosławskim cały szereg powstał z inicjatywy Kółek.

Jasło.

W skład Zarządu powiatowego, którego okres urzędowania trzechletni skończył się z końcem roku sprawozdawczego, wchodziły osoby podane w zeszłorocznym sprawozdaniu.

Prezydium stanowili:

Ks. Władysław Sarna prezes i skarbnik.
Stanisław Edward Zaykowski, zastępca prez.
Erazm Z. Ziółowski sekretarz.

Wspomniany Zarząd powiatowy zwołał 5 Zjazdów powiatowych i odbył 5 posiedzeń.

Programem Zjazdów powiatowych objęte były następujące sprawy:

25 stycznia:

Referaty: Ks. Sarny; „O zawiązaniu teatrów i chorów włościańskich przy Kółkach rolniczych“; p. Zaykowskiego: „O utworzeniu biura Zarządu powiatowego i biura komisowego w sprawie zamawiania i nabywania towarów po niższej cenie dla sklepów Kółek rolniczych,“ i p. Walczaka: „Zakupno nasion wiosennych“.

Obecnych 50 delegatów Kółek rolniczych.
13. marca:

Referat p. Trzeciaka: „O zakładaniu i utrzymaniu szkółek drzew owocowych przez Kółka rolnicze“.

Omówiono na podstawie sprawozdania z kursu instruktorów i organizatorów szczegółowy program prac dla Kółek rolniczych po gminach i uchwalono urządzać Zjazdy powiatowe co dwa miesiące. Potem nastąpiło między uczestników losowanie nasion, jarzyn, narzędzi rolni-

czych, książek i t. p. Obecnych 44 delegatów Kółek rolniczych.

23. kwietnia:

Omówiono obszernie kierunki działalności Kółek rolniczych, ustalono termin i program wycieczki do Dębowca i wysłano petycję za zamknięciem szynków.

12 czerwca:

Referat p. Ziółowskiego: „o pudrecie“ i dyskusja nad uprawą łubinu, oraz sprawozdanie z wycieczki do Dębowca.

18. września:

Sprawozdanie kasowe i z Ogólnej Rady w Przeworsku. Referat pana Barańskiego: „o organizacji handlu trzodą chlewną“. Sprawozdanie ks. prezesa z akcji ratunkowej, nad którą przeprowadzono dłuższą dyskusję i uchwalono szereg wniosków. Przyjęto do wiadomości rezygnację ks. Sarny z powodu wyjazdu do Sanoka i uchwalono mu podziękowanie za długoletnią, wydatną pracę w Zarządzie powiatowym.

W międzyczasie odbył Zarząd powiatowy 5 posiedzeń. Tematem obrad na nich były następujące sprawy: ustalanie i omawianie programu i terminu Zjazdów powiatowych, urządzenie wycieczki do Dębowca i sprawy administracyjne.

Staraniem Zarządu powiatowego odbyła się w dniu 9. czerwca wycieczka Kółek rolniczych do Dębowca, celem zwiedzenia uzupełniającej szkoły rolniczej tudzież prywatnej szkółki drzewek owocowych. W wycieczce tej, która osiągnęła poważne rezultaty, wzięło udział 94 delegatów Kółek rolniczych i spora liczba gości.

Z inicjatywy Zarządu powiatowego odbył się w czasie od 9 do 13 czerwca pięciodniowy kurs pszczelnictwa w Czermnym przy udziale 14 uczestników, na którym wykladał i udzielał praktycznych wskazówek, wydelegowany przez Zarząd główny, instruktor pszczelnictwa p. Mendychowski.

Nówy, obecnie urzędujący Zarząd powiatowy wybrany został na Zgromadzeniu powiatowym, zwołanem na dzień 11. grudnia 1908 roku. Wzięli w nim udział wiceprezes Zarządu głównego dr. Bronisław Dulęba, oraz zwyż 170 delegatów Kółek rolniczych, przy licznym udziale zaproszonych gości. Zgromadzenie powiatowe po referacie dra Dulęby: „O działalności i organizacji Kółek rolniczych“ przeprowadziło nad poruszonymi zagadnieniami dłuższą dyskusję i uchwaliło kilka wniosków, zmierzających do uregulowania działalności handlowej Kółek rolniczych i normalnego ich rozwoju. Potem przystąpiono do wyborów Zarządu powiatowego w skład którego weszli: ks. kan. Małek z Kołaczyc, ks. pos. Męski z Dębowca, ks. kan. Tenczar z Łączek i ks. prob. Gardziel z Sieklówki; pp. nauczyciele ludowi: J. Wyżykowski z Łączek, J. Ćwiok z Wojaszówki, Wojciech Różycki z Szebni, W. Rozpara z Kątów, Jan Kryspin Trzeciak z Świerchowej i Fr. Kucik kierownik szkoły rolniczej z Dębowca; pp. gospodarze i gospodynie: Cebulowa Marya z Łączek, Kurczowa Katarzyna ze Świerchowej, Jan Madejczyk z Wróblowej, Jan Cebula z Łączek, Franciszek Kapała z Potakówki, Piotr Soboń z Roztok, Wojciech Duda z Czermnym, Walenty Sanokowski z Warzyc, Adam Karaś z Sieklówki, Szymon Pacocha z Sobniowa, Wojciech Ochałek młodszy z Lublicy, Ignacy Stanula z Ołpin, Franciszek Furtek z Gorzyc, Antoni Grzyziec z Kątów i Wojciech Bal z Dobryni; z Jasła: prof. gimn. Stanisław Pająk, inżynier Kazimierz Kostkiewicz, Stanisław Szymański prezes Koła T. S. L. i Jan Kanty Gryszecki nauczyciel ludowy.

Nadto zasiadają w Zarządzie powiatowym pp.: Dr. Józef Baranowski adwokat z Jasła i Wojciech Drewniak rolnik z Czermnym, jako delegaci Rady powiatowej; pp. Stanisław Zaykowski inżynier i właściciel dóbr w Czermnym i Wojciech Walczak sekr. Tow. roln., jako delegaci Towarzystwa rolniczego okręgowego i p. Kazimierz Piliński właściciel dóbr w Tarnowcu, jako delegat Zarządu głównego.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się w sposób następujący:
Stanisław Zaykowski prezes.
Franciszek Kapała wiceprezes.
Wojciech Walczak sekretarz.
Kazimierz Kostkiewicz skarbnik.

Następnie rozdzieliwszy swe czynności między poszczególne sekcje: organizacyjną, rolniczą, handlową, oświatową, obrony pożarnej, porady prawnej i gospodarstwa kowiego, przystąpił Zarząd powiatowy do planowej pracy.

Odbyło się 6 posiedzeń Zarządu powiatowego w dniach 11 grudnia 1908., 8 stycznia, 5 lutego, 5 marca, 2 kwietnia i 5 maja 1909 r. Załatwiano na nich sprawę ustanowienia lustratora powiatowego, programy Zjazdów okręgowych i prac danych sekcji, sprawozdania ze stanu Kółek rolniczych i sprawy administracyjne.

Zamianowany instruktorem powiatowym p. Jan Madejczyk za zwrotem kosztów podróży i wynagrodzeniem 5 K. dziennie, zlustrował Kółka rolnicze: Tarnowiec 1. kwietnia, Łężyń 13. kwietnia i Sowina 16. kwietnia.

Odbyły się dwa zgromadzenia powiatowe, w dn. 16 kwietnia w Jasle, w sprawie założenia składnicy towarowej Kółek rolniczych z referatem delegata Zarządu głównego p. Stanisława Sadowskiego i w sprawie organizacji handlu trzodą chlewną, oraz w dniu 19 maja w Frysztaku, z referatami: del. rzeszowskiego Zarządu powiatowego ks. St. Siary: „O budowie zagrod włościańskich“, p. Wyżykowskiego: „O potrzebie zorganizowania handlu jajami“ i del. Zarządu głównego Jędrzeja Czuchry: „O spółkach mleczarskich“.

Nadto dla Kółek rolniczych okręgu sądowego Żmigród urządzono w dniu 8 marca 1909: „Pierwszy Zjazd Kółek rolniczych ziemi Żmigrodzkiej“. Program tego Zjazdu, na który przybyło zwyż 400 członków Kółek rolniczych był bardzo obfity, obejmował bowiem następujące referaty:

1. „O organizacyi Kółek rolniczych“ ref. Józef Sarna, delegat Zarządu głównego.

2. „Rozwój Kółek rolniczych w ziemi Zmi-grodzkiej“ ref. Jan Trzeciak.

3. „Praca kobiet w Kółkach rolniczych“ ref. prof. Jan Gruszecki.

4. „O korzyściach drenowania i spółkach drenarskich“ ref. p. Fr. Kucik.

5. „O korzyściach ze sadownictwa i sposo-bie zakładania sadów“ ref. Wojciech Walczak.

Sprawozdanie kasowe wykazuje w docho-dach:

pozostałość kasowa z r. 1907 310 K 45 h.
wkładki 3 Kółek rolniczych do

Zarządu pow. za r. 1908 9 „ — „

Subwencya Zarządu głównego .
(w tem 30 K jako zwrot kosztów
podróży p. Trzeciaka). 280 „ — „

Subwencya Rady powiatowej na
r. 1907 300 „ — „

Wydatki na administrację, placę sekretarza,
koszta urządzenia biura, ugoszczenie wycieczki
w Dębowcu wynosiły 521 K 16 h. Pozostałość
kasowa z r. 1908 wynosi 78 K. 29 h. a nadto
306 K 33 h. funduszu rezerwowego.

Stworzono biuro porady dla członków, li-cznie uczęszczane, które prowadzi sekretarz p. Walczak w Towarzystwie rolniczym okręgowem i udziela porad codziennie między 8—9, a w piątki od 8—12. Porady prawnej udziela członek Zarządu powiatowego adwokat p. dr. Baranowski.

Zarząd powiatowy stara się rozwinąć swą działalność możliwie we wszystkich kierunkach. Obecnie na plan pierwszy wybiła się sprawa za-łożenia składnicy powiatowej w Jaśle. Dotąd Za-rząd powiatowy przeprowadzał dla Kółek rolni-czych pośrednictwo przy zbiorowych zakupnach kończyny.

Na polu oświatowem współdziałano z ja-sielskim Kołem T. S. L., które rozwija w powie-cie żywą działalność.

Zarząd powiatowy ma nadzieję, że w roku bieżącym po ustanowieniu stałego instruktora pra-ca pójdzie lepiej, że zdoła obudzić we wszyst-kich Kółkach właściwie życie, zwłaszcza, że ma-teriał po temu jest bardzo odpowiedni.

Jaworów.

Delegat Zarządu głównego Henryk Kar-czewski właściciel dóbr w Morańcach.

Kałuż.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Ramionka strumiłowa.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

W dn. 22. września 1908 odbyła się w Bu-sku konferencya, w której uczestniczył z ramienia Zarządu głównego insp. roln. Tadeusz Sta-mirowski. Omawiano sprawę utworzenia Zarządu

powiatowego z siedzibą w Busku, co nastąpi jeszcze w ciągu bieżącego roku.

Kolbuszowa.

Delegat Zarządu głównego: Janusz hr. Tysz-kiewicz, właściciel dóbr i poseł na Sejm krajowy w Weryni.

Kołomyja.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Kosów.

Delegat Zarządu głównego Dr. Apolinary Tarnawski z Kossowa.

Kraków.

Skład Zarządu powiatowego Kółek rolni-czych w Krakowie w roku sprawozdawczym 1908/9 (od Marca do Marca) był następujący:

Prezes: Dr. Stefan Surzycki, prof. Szkoły rolniczej w Czernichowie.

Wiceprezes: p. Józef Serczyk (zrezygno-wał), z Toń, radca powiatowy.

Sekretarz: prof. Józef Zawadzki, prof. Szkoły rolniczej w Czernichowie.

Skarbnik: Dr. Sebastian Stafiej, Sekretarz Rady powiatowej w Krakowie.

Członkowie Zarządu: p. Józef Cieśle-wicz z Wadowa, prezes Towarzystwa Rolniczego Okręgowego w Krakowie.

Dr. Leszek Dziama, profesor Szkoły rolni-czej w Czernichowie.

Dr. Stanisław Goliński, krajowy instruktor ogrodnictwa.

P. Jan Lubowiecki, kierownik szkoły ludo-wej w Bolechowicach.

Ks. kanonik Jan Michalik w Zielonkach.

P. Szymon Romanowski, kierownik Spółki mleczarskiej w Rybniej.

P. Jan Słomak, wójt gminy Czułówek.

P. Ludwik Szafrąński, kierownik szkoły lu-dowej w Bronowicach wielkich.

P. Karol Waligóra, rolnik w Woli Justowskiej.

P. Franciszek Wójcik poseł do Rady pań-stwa.

Instruktorami powiatowymi byli: p. Ludwik Szafrąński, p. Jędrzej Czuchra.

I. Działalność Zarządu powiatowego Kółek rolniczych.

Zarząd powiatowy odbył w okresie spra-wozdawczym (Marzec 1908 — Marzec 1909) 6 po-siedzeń: 1) 20. marca 1908, 2) 10. kwietnia, 3) 24. kwietnia, 4) 19. czerwca, 5) 6. listopada, 6) 22) stycznia 1909 r. Na posiedzeniach tych omawiano sposoby ożywienia działalności Kółek w powiecie, oraz załatwiono bieżące sprawy ad-ministracyjne, a mianowicie:

1) Posiedzenie 20./III. 1908 r.: Omówiono sprawozdanie instruktora powiatowego Kółek rolniczych p. Ludwika Szafrąńskiego z działalności jego za czas od 1./X. 1907 do 1./III. 1908 r., uchwalono zwołanie Zgromadzenia powiatowego delegatów Kółek rolniczych w dniu 10./IV. zatwierdzono sprawozdanie roczne Zarządu, przyjęto zgłoszenie p. Szafrąńskiego z referatem na Zgromadzenie delegatów p. t. „O stosunku Zarządów Kółek rolniczych do członków“ i o ich wspólnych obowiązkach, uchwalono zwrócić się do Związku Nauczycielstwa ludowego w sprawie odczytów po Kółkach rolniczych, urządzić w drugiej połowie maja kurs weterynarsko-hodowlany i na koniec kooptować do Zarządu powiatowego Dr. St. Golińskiego, instruktora krajowego ogrodnictwa.

2) Posiedzenie 10./IV. 1908. r.: Przyjęto sprawozdanie kasowe, złożone przez skarbnika p. Dr. Stafieja i udzielono mu absolutorium, wybrano komisję, złożoną z p. p.: Cieślewicza, Lubowieckiego i Waligóry, mającą na celu rozszerzanie wiadomości i zachęcanie do używania krów do zaprzęgu, przeznaczono trzydzieści koron na wynagrodzenie technika ogrodniczego, któryby tytułem próby w jednej z gmin zajął się oczyszczeniem drzew w sadach.

3) Posiedzenie 24./IV.: Mianowano p. Jędrzeja Czuchrę, słuchacza w Studium rolniczym Uniwersytetu Jagielli. II-gim instruktorem powiatowym Kółek rolniczych i uskutecznilo rozdział Kółek rolniczych pomiędzy 2 instruktorów, przydzielając każdemu do nadzorowania po 18 Kółek. W celu szerzenia wiadomości o używaniu krów do zaprzęgu uchwalono zorganizować odpowiednie odczyty i kupić 2 pary chomont za 200 kor. dla bezpłatnego wypożyczenia, uchwalono zwrócić się do Zarządu głównego z prośbą o wydanie odpowiednich tablic popularnych z zakresu rolnictwa dla demonstracji podczas wykładów, wzory tych tablic przedstawił prezes; oznaczono ściśle termin kursu weterynarsko-hodowlanego w dn. 25. 26. i 27. Maja i ustalono jego program.

4) Posiedzenie z dnia 19./VI.: Przyjęto sprawozdanie z odbytego kursu weterynarsko-hodowlanego. Uczestników było 30; byli to przeważnie oglądacze bydła, delegowani przez Zwierzchności gminne. Objaw ten Zarząd uważał za pomyślny, ponieważ oglądacze bydła mają zazwyczaj największą styczność z hodowlą i stanem bydła w gminie.

Koszta kursu weterynarsko-hodowlanego wynosiły 37 koron 34 halerze.

Uchwalono urządzić drugi taki kurs weterynarsko-hodowlany w jesieni. Uchwalono urządzić dwie wycieczki dla członków Kółek rolniczych: jedną rolniczą do Mydlnik w dniu 12. lipca, drugą ogrodniczą do Przegorzał. Na koszt urzędzenia powyższych wycieczek przeznaczono 70 koron.

5) Posiedzenie z dnia 6./XI. 1908.: Przyjęto do wiadomości sprawozdania z wycieczek

do Mydlnik i Przegorzał. Pierwsza wycieczka wypadła bardzo pomyślnie, uczestników było około 90. Druga wycieczka kilkakrotnie odraczana z powodu nieustannych deszczów odbyła się dopiero 9. sierpnia przy nielicznym udziale, bo tylko 12, członków Kółek rolniczych. Uchwalono urządzić kurs weterynarsko-hodowlany w drugiej połowie stycznia. Uchwalono porozumieć się z Zarządem krakowskiego Towarzystwa rolniczego w sprawie dalszej wspólnej pracy. Do Komisji wybrano pp. Dr. Surzyckiego, Szafrąńskiego, Dr. Stafieja i Cieślewicza.

Podniesiono myśl zwołania wiecu rolniczego dla omówienia ważniejszych spraw rolniczych. Postanowiono odnieść się do Zarządu głównego w sprawie ogłoszenia konkursu na napisanie broszury, mogącej podnieść ducha obywatelskiego wśród członków Kółek rolniczych.

6) Posiedzenie z dnia 22./I. 1909.: Przyjęto sprawozdanie z odbytego kursu weterynarsko-hodowlanego. P. Dr. Stafiej, jako sprawozdawca, wyraża żal, że pomimo wybornego programu i ułatwień czynionych uczestnikom kursu, liczba ich wyniosła tylko 16, w tem 13 z powiatu krakowskiego, 3 z powiatów sąsiednich. Postanowiono prosić C. k. Starostwo, aby przy nadawaniu posad oglądaczy bydła pierwszeństwo mogli mieć ci, którzy się wykazą świadectwem z odbytego kursu weterynarsko-hodowlanego. Mimo małej liczby uczestników w ostatnim kursie weterynarsko-hodowlanym, na skutek dłuższej dyskusji, uchwalono niezaniebywać na przyszłość urządzania takich kursów, lecz przeciwnie przedłożyć kurs, uczynić program bardziej wyczerpujący i wydawać uczestnikom odpowiednie świadectwa. P. Cieślewicz, imieniem krakowskiego Towarzystwa okręgowego przyrzeka na przyszłość czynne materialne poparcie takiego kursu, a to przez ułatwianie uczestnikom utrzymania w Krakowie. Uchwalono na wniosek p. Dr. Stafieja, po poprzednim porozumieniu się z krakowskim Towarzystwem okręgowym i członkami Kółek rolniczych, krakowskiego powiatu, odnieść się do Zarządu głównego z prośbą, by tenże ogłosił ankietę w kwestyi potrzeby zorganizowania odpowiedniej fachowej szkoły, która by mogła wykształcić egzaminowanych oglądaczy bydła, którzy by mogli leczycь mniejsze choroby zwierząt domowych i udzielać pomocy w nagłych wypadkach. Uchwalono zwołać Zgromadzenie powiatowe z następującym programem:

1) Sprawozdanie z działalności Zarządu powiatowego za r. 1908.

2) Referat p. Cieślewicza: „o tem, czego nauczył nas rok ubiegły kłeszkowy“.

3. Referat p. Dr. Stafieja „o potrzebie zorganizowania odpowiednich szkół dla wytworzenia egzaminowanych oglądaczy bydła“.

7) Dnia 10. kwietnia 1908 r. odbyło się Zgromadzenie powiatowe poprzedzone posiedzeniem Zarządu powiatowego.

Zgromadzenie powiatowe przyjęło do wiadomości sprawozdanie z działalności Zarządu powiatowego oraz sprawozdanie kasowe.

Uchwalono urządzić kurs weterynarsko hodowlany w połowie maja i polecono postarać się, by w kursach takich przyjmowali udział ogłądzące bydła. Postanowiono zorganizować wycieczkę w obrębie powiatu dla zwiedzenia lepszych, mniejszych i większych gospodarstw. Postanowiono zachęcać do używania krów do zaprzęgu. Postawiono starać się o wprowadzenie przymusowej asekuracji od zarazy bydłowej. Postanowiono zachęcać młodych ludzi do wstępowania do ochotniczej straży ogniowej.

* * * * *

Przychylając się do prośby Zarządu powiatowego, członkowie Akademickiego Koła T. S. L. w Krakowie podjęli się urządzenia szeregu odczytów rolniczych dla członków Kółek rolniczych. Szczegółowy program tych odczytów został ułożony na konferencji, w której oprócz członków Akademickiego Koła T. S. L. brał także udział i prezes Zarządu powiatowego.

Wykłady te odbywały się w następującym porządku: I. w Zabierzowie.

1. Dnia 8. marca. „O uprawie płaskiej i żargonowej, i dostosowaniu jej do rozmaitych gleb“. Preleg. p. Nowicki i p. Siemieński.

2. Dnia 16. marca. „Kwestya odżywiania się roślin. Nawozy sztuczne i zielone“. Preleg. p. Orzeszkowski.

3. Dnia 22. marca. „Obornik i gnojowanie“. Preleg. p. Strzelecki i p. Bochwic.

4. Dnia 29. marca. „O siewie“. Preleg. p. Dąbrowski i p. Dąbrowska.

Obecnych na wykładach było przeciętnie 24 włościan (od 15—45).

II. We Woli Justowskiej.

1. Dnia 8. marca. „Kwestya odżywiania się roślin. O nawozach sztucznych i ich zastosowaniu“. Preleg. p. Jurkowski.

2. Dnia 22. marca. „Obornik“. Preleg. p. Stanilewicz i p. Strzelecki.

3. Dnia 25. marca. „Uprawa mechaniczna w zastosowaniu do różnych gleb“. Preleg. p. Stanilewicz.

4. Dnia 29. marca. „Warzywnictwo“. Preleg. p. Albrycht.

Obecnych na wykładzie przeciętnie było 14 włościan (od 9—20).

III. W Bronowicach Małych.

1. Dnia 8. marca. „Kwestya odżywiania się roślin. Co to jest obornik i jak należy z nim się obchodzić“. Preleg. p. Stanilewicz i p. Eglau.

2. Dnia 15. marca. „Nawozy sztuczne i zielone“. Preleg. p. Belina i p. Chudzyński.

3. Dnia 22. marca. „Uprawa mechaniczna roli“. Preleg. p. Nowicki i p. Jezierski.

Obecnych na wykładach było przeciętnie 11 włościan (od 7—15).

IV. W Bronowicach Wielkich.

1. Dnia 8. marca. „Kwestya odżywiania się roślin. O istocie nawozu. Sztuczne i zielone nawozy“. Preleg. p. Orzeszkowski i p. Belina.

2. Dnia 15. marca. „Obornik i gnojowanie“. Preleg. p. Lurzycki i p. Czapliński.

3. Dnia 22. marca. „Mechaniczna uprawa roli“. Preleg. p. Dąbrowski i p. Chelmiński.

4. Dnia 25. marca. „Siew“. Preleg. p. Dąbrowski i p. Chrzastowska.

5. Dnia 4. kwietnia. „O sadownictwie i sadzeniu kapusty“. Preleg. p. Chrzastowska.

Obecnych na wykładach było przeciętnie 28 włościan (od 16—45).

Zarząd powiatowy Tow. Kółek rolniczych wyraża niniejszem jaknajserdeczniejsze podziękowanie pp. prelegentom z pośród członków Akademickiego Koła T. S. L. za ich tak chętną i skuteczną pomoc w pracy oświatowej.

* * *

Z polecenia Wysokiego Wydziału krajowego oraz Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych p. Stasiniewiczowa wygłosiła w pięciu gminach tutejszego powiatu odczyty dla kobiet: „O hodowli drobiu“.

Pogadanki te odbyły się:

1) Dnia 17 lutego 1909 w Czernichowie.

2) „ 18 „ „ w Wołowicach.

3) „ 19 „ „ w Rybnej.

4) „ 20 „ „ w Bronowicach

małych i wielkich.

5) Dnia 21 lutego 1909 w Woli Justowskiej.

W Bieńczycach z powodu niechęci miejscowych czynników, pogadanka o hodowli drobiu, mimo starań Zarządu powiatowego, nie mogła przyjść do skutku.

* * *

W styczniu b. r. Zarząd powiatowy stosując się do uchwały, powziętej na posiedzeniu z dnia 6. listopada 1908 porozumiał się z Wydziałem krakowskiego Towarzystwa rolniczego okręgowego. Zredagował i rozesłał odezwę do ludzi praktycznie i naukowo nad rolnictwem pracujących, z prośbą o podjęcie się wygłoszenia odczytów i pogadanek rolniczych w Kóikach rolniczych.

Odczyty te dzięki uprzejmości pp. prelegentów przysły do skutku w poniżej wymienionych terminach i gminach.

Zarząd powiatowy wyraża jak najserdeczniejsze podziękowanie wszystkim poniżej wymienionym pp. prelegentom, a nadto W. P. Dr. Stef. Jentysowi za łaskawe poparcie usiłowań Zarządu.

I. W Rybnej.

Dnia 17. stycznia. 1) „Gospodarstwo zbożowe, czy hodowlane“. Preleg. p. Stefan Reichard.

2) „Zagonowa uprawa tam, gdzie płaska uprawa nie możliwa.“ Preleg. p. Władysław Wąsowicz.

Dnia 28. lutego. 3) „O sposobach poprawienia stanu bydła.“ Preleg. p. Stefan Reichard.

Dnia 14. marca. 4) „O użyciu pasz treściwych.“ Preleg. p. Stefan Reichard.

II. W Liszkach.

Dnia 24. stycznia. 5) „O potrzebie asocjacji rolników.“ Preleg. p. Józef Cieślewicz.

6) „Czem zastąpić uszkodzone koniczyzny.“ Preleg. p. Wład. Wąsowicz.

III. W Morawicy.

Dnia 31. stycznia. 7) „O sposobach poprawienia stanu bydła.“ Preleg. p. Stefan Reichard.

8) „O spółkach rolniczych.“ Preleg. p. Ludwik Szafrąński.

Dnia 7. marca. 9) „Jak poprawić zaniedbane łąki.“ Preleg. p. Paweł Jarosiński.

IV. W Bolechowicach.

Dnia 24. stycznia. 10) „Jak poprawić zaniedbane łąki.“ Preleg. p. Paweł Jarosiński.

Dnia 7. marca. 11) „Gospodarstwo zbożowe czy hodowlane?“ Preleg. p. Stefan Reichard.

V. W Modlnicy.

Dnia 2. lutego. 12) „O mechanicznej uprawie roli.“ Preleg. p. Władysław Wąsowicz.

VI. W Bronowicach wielkich.

Dnia 17. stycznia. 13) „Uprawa buraków pastewnych.“ Preleg. p. Michał Czerwiński.

Dnia 14. lutego. 14) „Jak poprawić zaniedbane łąki.“ Preleg. p. Paweł Jarosiński.

Dnia 21. marca. 15) „O sposobach poprawienia stanu bydła.“ Preleg. p. Władysław Wąsowicz.

VII. W Luboczy.

Dnia 31. stycznia. 16) „Nawozy sztuczne i ich użycie.“ Preleg. p. Maryan Zwierzchanowski.

Dnia 28. lutego. 17) „Jak zaradzić na brak paszy w zimie.“ Preleg. p. Władysław Wąsowicz.

VIII. W Ruszczy.

Dnia 7. lutego. 18) „O oborniku.“ Preleg. p. Kazimierz Leinweber.

Dnia 28. lutego. 19) „Co pomódz można na grunta zbyt mokre.“ Preleg. p. Stan Turczynowicz.

IX. W Kościelnikach.

Dnia 14. lutego. 20) „O pastwiskach i ich poprawie.“ Preleg. p. St. Turczynowicz.

Dnia 7. marca. 21) „O mechanicznej uprawie roli.“ Preleg. p. Kazimierz Leinweber.

X. W Pleszowie.

Dnia 21. lutego. 22) „O oborniku.“ Preleg. p. Kazimierz Leinweber.

XI. W Zabierzowie.

Dnia 7. lutego. 23) „Gospodarstwo zbożowe, czy hodowlane?“ Preleg. p. Stefan Reichard.

24) „O spółkach rolniczych.“ Preleg. p. Ludwik Szafrąński.

Dnia 28. lutego. 25) „Jak poprawić zaniedbane łąki.“ Preleg. p. Paweł Jarosiński.

XII. W Kamieniu.

Dnia 29. marca. 26) „Nawozy zielone.“ Preleg. p. Edward Kushec.

Stan Kółek.

Kółek w powiecie krakowskim było w r. 1908. 35. Przybyły cztery w Bolechowicach, Boddzowie, Modlnicy i Kamieniu. Z nich tylko 20 Kółek przysłało sprawozdania roczne, 14 nie nadesłało sprawozdań, a mianowicie: 1) Balice, 2) Choleczyn, 3) Kryspinów, 4) Mników, 5) Rączna, 6) Ściejowice, 7) Wołowice, 8) Czulice, 9) Dojazdów, 10) Karniów, 11) Kościelniki, 12) Prądnik czerwony, 13) Tonie, 14) Wolica.

1. Ilość członków w tych 19 Kółkach wynosiła 511, przeciętnie było w Kółku 28. (Od 9 do 71 w Kółku). Zarząd powiatowy widzi się zmuszonym na tej drodze wyrazić swoje niezadowolenie tym Kółkom, które niespełniły swego obowiązku względem Zarządu powiatowego i nienadesłały mu sprawozdania rocznego, co czyni wprost niemożliwym należyte przedstawienie obecnego stanu Kółek rolniczych. Jak w poprzednim roku tak i w tym ilość członków w Kółkach rolniczych wystarczyć by powinna dla normalnej pożytecznej pracy, a mimo to większość Kółek daje tylko słabe objawy życia. Mimo, najczęściej bardzo niewielkich ustanowionych władek rocznych w większości Kółek nie zbierano ich wcale, lub tylko częściowo. W ciągu r. 1909 zebrano w 12 Kółkach 150 K 26 hal. t. j. przeciętnie około 13 koron. Stosunki materialne Kółek nie polepszyły się wcale, to też Zarządy Kółek winny jak najściślej przestrzegać obowiązku ściągania wkładek.

2. Zebrań Zarządów odbyło się 105, ogólnych 243. Średnio więc przypada po 5 zebrań Zarządu i 12 zebrań ogólnych. W niektórych Kółkach ilość zebrań tak Zarządu jak i ogólnych była dosyć znaczna, jak n. p. w Bronowicach wielkich i małych, Olszanicy, Woli Justowskiej, Branicach i Bielanych, średnio odbyło się w nich po 10 zebrań Zarządu i około 30 zebrań ogólnych, a w Branicach nawet 12 zebrań Zarządu, a 38 zebrań ogólnych, co z największym uznaniem podnieść należy.

3. Czytelnictwo jest słabo rozwinięte. Wiele Kółek nie posiada dotąd żadnej czytelnicy, powinny się o nią postarać. W Kółkach posiadających czytelnię istnieje przeszło 2.009 książek, najwięcej w Czernichowie, bo z górą 1.000 książek. Przeciętna liczba książek wynosi około 90, nie biorąc pod uwagę czernichowskiej czytelnicy T. S. L.

4. Czasopisma znajdowały się we wszystkich Kółkach, przeważnie „Przewodnik Kółek rolniczych“, Prawda, Przyjaciół ludu, Ojczyzna, Głos narodu, Obrona ludu.

Rozpatrując działalność rolniczą, notujemy następujące cyfry:

5. Nasion sprowadziło 6 Kólek za 2020 K.

6. Nawozów sztucznych sprowadzono w 7-u Kólkach za 1286 koron.

7. Szczepków owocowych sprowadzono w 4 Kólkach 348 sztuk.

8. Przeginia duchowna kupiła młynek dla członków, Bronowice wielkie kupiły maszyn za 300, a Rybna za 400 koron.

Wspólne narzędzia posiadają Kółka w Czerlichowie, Rybnej, Luboczy, Zabierzowie, Bronowicach wielkich, Czulówku, Branicach, Nowej wsi szlacheckiej, Wyciążu, Przegini duchownej, t. j. ogółem 10 Kólek.

9. W 9-u Kólkach przeprowadzono doświadczenia z odmianami zbóż i ze stosowaniem nawozów sztucznych.

10. W większości Kólek zmieniono uprawę zagonową na płaską, jak również wprowadzono podorywanie ściernisk.

11. Pól nie drenowano nigdzie.

12. W trzech Kólkach: Nowej wsi szlacheckiej, Czulówku i Luboczy robiono próby z zaprzęgiem krów, nie wydały jednak pomyślnego rezultatu, prawdopodobnie wskutek nieumiejętnego postępowania.

13. W 12 Kólkach istnieją sklepy, a w tej liczbie tylko 2 we własnym Zarządzie. Zarząd powiatowy pozwala sobie ponownie zwrócić uwagę na to: 1) ażeby sklepiki uważano nie jako główny cel, lecz poboczny; 2) żeby przy oddawaniu w dzierżawę zwracano większą uwagę na warunki dzierżawne z korzyścią dla Kółka; 3) ażeby sklepiki te nie były upozorowaniem dla prywatnych przedsiębiorstw, które nie mają żadnych praw korzystania z ulg, przyznanych Kółkom rolniczym.

Szczegółowsze wiadomości o wewnętrznym życiu Kólek i widokach na przyszłość podają 2 sprawozdania pp. instruktorów Kólek rolniczych dla powiatu krakowskiego, które tu poniżej zamieszczamy.

Sprawozdania z działalności instruktorów pow. Kólek rolniczych za r. 1908.

1. Sprawozdanie p. Ludwika Szafrąńskiego.

Sprawozdanie moje tegoroczne nie może się wiele różnić od sprawozdania zeszłorocznego. Stan niektórych Kólek rolniczych lepszy ze względu na ujęcie ich w silniejszą wewnętrzną organizację, ale u innych te same niedomagania i te same przyczyny tych niedomagań. Po roku roznamiętnienia politycznego wyborami do Rady państwa i Sejmu następuje okres powolnego uspokojenia, w którym dopiero powoli ludność wiejska staje się przystępniejszą do przyswojenia sobie zdrowych pojęć ekonomicznych i wiedzy zawodowej.

Jeżeli bowiem widzimy w społeczeństwie polskim bardzo powolny postęp w rozwoju każdej organizacji asocyacyjnej w różnych jego warstwach, to nie powinniśmy się dziwić, że i w organizacji Kólek rolniczych, w której sku-

pia się głównie sama ludność rolnicza, najmniej skłonna do innowacyi — postęp nie jest rażny i w oczy bijący.

Kto jednak znał bliżej życie i wewnętrzną organizację Kólek rolniczych w naszym powiecie przed dwoma laty i porówna z obecnym stanem — musi znaleźć postęp w dobrem ujęciu poznania celów, zadań i środków działania tej instytucji oraz w wzmocnieniu jej wewnętrznej organizacji.

Z wyznaczonych mi 15 Kólek rolniczych do lustracji zwiedziłem 13, a mianowicie: Bronowice Wielkie, Bronowice Małe 2, Wola Justowska 2, Olszanica 1, Mydlniki 3, Modlniczka 2, Cholerzyn 1, Czulów 1, Mników 1, Nowa Wieś Szlachecka 2, Tonie, Zielonki 2 i Zabierzów 3 razy.

We wszystkich tych Kólkach już to znalazłem już to zaprowadziłem księgi członków i wykazy opłacanych wkładek, księgi protokołów zebrania. Wszystkie są członkami wspierającymi, — a nadto na przedstawienie podpisanego członkami okręg. Towarzystwa rolniczego.

Członkowie tych Kólek w liczbie przeszło 80 wzięli udział w wycieczce do Mydlnik w dniu 10 lipca, urządzonej przez Zarząd powiatowy celem obejrzenia folwarku doświadczalnego Uniwersyteckiego i sposobu gospodarowania. Zjazd był liczniejszy od poprzedniego i lepsze zrozumienie celu wycieczki jako potężnego środka działalności Kólek rolniczych podniesienia gospodarstwa wiejskiego, gdyż widziana tu niemal idealna uprawa mechaniczna ziemi, odpowiedni dobór odmiany zbóż i roślin pastewnych, oraz zastosowanie nawozów zielonych i pomocniczych nie pozostanie bez wpływu na dotychczasowy sposób gospodarki u zwiedzających członków. Uczestnicy wycieczki wyrazili swą wdzięczność prof. Rogoyskiemu za oprowadzenie po polach i nadzwyczaj przystępne wyjaśnienia o sposobach uprawy i nawożenia oraz odmianach zbóż i okopowych i ich różną rentowność, a podpisanemu polecieli złożyć Zarządowi powiatowemu podziękowanie za urządzonej wycieczkę do Mydlnik — i prośbę o rokroczne jej tu powtarzanie.

Podpisany współdziałał w urzędzeniu pogadanek rolniczych przez młodzież akademicką, grupującą się w Akademickim Kole T. S. L. pod egidą Zarządu powiatowego po Kólkach rolniczych: w Bronowicach Wielkich, Bronowicach Małych, Woli Justowskiej i w Zabierzowie. Gdy Zarząd powiatowy Kólek rolniczych w porozumieniu z Wydziałem okręg. Towarzystwa rolniczego urządził w kilkunastu miejscowościach szereg pogadanek rolniczych, również podpisany wziął udział w wygłoszeniu pogadanki na temat: „O spółkach rolniczych“ w Liszkach, Modlnicy, Morawicy i Zabierzowie. Przy interwencji instruktora pow. zostały zawiązane w bież. roku nowe Kółka rolnicze w Rząsiej Modlnicy — w toku zaś są Spółki oszczędności i pożyczek w Zielonkach, Morawicy i w Modlnicy. W najbliższym czasie powstanie nowe Kółko rolnicze w Lisz-

kach, mające znakomite warunki, gdyż naczelnik tejże gminy p. Piotr Wlazło odniósł się do podpisanego o ponowne przybycie celem założenia Kółka rolniczego, uchwalonego już przez Radę gminną.

Kółka rolnicze w Toniach, Modlniczce i w Rząsce doprowadziły do powstania Spółek drenarskich. Kółka rolnicze w Zabierzowie, Morawicy i Nowej Wsi Szlacheckiej żądają od podpisanego pomocy w zawiązywaniu takich Spółek.

Poważna liczba członków Kółek rolniczych, będących członkami okręg. Tow. rol. urządziła przy pomocy podpisanego szereg prób i doświadczeń z odmianami zbóż, roślin pastewnych, ziemniaków i zastosowaniu pomocniczych nawozów kosztem Komitetu Towarzystwa rol. przez Zakład rolniczy doświadczalny w Krakowie. Odmiany ziemniaków: „Primel“, „Up to-date“, „Mohorty“, „Świtezice“ — znajdują już u członków Kółek rolniczych w Bronowicach Wielkich, Modlniczce utrwalenie, jak niemniej wprowadzenie nowej rośliny seradelli — co do zawdzięczenia mają swym Zarządom.

Kółka rolnicze w powiecie naszym przechodzą okres ciężkiej niemocy, spowodowanej nie używaniem tych wszystkich środków statutowych, wiodących do ożywienia działalności rolniczej Kółka. Cierpią jeszcze bardzo na brak miejscowych przyjaciół i opiekunów, którzyby zechcieli miłość kraju i ludu wiejskiego stwierdzić nie głośniami słowy, lecz wytrwałymi czynami i trudami. O wyszukanie takich ludzi obecnie nam się rozchodzi.

2. Sprawozdanie p. Jędrzeja Czuchry.

Obowiązki instruktora powiatowego objąłem dnia 2. maja 1908.

Dnia 8. maja lustrowałem Kółko rolnicze w Bielanych. Założone 3. marca 1907. Liczy członków 16. Wpisowe 30 h. Wkładka roczna 1 K. Przewodniczący p. Wincenty Łabędź, sekretarz p. Stanisław Garzeł. Administrację Kółka zastałem w należytych stanie, poleciłem wprowadzić dziennik czynności. Następnie na zebraniu członków omawialiśmy sprawę zmiany w uprawie ze zbożowej na jarzynową i sprawę podniesienia mleczności bydła.

W tymże Kółku byłem następnie dnia 28. maja wraz z inspektorem roln. Zarz. gł. p. Z. Ludkiewiczem. Z kilku członkami Kółka obezliśmy pola i pastwisko gminne, przyczem p. Ludkiewicz udzielał wyjaśnień co do uprawy żyta a szczegółowiej mówił o hodowli bydła mlecznego.

Dnia 17. maja byłem w Kółku rolniczym w Kryspinowie. Zarząd wybrany w r. 1908., przewodniczący p. Jan Korzeniak, sekretarz p. Piotr Różycki. Członków 16. Sklep pod firmą Kółka rolniczego wydzierżawiony za 1200 K. Kółko posiada sikawkę ogniową. Ksiąg administracyjnych nie zastałem prócz księgi członków, żadnych, po-

leciłem wprowadzić podręcznik kasowy i dziennik czynności. Na zebraniu członków omawialiśmy sprawę drenowania gruntów i pastwiska gminnego.

Dnia 24. maja byłem w Ściejowicach i Rącznej.

Kółko rolnicze w Ściejowicach, istniejące od r. 1903. liczy członków 7. Przewodniczący p. Maciej Łacki, sekretarzuje p. Wojciech Makowski. Wkładek ani wpisowego nie ma, kilku tylko członków złożyło udziały po 20 K. na założenie sklepu, obecnie wydzierżawionego p. Kałuskiemu Ludwikowi za 90 K. rocznie. Na zebraniu omawialiśmy najpierw sprawę reorganizacji Kółka, następnie poruszyłem myśl zorganizowania dostawy mleka do Krakowa, sprzedawanego dotąd miejscowym pachciarkom po 10—12 h. za litr. Kółko to nie jest formalnie założone, gdyż nie zostało zgłoszone do Zarządu głównego, ani Namiestnictwa, ani też Starostwa i nie liczy przepisanej statutowi ilości członków.

Kółko rolnicze w Rącznej nie istnieje. Wskutek miejscowych niesnasek zostało z wiosną r. 1908. rozwiązane, o czym zawiadomiono Starostwo w Krakowie, nie zawiadamiając ani Zarządu pow. Kółek roln. ani Zarządu głównego. Informacji zasięgałem u naczelnika gminy Rącznej a byłego przewodniczącego Kółka.

Dnia 7. czerwca byłem w Kościelnikach. Kółko założone w r. 1892., zreorganizowane 11. sierpnia 1907. Członków liczy 71. Wpisowe 70 h. Wkładka miesięczna 10 h. Przewodniczący ks. Czesław Łukasik, zastępca p. Józef Okulczyk, kierownik szkoły, sekretarz p. Walenty Turek. Zebrania członków odbywają się regularnie w każdą pierwszą niedzielę po pierwszym miesiącu. Księgi administracyjne prowadzone należycie, księgę kasową Kółka stanowi otwarty rachunek w Kasie Raiffeisenowskiej.

Kółko rolnicze wykazuje energiczną działalność w kierunku wspólnych zakupów nasion, nawozów i węgla.

Krosno.

Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od 27 maja 1908. w składzie podanym w zeszłorocznym sprawozdaniu.

Zmiany w międzyczasie zaszły następujące: Umarli: Ś. p. prezes Jan Trzeciecki, poseł do Sejmu i czł. Zarządu, Wojciech Biela, ks. kanonik, katecheta Seminarium naucz. męskiego; kooptowano: ks. Antoniego Koleńskiego, proboszcza w Krośnie, p. starostę Czepielewskiego i katechetę szkoły wydziałowej męskiej ks. Zygmunta Schmuca. Prezesem obrano Tadeusza Smiglewskiego z Krosna a Michała Mięgowicza z Korczyny wicepresesem, tak, że obecnie Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco:

Tadeusz Smiglewski z Krosna, prezes;
Michał Mięgowicz z Korczyny, wiceprezes;
Maryan Bohaczek z Krosna, sekretarz;
Aleksander Bilut z Krosna, skarbnik.

Po odbyciu kursu w lutym 1909 r. pełni obowiązki instruktora Maryan Bohaczek, sekretarz, na razie bez bliższego określenia warunków.

Zarząd powiatowy otrzymał w r. 1908. 150 koron od Zarządu głównego, tyleż wynosiły i rozchody na wydatki bieżące.

Odbyły się 4 posiedzenia Zarządu powiatowego, na których przedmiotem obrad były:

Ukonstytuowanie się Zarządu powiatowego, kooptowanie członków z przydzieleniem działalności, omówienie wspólnej wysyłki trzody chlewnej i bydła rogatego, zastanowienie się nad asekuracją bydła po gminach, omówienie kursu weterynaryjno-hodowlanego i uchwalenie założenia składnicy towarowej.

W roku 1908 odbyło się jedno powiatowe Zgromadzenie i jeden Zjazd powiatowy. W początkach 1909 r. odbyło się dwa Zjazdy powiatowe.

Porządek dzienny ich był następujący:

Dnia 27 maja 1909.

1. Zagajenie i wybór przewodniczącego Zgromadzenia powiatowego.

2. O organizacyi powiatowej Kółek rolniczych, referat dr. Bronisława Dulęby.

3. O działalności rolniczej Kółek rolniczych, referat inspektora rolniczego, Zdzisława Bańkowskiego.

4. Wybór Zarządu powiatowego Kółek rolniczych w Krośnie i tego ukonstytuowanie się.

5. Wnioski.

Dnia 19 października 1908.

1. Zagajenie.

2. Omówienie wspólnej wysyłki trzody chlewnej i bydła z gmin powiatu Krośnieńskiego. Referenci: Julian Barański i Antoni Smagała.

3. Utworzenie komitetu powiatowego, zajmującego się eksportem.

4. Asekuracja bydła. Referent: Franciszek Szubra.

5. Wnioski.

Dnia 8 lutego 1909.

1. Zagajenie.

2. Omówienie sprawy założenia hurtownej składnicy towarów, potrzebnych dla Kółek rolniczych i osób prywatnych. Referent: Stanisław Sadowski, delegat Zarządu głównego.

3. Wnioski i interpelacje.

Dnia 22 lutego 1909.

1. Sprawozdanie z dotychczasowej działalności.

2. Dalsze omówienie sprawy założenia składnicy towarowej w obecności delegata Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych pana Stanisława Sadowskiego.

3. Wnioski i interpelacje.

Udział członków był bardzo liczny. Sprawozdania były pomieszczone w „Przewodniku”, a mianowicie z Walnego Zebrania w dniu 27 maja 1908, i ze Zjazdu powiatowego w dniu 19 października 1908.

Na dwu następnych Zjazdach omówiono założenie składu hurtownego i uchwalono wysokość udziałów od 50 do 1000 koron.

Staraniem Zarządu powiatowego urządził Zarząd główny w szkole rolniczej w Suchodole dla członków Kółek rolniczych w powiecie kurs weterynaryjno-hodowlany. Kurs ten trwał od 30 listopada do 3 grudnia 1908 włącznie. Wykłady odbywały się od 8 mej do 12^{1/2}-szej przed południem, a od 2-giej do 5 tej po południu. Weterynaryę wykładał starszy weterynarz, pan Skuciński, o hodowli drobiu pani Stasiniewiczowa, a o hodowli bydła inspektor rolniczy, pan Ludkiewicz. Uczestników było: 141 mężczyzn i 34 kobiet.

Członkowie Zarządu powiatowego pp.: Michał Pazdanowski i Maryan Bohaczek, przeprowadzili wizytacje w następujących Kółkach rolniczych:

1. Miejsce Piastowe (trzy razy), 2. Rogi, 3. Wojkówka, 4. Świerzowa, 5. Krościenko wyżne, 6. Żręcin (dwa razy), 7. Bóbrka, 8. Białobrzegi (dwa razy), 9. Wrocanka (dwa razy), 10. Głowienka, 11. Sporne, 12. Taraszówka (dwa razy), 13. Odrzykoń, 14. Potok, 15. Łężany, 16. Szczepańcowa (dwa razy), 17. Chorkówka.

Instruktor powiatowy przeprowadził lustracje w następujących Kółkach rolniczych i gminach w obecności p. Michała Pazdanowskiego, członka Zarządu.

1. Miejsce Piastowe (16/1, 9/3 i 23/3), 2. Rogi 23/3, 3. Turaszówka 31/1 i 28/3, 4. Wojkówka 30/3, 5. Ustrobnia 30/3, 6. Bratkówka 30/3, 7. Świerzowa 3/4, 8. Krościenko wyżne 31/3, 9. Machnówka 3/4, 10. Żręcin 10/2 i 3/4, 11. Niżna Łąka 3/4, 12. Bóbrka 3/4, 13. Białobrzegi 15/11 1908 i 20/2 1909, 14. Wrocanka 14 4, 15. Głowienka 14/4, 16. Szczepańcowa 16/2 i 25/4, 17. Chorkówka 25/4.

Kółkom rol. w Miejscu Piastowym, w Białobrzegach i w Wojkowie, udzielił Zarząd pomocy i porady w sprawie założenia i prowadzenia Kas systemu Raiffeisena, a innym Kółkom w sprawach handlowych i w sprawach wspólnego zakupu nasion i nawozów sztucznych.

Utworzono biuro porady dla członków i osobne biuro porady prawnej. Porad prawnych udziela w każdym czasie p. Tadeusz Śmiglewski, prezes Zarządu pow. i p. Michał Pazdanowski, członek Zarządu pow. w poniedziałki, tudzież p. Maryan Bohaczek, sekretarz, w sprawach handlowych i informacyjnych każdego dnia po południu, w kancelaryi sklepu Kółka rolniczego. Członkowie Kółek korzystają z biura i zasięgają porady prawnej i porady w sprawach prowadzenia Kółek i sklepów.

Działalność rolniczą rozwijał Zarząd powiatowy wykładami o pastwiskach, o wadach w gospodarstwie i o drenowaniu gruntów. Członkowie, biorący udział w kursie weterynaryjno-hodowlanym w Suchodole zwiedzili gospodarstwo w szkole rolniczej.

Zarząd powiatowy założył składnicę powiatową przy istniejącym sklepie Kółek rol. W tym celu urządził dwa Zjazdy powiatowe t. j. 8/2 i

22/2 1909. Zarząd powiatowy wspólnie z Wydziałem Tow. rol. okręg. w Jasle, na Zjeździe powiatowym w Krośnie 19/10 1908. utworzył Komitet powiatowy, który stale zajmuje się eksportem trzody chlewnej i bydła rogatego. (Przebieg obrad podano w „Przewodniku“).

Maryan Bohaczek, sekretarz i Michał Pazdanowski, członek Zarządu, zwiedzili sklepiki Kółek roln. i sklepiki prywatne chrześc. w następujących gminach powiatu:

1. Miejsce Piastowe (3 sklepy), 2. Rogi, 3. Białobrzegi, 4. Paraszówka, 5. Świerzowa, 6. Żręcin, 7. Bóbrka, 8. Machnówka, 9. Niżna Łąka, 10. Ustrobnia, 11. Bratkówka, 12. Wojkówka, 13. Głowienka, 13. Wrocanka, 15. Krościenko wyżne, 16. Krosno, miasto, 17. Korczyna.

Składnica towarowa sprowadza towary wagonowo. Kółka rolnicze chętnie dają udziały i biorą towary.

Pouczenia o zakładaniu Kas systemu Raiffeisena miał p. Maryan Bohaczek, sekretarz w Łęczanach, w Białobrzegach (dwa razy) i we Wrocance, zaś o działalności Kółek roln. w Szczepańcowej, Chorkówce, w Białobrzegach i we Wrocance, tudzież o skutkach z alkoholu w Krościenku wyżnem; p. Michał Pazdanowski, sędzia, członek Zarządu powiat. pouczał członków Kółek w Białobrzegach i w Miejscu Piastowem o korzyściach z oświaty i czytania pożytecznych książek, p. Franciszek Dąbrowski, prof. sem. naucz. w Krośnie wykladał w Chorkówce o wadach w gospodarstwie wiejskim, a w Wojkówce o drenowaniu gruntów, p. dr. Maciejowski, adwokat z Biecha pouczał ludność w Miejscu Piastowem, co można zdziałać oświatą w gminie, p. Drewko, profesor szkoły rolniczej w Suchodole pouczał członków z dziedziny sadownictwa w Odrzykoniu (dwa razy) i w Krościenku wyżnem (dwa razy).

Łańcut.

Sprawozdawczy Zarząd powiatowy urzęduje w tym samym składzie od lat kilku. W skład jego wchodzi: Bolesław Żardecki poseł na Sejm krajowy jako prezes; ks. kan. Antoni Tyczyński zastępca prezesa i Jan Kolek sekretarz i skarbnik.

Zarząd powiatowy, jak i w latach poprzednich, zajmuje się głównie założoną przez siebie powiatową szkołą drzewek owocowych. Stąd też działalność ku podniesieniu sadownictwa w powiecie jest najwidoczniejszą. W r. 1908 rozdano pomiędzy członków Kółek rolniczych przez losowanie 900 sztuk, a sprzedano po niższych cenach dla Kółek rolniczych 850 sztuk, drzewek owocowych.

Sprawozdanie rachunkowe przedstawia się następująco:

Dochody:

Subwencja z Rady powiatowej	400 K — h.
Subwencja z Kasy zaliczkowej i oszczędności w Łańcucie	600 „ — „

Dochód z ogrodu szkółki drzewek owocowych	621 „ 75 „
Saldo z dn. 1 stycznia 1908	254 „ 02 „
Razem	1875 K 77 h.

Rozchody:

Płaca ogrodnika	552 K — h.
Czynsz za najem ogrodu	210 „ — „
Portorya	13 „ — „
Kupno nasion	46 „ — „
Zasiłek sekcji handlu trzodą chlewną	100 „ — „
Restaurowanie ogrodzenia	46 „ — „
Robocizna w ogrodzie	804 „ 29 „
Nawozy	101 „ 47 „
Pozostałość z dn. 1 stycznia 1909	2 „ 41 „
Razem	1875 K 77 h.

Posiedzeń Zarządu powiatowego odbyło się sześć. Załatwiano na nich sprawy administracyjne nadto sprawy dotyczące się szkółki drzewek i założenia sekcji handlu trzodą chlewną.

Zgromadzeń powiatowych było trzy. Tematem obrad na nich były: 1) założenie składnicy dla Kółek rolniczych, 2) sprawa zorganizowania handlu jajami i zbożem, 3) handel trzodą chlewną, 4) fachowe wykłady rolnicze: a) „o zakładaniu sztucznych łąk“, b) „o drenowaniu gruntów“, c) „o nawozach sztucznych“.

W dniu 2 kwietnia 1909 odbyło się Zgromadzenie powiatowe, które dokonało wyboru nowego Zarządu powiatowego. Ukonstytuowanie się tego Zarządu odłożono do czerwca b. r.

Łimanowa.

Delegat Zarządu powiatowego Józef Beck, sekretarz Rady powiatowej.

Łisko.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Łwów.

Delegat Zarządu głównego Dr. Bronisław Dułęba.

Ponieważ proponowany Zarząd okręgowy nie doszedł do skutku przez utworzenie Zarządu powiatowego w Gródku jagiellońskim, a w niedalekim czasie i w Bóbrce, nastąpi w roku bieżącym ukonstytuowanie się nowego Zarządu powiatowego na zwołanem w tym celu zgromadzeniu powiatowem.

Mielec.

Delegat Zarządu głównego Gustaw Szaszkiewicz, właściciel dóbr w Rzemieniu. Przygotowuje się organizacja powiatowa.

Mościska.

W skład obecnego Zarządu powiatowego wchodzi z wyboru:

Jan Mars, Aleksander Misiągiewicz, Dr. Józef Langier, Jan Filip, ks. kanonik Szandrowski, Piotr Łach, Paweł Kardasz, Michał Miśniak, Franciszek Świętański, Jan Nuckowski, Władysław Legowicz, Paweł Nowakowski, Józef Kuzio.

Delegaci Rady powiatowej: Ignacy Jabłoński, ks. kan. Alfred Białogłowski; delegaci Oddziału Towarzystwa gospodarskiego: Bolesław Śmiałowski i Dyonizy Pogłódowski.

Delegatem Zarządu głównego jest ks. Adam Dudziński; kooptowani: Leopold Masiuk, Władysław Grzędziński i Tadeusz Smarzewski.

Zarząd powiatowy uunstytuował się w następujący sposób:

Jan Mars, prezes.

Ks. Adam Dudziński, wiceprezes.

Dr. Józef Langier, sekretarz.

Leopold Masiuk, skarbnik.

Obowiązki lustratora powiatowego pełnił p. Jan Baran, a po jego śmierci w styczniu b. r. Zarząd główny wydelegował w zastępstwie na to miejsce asystenta handlowego p. Józefa Sarne, który czynność tę spełnia dotychczas.

Pełnych posiedzeń Zarządu powiatowego odbyło się trzy, z tych jedno w r. 1909, wszelkie naglące sprawy załatwia instruktor i prowadzący zarazem biuro Zarządu powiatowego po porozumieniu się z prezesem. Załatwiano w ten sposób przedewszystkiem sprawy administracyjne.

Odbyły się w tym czasie trzy zgromadzenia powiatowe, w dniach 23 lutego i 23 października 1908 i 2 kwietnia 1909 i jeden zjazd powiatowy w dniu 3 maja 1908 r., poświęcony uczczeniu rocznicy konstytucji 3 maja z referatem dr. Langiera.

Porządek dzienny tych zgromadzeń był następujący:

23 lutego 1908:

- 1) Zagajenie.
- 2) Odczytanie protokołu.
- 3) Sprawozdanie z czynności za rok 1907.
- 4) Referat p. Stamirowskiego „o robotach wiosennych w gospodarstwie“.
- 5) Rozdanie nagród za wzorowe gnojownie.
- 6) Wnioski.

23 października:

- 1) Zagajenie.
- 2) Odczytanie protokołu.
- 3) Sprawozdanie z czynności Zarządu powiatowego za czas od 1 stycznia do 1 października 1908.
- 4) Referat p. K. Grocholskiego „o chorobach zwierzęcych i udzielaniu nagłej pomocy“.
- 5) Wnioski.

2 kwietnia 1909:

- 1) Zagajenie.
- 2) Odczytanie protokołu.
- 3) Sprawozdanie z lustracji Kółek rolniczych.
- 3) Referat p. Józefa Sarny: „o wspólnych zakupach na rachunek Kółek rolniczych.“

Lustrator powiatowy ś. p. Jan Baran i od 1 stycznia 1909 p. Sarna, przeprowadzili w okresie sprawozdawczym lustrację następujących Kółek rolniczych:

W roku 1908:

12 stycznia Trzcieniec, 15 stycznia Zakościele, 17 stycznia Strzelczyska, 21 stycznia Kulmatycze, 22 stycznia Rządkowice, 23 stycznia Wołosków, 29 stycznia Orchowice, 2 lutego Rehrberg, 3 marca Złotkowice, 13 marca Sądowa Wisznia, 28 maja Dołhomosćiska, 30 sierpnia Zakościele, 10 października Stojance.

W roku 1909:

11 lut. Wola małnowska, 11 lutego Rehrberg, 12 lutego Sułkowszczyzna, 19 lutego Zakościele, 23 lutego Podliski, 27 lutego Strzelczyska, 4 marca Pnikut, 5 marca Sułkowszczyzna, 6 marca Wojkowice, 18 marca Kryswice, 27 marca Laska Wola, 28 marca Rudniki, 18 kwietnia Tamałowice, 22 kwietnia Krukienice, 28 kwietnia Stojance.

Lustrator powiatowy udzielał Kółkom rolniczym porad, w sprawie zakładania kas Reiffeisena, która to akcja jest w toku; porady prawnej członkom Kółek rolniczych udziela u siebie w kancelaryi miejscowy adwokat p. dr. Izidor Drohocki.

Zarząd powiatowy przeprowadzał liczne doświadczenia z nawozami sztucznymi, zachęcał do drenowania pól i z jego inicjatywy wniosły już dwa Kółka rolnicze podania do Wydziału krajowego o przeprowadzenie drenowania pól. Na rok obecny jest proponowane zwiedzanie większego gospodarstwa łącznie z wykładem o maszynach rolniczych i demonstracją tychże. Zwiedzanym ma być wzorowy obszar dworski w Sądowej wiszni.

W zakresie działalności handlowej ma Zarząd powiatowy zamiar przystąpić do stworzenia hurtownej składnicy towarowej dla sklepów Kółek rolniczych. Na razie sprowadzono na rachunek Kółek rolniczych węgiel, nawozy sztuczne, mydło, świece, powrozy, naftę i ocet.

Przy lustrowaniu Kółek rolniczych i przy licznych osobnych wyjazdach, lustrator powiatowy urządzał zwiedzenie sadów włościńskich i miał w każdym Kółku rolniczym wykłady o gospodarce rolnej.

Za najbardziej piękną sprawę uważa Zarząd powiatowy drenowanie gruntów, które są bardzo mokre i w tym kierunku prowadzi żywą propagandę, zmierzającą do tego, by akcja za drenowaniem objęła cały powiat, co się niewątpliwie, sądząc z początków tej akcji, powiedzie.

Myślenice.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest gmina miasta Myślenic. — W skład obecnego Zarządu powiatowego, który urzęduje od 16. grudnia 1907 wchodzi:

a) Jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowem: Paweł Kurowski z Jawornika, Józef Rusin z Bieńkówki, Jan Bysina z Woli Radziszowskiej, ks. Wojciech Kowalczyk proboszcz, i Paweł Bąk nauczyciel z Pcimia, Jan Bałos z Grzechyni, Stanisław Zacharyasz radca sądowy, Edward Klebert sekretarz i Józef Górski lustrator Rady powiatowej w Myślenicach.

b) Delegatami myślenickiej Rady powiatowej są: Dr. Emil Adelman i dr. Mikołaj Klakurka, adwokaci krajowi w Myślenicach; delegatami Towarzystwa rolniczego okręgowego Kazimierz Bzowski, właściciel dóbr w Drogini i ks. Józef Nowak, proboszcz z Krzywaczki — wreszcie delegat Zarządu głównego, Andrzej Sredniawski.

Prezesem jest Dr. Emil Adelman z Mysłowic.

Vice-Prezesem ks. Józef Nowak z Krzywaczki.

Sekretarzem Józef Górski z Myslenic.

Skarbnikiem Edward Klebert z Myslenic.

Instruktorem zamianowano Jana Ambora kierownika szkoły w Jaworniku, lecz tenże w bieżącym roku zmarł.

Mężami zaufania zamianowani zostali:

a) Ks. Józef Nowak na gminę Głogoczków, Krzywaczkę i Wolę Radziszowską,

b) Jan Ambor na gminę Krzyszkowice, Jawornik, Rudnik i Biertowice,

c) ks. Wojciech Kowalczyk na gminę Pcim, Trzebunę i Stroże. Wybór dalszych delegatów odroczone.

Pozostałość kasowa z roku 1907, którą rozporządzał Zarząd wynosiła w efektach 2987 kor. 5 hal.

W ciągu roku 1908 otrzymał Zarząd powiatowy jedynie od Zarządu głównego, tytułem subwencji na płacę instruktora, kwotę 400 koron; resztę wynoszą narosłe procenta od lokacyi.

Rozchody z końcem roku 1908 wynosiły kwotę 2796 kor. 50 hal, a mianowicie wydano na kancelaryjne potrzeby 39 kor. 61 hal., z tytułu zwrotu kosztów lustracyjnych 270 kor., w końcu wydano na lokację 2486 kor. 98 hal.

Pozostałość kasowa z końcem roku 1908 względnie z dniem 5. maja 1909 wynosiła w gotówce 39 hal., w efektach 2964 kor. 98 hal.

Zarząd powiatowy odbył trzy posiedzenia w ciągu roku 1908, a w początkach roku 1909 odbyło się 1 posiedzenie.

Na posiedzeniach tych załatwiono zastępujące sprawę:

Wypożyczono Towarzystwu „Niwa” w Myślenicach t. j. Spółce handlowej nasion, nawozów sztucznych i maszyn rolniczych na 5% kwotę 2000 kor. za skryptem dłużnym, którą to kwotę po rozwiązaniu Towarzystwa ściągnięto, a następnie przystąpiono z udziałem w tejże wysokości do Spółki handlowej w nowożywanem Towarzystwie rolniczym w Myślenicach. — Uproszono pana Stanisława Zacharyasza radcę sądowego, o udzielenie w swoim biurze bezpłat-

nych porad prawnych dla członków Kółek rolniczych, z których to porad dość często członkowie korzystają.

Zamianowano lustratorem i instruktorem Kółek rolniczych Jana Ambora, kierownika szkoły w Jaworniku, który w roku 1908 przeprowadził lustracje Kółek rolniczych w Budzowie, Biertowicach, Jasienicy i Makowie.

Uchwalono zwołać wiec w celu uchwalenia rezolucyi w sprawie zamykania szynków w niedzielę, który to wiec się odbył. Uchwalono odnieść się do c. k. Rządu o wydatniejszą pomoc w celu złagodzenia klęsk elementarnych spowodowanych zeszłoroczną powodzią — oraz przysporzenia zarobku biednej ludności przy budować się mającej kolej przez Myślenice, — uregulowano sprawę wynagrodzenia lustratora Kółek rolniczych, w końcu wybrano delegatem do Zarządu w Towarzystwie rolniczym w Myślenicach, Dr. Adelmanna.

Staraniem Zarządu powiatowego odbył się 4-dniowy kurs weterynaryjno-hodowlany, dnia 3, 4, 5 i 6 lutego 1908, w którym uczestniczyło przeszło 30-tu członków.

Okólnikami zachęcał Zarząd powiatowy Kółka rolnicze i ludność do rozpowszechnienia używania krów do zaprzągania.

Wobec założenia handlu nasion, nawozów sztucznych i maszyn rolniczych przy Towarzystwie „Niwa” w Myślenicach, a następnie po rozwiązaniu tego Towarzystwa, w obec założenia takiego handlu przy Towarzystwie rolniczym w Myślenicach, zachęcał Zarząd powiatowy, tak Kółka rolnicze jak i członków gmin okólnikami jużto ustnie przez swych mężów zaufania i lustratora, do zakupywania artykułów rolniczych, a na żądanie odnośnych Kółek pośredniczył w zakupach.

Z działalności na polu pożarniczym, wymienić należy, założenie Straży pożarnej ochotniczej na statutach wzorowych, w Budzowie, Jasienicy i Zawadzie i przeprowadzenie szkoły strażackiej ze strażami okolicznymi. Przez siedm niedziel wykladał sekretarz Zarządu powiatowego a zarazem instruktor i lustrator Straży pożarnej, Józef Górski na Strażnicy pożarnej w Myślenicach. Na wykłady teoretyczne i praktyczne oprócz niektórych członków Straży pożarnej myślenickiej, uczęszczali przeważnie członkowie wiejskich Straży pożarnych, a mianowicie z gminy „Chelm, Bysiny, Górnej wsi, Dolnej wsi, Drogini, Jawornika, Rudnika, Krzyszkowice i Krzywaczki, a słuchaczyw przeciętnie bywało około 80-ciu.

Wobec rozdawania za darmo corocznie przez Dyrekcyę powiatowej Kasy oszczędności w Myślenicach większej ilości drzewek owocowych między członków powiatu, pomiędzy którymi znachodzili się i członkowie Kółek rolniczych, zaniechał Zarząd powiatowy urządzenia święta sadzenia drzewek.

Nadworna.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Nisko.

Zarząd powiatowy na powiat Nisko wybrany został dopiero 21. grudnia 1908, na zwołanem przez Zarząd główny Zgromadzeniu powiatowem, w obecności pp. wiceprezesa Dr. Duleby i insp. Ludkiewicza. W skład niego wchodzi:

Jako członkowie z wyboru:

Jan Bis poseł, Jan Bis z Raclawic, Walenty Całka, Henryk Chodorowski, Bolesław Chmielewski, Stanisław Kostheim, Franciszek Kostyra, Wojciech Krzyś, Adam Leszczyński, ks. Paweł Malinowski, Stanisław Marchut, Józef Maroszek, Wojciech Młynarski, Dr. Franciszek Pilch, Jan Pokój, Fryderyk hr. Ressegnier, ks. Wojciech Sapecki, Antoni Socha, Marcin Szewczyk, Stanisław Tefilski, Stanisław Tychoniewicz i Franciszek Ziemia.

Jako delegaci Rady powiatowej:

Ks. Władysław Kisielewicz i p. Józef Stelmach.

Jako delegaci Towarzystwa okręgowego rolniczego: pp. Dr. Kazimierz Jędrzejowicz i Władysław Komorowski. Jako delegat Zarządu głównego p. Michał Fornelski.

Zarząd powiatowy w tym składzie ukonstytuował się następująco:

Ks. Wojciech Sapecki prezes, Michał Fornelski wiceprezes, Bolesław Chmielewski sekretarz, Dr. Franciszek Pilch skarbnik.

Zarząd powiatowy rozdzielił swe czynności między sekcye: organizacyjną i biura informacyjnego, rolniczo-gospodarską, handlowo-przemysłową, porady prawnej i obrony pożarnej, oraz zamianował prowizorycznym instruktorem p. Józefa Maroszkę z Niska i przystąpił do normalnej pracy.

Praca ta jednak ze względu na niski stan Kółek rolniczych w powiecie i brak zrozumienia jej znaczenia wśród ludności, napotyka na poważne przeszkody. Ludność zrażona do Kółek rolniczych jako sklepików, często zupełnie samodzielnie przez pewne jednostki prowadzonych, trzyma się zdala od Kółek. To też Zarząd powiatowy ma za zadanie przede wszystkim podnieść istniejące Kółka rolnicze, wprowadzić je na prawidłowe drogi pracy i w ten sposób przygotować grunt do szerszej działalności.

W tym kierunku szła przedewszystkiem praca instruktora powiatowego, który przeprowadził lustrację następujących Kółek rolniczych: Groble $1\frac{2}{3}$, i $1\frac{1}{3}$, Wolina $1\frac{4}{3}$ i $1\frac{6}{4}$, Wólka łętowska $\frac{1}{2}$, Łętownia $\frac{6}{4}$, Nowa wieś $2\frac{4}{4}$, Steinau $2\frac{3}{3}$, Warchoły ad Nisko $1\frac{3}{4}$ i $\frac{4}{4}$, Bojanów $2\frac{3}{4}$, Barka ad Nisko $\frac{2}{5}$ i Stany $\frac{9}{5}$.

Poprzedni lustrator powiatowy p. Maciej Stopyra, zwiedził prawie wszystkie Kółka rolnicze, jeszcze przed zorganizowaniem się Związku powiatowego.

Oprócz tego w lustracji Kółka rolniczego w Groblach brali udział: ks. Sapecki, prezes i p. Antoni Socha, członek Zarządu powiatowego.

Zarząd powiatowy odbył jedno posiedzenie, sprawy naglące załatwia prezydium.

Dochody Zarządu powiatowego wynosiły 156 kor. t. j. 100 kor. subwencji od Rady powiatowej i 26 kor. wkładki od 7 członków wspierających. Rozchody wynosiły 46 kor., na wydatki kancelaryjne i kosztą wyjazdu instruktora.

Uproszony przez Zarząd powiatowy inspektor szkoły p. Lorenc, wygłasza w Nisku i okolicy, wykłady z dziedziny sadownictwa i pszczelnictwa. Z jego inicjatywy sprowadzili członkowie okolicznych Kółek rolniczych kilkaset drzewek owocowych.

Nowy Sącz.

Biuro Zarządu powiatowego mieści się w Nowym Sączu, ulica Matejki I. 25. (w biurze Tow. Rolniczego). Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od 25. października 1908. W skład niego wchodzi jako członkowie z wyboru:

a) Jan Bednarek z Michalczowej, Józef Bodziony ze Świniarska, Piotr Michalik z Kurowa, Stanisław Sopata z Czenica, Jan Piskorski z N. Sącza, ks. Jakób Żabecki z Nawojowej, Jan Słaby z Wielogłówna, Józef Maciaszek z Podegrodzia, Wincenty Myjak z Zagorzyna, ks. Jacak z Podegrodzia, Zygmunt Kossowski z N. Sącza, Stan. Fihauser z Bruśnika, Jan Potoczek ze Świniarska, Władysław Mazur z N. Sącza, Adam Czajka z Wielogłówna.

Jako delegaci Towarzystwa rolniczego okręgowego:

b) Jan Skąpski z Brzeznej i Wład. Walter ze Świdnika.

c) Jako delegaci Rady powiatowej: Władysław Głębocki (zmarł 21/1 1909) i Stanisław Potoczek z Rdziostowa.

d) Jako delegat Zarządu głównego: Stanisław Miczyński z N. Sącza, a po tegoż wyjeździe p. Jan Skąpski.

e) Jako członkowie kooptowani: Oskar Bonkiewicz Sittauer z Tęgoroz, Bronisław Kryczyński z N. Sącza, hr. Adam Stadnicki z Nawojowej, Franciszek Kopaczynski.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się w następujący sposób:

Prezes: Jan Skąpski z Brzeznej.

Zastępca: Wincenty Myjak poseł z Zagorzyna.

Sekretarz: Władysław Mazur, N. Sącz.

Skarbnik: Jan Piskorski z N. Sącza.

Instruktorem powiatowym jest p. Władysław Mazur, za wynagrodzeniem 50 koron miesięcznie.

Sprawa mężów zaufania w toku. Na razie zamianowani: 1) Ks. Lesiak na parafię w Siedluchach; 2) Ks. Jacak na parafię w Podegrodziu; 3) Ks. Żabecki na paraf. w Nawojowej; 4) Bodziony naucz. na paraf. N. Sadecką; 5) Czajka Adam na paraf. Wielogłówny.

Dochody wynosiły:

- | | | |
|----|------------------------------|----------|
| 1) | Subwencya z Kasy zaliczkowej | 100 kor. |
| 2) | " Rady powiatowej | 100 " |
| 3) | " T. S. L. | 50 " |
| 4) | " Zarządu gł. T.K.R. | 200 " |

5) Subwencja na kurs rolniczy . 110 kor.
Subwencja Z. gł. T K. R. na rozpo-
częcie akcyi i na biuro Zarządu pow. 100
Rozchody wynoszą 100 kor. na urządzenie
biura.

Preliminarz przychodów 960 kor.
" rozchodów:

a) lustrator	600	K
b) kursy rolnicze	300	"
c) administracja	60	"

Zarząd powiatowy w okresie sprawozdawczym
odbył 3 posiedzenia z tych 1 w r. 1909.

Załatwiono na nich następujące sprawy:
ukonstytuowanie się; kooptację mężów zaufania;
sprawę lustratora; kurs rolniczy; biuro porady
prawnej; rachunki i sprawę kasowe; wybór no-
wego prezesa po wyjeździe p. St. Miczyńskiego
do Lwowa; organizacja nowych Kółek rolniczych
i lustracye.

Odbył się 1. Zjazd powiat., z którego umie-
szczono sprawozdanie w „Przewod. Kółek rolni-
czych“ z 10. grudnia 1909. i 1. kurs rolniczo-
pszczelarsko-sadowniczo-oświatowy. — (Według
drukowanego sprawozdania w „Przewodniku Kół-
tek rolniczych“ 1. IV. 1909).

P. Miczyński przeprowadził lustracye w na-
stępujących Kółkach rolniczych:

Świniarsko 1/3 1908; Zabelcze 26/1 908; Na-
wojowa 2/2 1908; Mostki 16/2 1908; Kurów 29/3
1908; Barcice 12/4 1908; Gotkowie 17/5 1908;
Chomranice 21/6 1908; Marcinkowice 21/6 1908;
Wielogłowy 28/6 1908; Podegrodzie 24/9 1908;
Sienna 16/8 1908; Zdzienna 1/8 1908; Rdzistów
20/12 1908; Biegonice 17/5 1908.

W r. 1909 zlustrował p. Wł. Mazur Kółka:
w Janczowej 6/1 1909; założył Kółko rolnicze
20/1 w Librantowej; (w lutym 1908) w Siedlcach;
(luty 1909) Trzyciezu, Łęce (kwiecień 1909); był
na wywiadzie celem założenia Kółka w Czanowie
i Homrzychach.

Przy Zarządzie powiatowym istnieje biuro
porady prawnej; prowadzi je p. Obrzud Stanisław,
sekr. Dyr. skarbu, ul. Jagiellońska, codziennie rano.

Udzielono porady w sprawie drenowania
Kółku w Siedlcach; w sprawie komasacji grun-
tów i podziału łąk, pastwisk Kółkom w Świniar-
sku, Rdzistowie; urządzono odczyt pszczelarski
w Siedlcach; starano się o pomoc przez Kółko
w T. S. L. o szkołę w Mitkowie; o czytelnie w
Łęce, Trzycieniu, Siedlcach, Rogach, Juraszowej;
Zarząd pomógł 9 Kółkom do organizacyi; prze-
prowadzono agitacyę w sprawie zakupu nawo-
z sztucznych.

Biuro porady dla członków istnieje łącznie
w Tow. rol., prezes i sekretarz Zarządu powiat.
urzędują stale w piątki od 2—3 godz. popołudniu.

Zarząd powiatowy starał się rozwijać działal-
ność rolniczą za pomocą kursu, odczytów z wszel-
kich gałęzi rolnictwa i t. p. Zajęto się pośredni-
ctwem w zakupie nawozów sztucznych z To-
warzystwem rolniczym. Dla unormowania pracy

oświatowej w powiecie, wszedł Zarząd powiatowy
w porozumienie z T. S. L., z którym współdziała
i wzajemnie się popiera; T. S. L. za naszą poradą
daje odczyty praktyczne z sadownictwa, pszczel-
nictwa, poucza praktycznie o miarach i wagach;
Sekretarz Kółek rolniczych jest sekretarzem w
T. S. L. i w r. 1908 dawał odczyty z latarnią
magiczną (słuchaczy było nad 10.000 w r. 1908).

Najbliższem zadaniem Zarządu powiatowego
będzie urządzenie kursów parafialnych, rozbudzenie
w powiecie sadownictwa i zaprowadzenie kursów
dla kobiet.

Nowy Targ.

Zarząd powiatowy w Nowym Targu, wybra-
ny został na Zgromadzeniu powiatowym Kółek
rolniczych w dniu 26 października 1908 przy
udziale delegatów Zarządu głównego pp. Wice-
prezesa dr. Dulęby i Prof. Dra Grabskiego.
W skład niego weszli jako członkowie z wyboru:

Ks. Jan Bułat, prof. Tomasz Buła, prof. Jan
T. Dziedzic, poseł dr. Jan Bednarski, poseł ks.
Rzeszódka, ks. Brosig, ks. Nycz, ks. Orzechow-
ski, ks. Paluch, Dr. Kraszewski, Dr. Dłuska, prof.
Roszek, oraz pp. Kamiński, Wasiewicz, Paszkie-
wicz, Pawlica, Pawlikowski, Cienciel, Chowaniec,
Kojs i Staszek.

Jako delegaci Rady powiatowej: ks. Piotr
Krawczyński i p. Wojciech Waksmundzki.

Jako delegaci Towarzystwa rolniczego okrę-
gowego: pp. Józef Grabowski i Aleksander Lgo-
cki. Delegatem Zarządu głównego jest p. Witold
Uznański.

Zarząd powiatowy w tym składzie wybrał:
prezesem ks. Jana Bułata, wicepresem p. Jędrzeja
Kamińskiego, sekretarzem prof. Jana Dziedzica,
skarbnikiem prof. Tomasza Bułę.

Odbyto w r. 1908 dwa posiedzenia Zarządu
powiatowego, a w 1909 jedno.

Na posiedzeniach tych zajmowano się prze-
dewszystkiem omówieniem reorganizacyi Kółek
rolniczych w powiecie i ustanowieniem kandydata
na kurs instruktorów. Ponieważ kandydat ten
z powodu przeszkód kursu odbyć nie mógł, dzia-
łalność Zarządu powiatowego cierpi na brak sta-
łego instruktora, wskutek czego mimo świetnego
rozwoju niektórych Kółek rolniczych, stan na ogół
pozostawia wiele do życzenia.

Członkowie Zarządu powiatowego wygłosili
kilka odczytów o „Kółkach rolniczych“ i „kasach
Reiffeisena“, a prof. Buła lustrował Kółko rolni-
cze w Olczy.

Dochody Zarządu powiatowego wynoszą
350 kor., a mianowicie: subwencja od Rady po-
wiatowej 250 kor., od Zarządu głównego 100 K.
Wydatki 30 kor. 50 hal. przeważnie na admini-
stracyę.

W okresie sprawozdawczym: oprócz Zgro-
madzenia powiatowego, na którem dokonano
wyborów Zarządu powiatowego, odbył się Zjazd
okręgowy Kółek rolniczych w Zakopanem z udziałem
delegatów Zarządu głównego pp. wicepre-

zesa Dr. B. Dulęby i star. lustr. St. Sadowskiego. Szczegółowe sprawozdanie z tego Zjazdu pomieścił „Przewodnik Kółek rolniczych“ nr. 11. z 10 kwietnia 1909.

Zarząd powiatowy podjął akcyę celem stworzenia składnicy towarowej Kółek rolniczych w Nowym Targu.

Pilzno.

Na zgromadzeniu powiatowem Kółek rolniczych z powiatu pilzneńskiego w Jodłowej, w dniu 27 września 1908 dokonano wyboru nowego Zarządu powiatowego Kółek rolniczych.

Po wyborze delegatów Towarzystwa okręgowego rolniczego, ropczycko-pilzneńskiego i delegatów Rady powiatowej pilzneńskiej, ukonstytuował się Zarząd powiatowy Kółek rolniczych na posiedzeniu w Pilźnie dnia 10. listopada 1908, wybierając dr. Witolda Lewickiego z Siedlisk prezesem, Maryana Deisenberga z Jodłowej wiceprezesem, Władysława Gawrońskiego z Siedlisk sekretarzem i Leopolda Jacobiego z Pilzna skarbnikiem. Od tego czasu dopiero nowy zarząd rozpoczął swe czynności i za ten czas od 10 listopada 1908 do 1 maja 1909 składa sprawozdanie.

Nie może jednak pominąć spraw z okresu poprzedniego Zarządu, na czele którego stał zasłużony około podniesienia hodowli w kraju i rozwoju gospodarstwa rolnego w powiecie, zwłaszcza gospodarstw włościańskich, prezes Rady powiatowej pilzneńskiej i prezes Towarzystwa rolniczego okręgowego, ropczycko-pilzneńskiego dr. Mikołaj hr. Rey z Przyborowia.

Jego to zapobiegliwej pracy i niezmordowanym zabiegom przypisać należy, że w roku ubiegłym odbyła się pierwsza w naszym powiecie wystawa okręgowa w Jodłowej w dniach 26 i 27 września 1908. Wystawa w Jodłowej urządzona została przez Towarzystwo rolnicze okręgowe ropczycko-pilzneńskie, wspólnie z Zarządem powiatowym Kółek rolniczych przy wydatnej pomocy Zarządu głównego Kółek rolniczych i poparciu Towarzystwa rolniczego w Krakowie, tudzież Towarzystwa hodowców bydła czerwonego polskiego.

Wystawa w Jodłowej wydała wyniki bardzo doniosłe i przedstawiła całokształt gospodarstwa wiejskiego, przemysłu domowego i rękodzielnictwa z całej południowej części powiatu pilzneńskiego.

Przedstawiono 150 sztuk bydła z Jodłowej, ze Związku włościańskiego bydła czerwonej rasy polskiej z Lubczy, z Dęborzyna i okolicy. Z pomiędzy tych 52 okazów nagrodzono i rozdano 1 srebrny, 2 brązowe medale, 4 listów pochwalnych i 45 nagród pieniężnych. Koni doprowadzono sztuk 57 przeważnie dobrych, szczególnie klaczy, co dowodzi zamięłowania ludności do chowu koni.

Powszechnie jednak skarżono się na brak materyału rozplodowego i wielkie zaniedbanie na stacyi ogierów rządowych w Brzostku. Wojciech

Jeleń z Lubczy przedstawił konie dowodzące prawdziwego zamięłowania i umiejętności hodowli.

Rozdano nagród 12, w tem 3 medale i 3 listy pochwalne.

Trzody doprowadzono mało.

Wystawa drobiu i hodowla królików p. Tadeusza Misiewicza, akademika z Krakowa, przebywającego u ojca dzierżawcy dóbr w Smarżowej, dowiodła zamięłowania i postępu w umiejętności hodowli. Zbiór p. Misiewicza odznaczony został listem pochwalnym. Dział zbóż, warzyw, okopowizn i owoców był bardzo obfity i bardzo interesujący.

Jodłowa słynęła od dawna swymi sadami i szlachetnymi owocami. Dawny właściciel Jodłowy p. Ludwik Kollat założył był wzorowy sad i oddziaływał na podniesienie sadownictwa u włościan. Obecny właściciel p. Ziaja Jan prowadzi dalej z zamięłowaniem sadownictwo i przedstawił prześliczne gatunki owoców.

Działalność kraj. szkoły rolniczej zimowej w Lubczy pod kierownictwem p. Karola Mieleckiego przyczyniła się do podniesienia uprawy zbóż i okopowizn w Lubczy i okolicy.

Wpływ umiejętnej hodowli zbóż w Lubczy okazał się w całej pełni na wystawie jodłowskiej.

Przemysł i rękodzieło były reprezentowane licznie na wystawie. Wyroby tkackie (Józefa Warzechy), stolarskie, szewskie, rymarskie (Jana i Karola Kowalskich i Wojciecha Barana), garncarskie (Stanisława Świętonia i Stanisława Lewaka), tudzież wytworne hafty gospodyń jodłowskich dowodzą, że przemysł domowy mógłby się u nas rozwinąć, gdyby znalazł należyty pomoc i umiejętne kierownictwo czynników po temu powołanych.

Wystawa przedmiotów koszykarskich krajowej szkoły koszykarskiej w Brzostku, była pod każdym względem wzorową i dowiodła umiejętnej pracy i zamięłowania ze strony kierownika szkoły koszykarskiej p. I. Szostaka.

W dziale wyrobów przemysłu domowego rozdano na 150 przedmiotów wystawowych 34 nagród, w tem 11 listów pochwalnych i 23 nagród przeróżnych.

Wobec tego, że na wystawie w Jodłowej wzięły udział dwie szkoły krajowe w powiecie istniejące, szkoła rolnicza zimowa w Lubczy i szkoła koszykarska w Brzostku, wyrazić można ubolewanie, że Wydział krajowy nie raczył się zainteresować wcale wystawą w Jodłowej, nie uchwalił na jej urządzenie żadnej subwencji, a nawet nie wysłał swego delegata.

Wystawa w Jodłowej była dziełem towarzystw miejscowych podjętem z wielkim trudem, a przeprowadzonem z pożytkiem. W tem największa zasługa długoletniego prezesa Towarzystwa rolniczego okręgowego i Rady powiatowej pilzneńskiej, a podówczas prezesa Zarządu powiatowego Kółek roln. dra Mikołaja hr. Reya, jemu też wyrazić należy serdeczne podziękowanie i szczerą wdzięczność za doprowadzenie tego dzieła do skutku

W jesieni roku bieżącego odbędzie się druga wystawa okręgowa w Brzostku z inicjatywy Towarzystwa rolniczego okręgowego ropczyko-pilzneńskiego i przy współudziale Zarządu powiatowego Kółek rolniczych.

Mamy nadzieję, że tym razem powiedzie się nam wyjednać pomoc Wydziału krajowego, na podstawie tak korzystnych wyników zeszłorocznej wystawy w Jodłowej.

* * *

Siedzibą Zarządu powiatowego Kółek rolniczych było Pilzno. Prezydium t. j. prezes, sekretarz i jeden członek Zarządu stale mieszkają w Siedliskach. Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od 10 listopada 1908.

W skład Zarządu wchodzi:

a) jako członkowie z wyboru: Dr. Witold Lewicki, Maryan Deisenberg z Jodłowy, Andrzej Trojan z Lubczy, Jan Krajewski z Błaskowy i Władysław Gawroński.

b) jako delegaci Towarzystwa rolniczego okręgowego: Karol Mielecki, dyr. szkoły rolniczej w Siedliskach i Piotr Kleszcz z Wiewiórki.

c) jako delegaci Rady powiatowej: Tadeusz hr. Łubiński z Zassowa i Kazimierz Czerwiec z Róży.

d) delegat Zarządu Głównego T. K. R. dr. Mikołaj hr. Rey z Przyborowia.

e) kooptowani: Leopold Jacobi z Pilzna, ks. Stanisław Nowak ze Żwiernika, Stanisław Podraza z Łek górnych i Michał Tworek z Grudny górnej.

Instruktorem został zamianowany Włodzimierz Kradyna kier. szkoły w Kamienicy górnej za wynagrodzeniem 10 K. od zlustrowania jednego Kółka.

Mężowie zaufania zamianowani uchwałą dnia 29. listopada 1908.

1. Franciszek Wiśniewski na Błaskową.
2. Ks. kanonik Stefan Szymkiewicz na Brzostek.
3. Poseł Józef Staniszewski na Nawsie Brzostockie.
4. Antoni Paderewski na Pilzno.
5. Antoni Zapalski na Januszkowice.
6. Wojciech Pieczonka na Łeki górne.
7. Klemens Markowicz na Łeki dolne.
8. Marya Warchałowska na Dobrków.
9. Jan Jarzembski na Gembiczynek.
10. Ks. Józef Krośniewski na Zassów i okolice.
11. Juliusz Bahr na Różę.
12. Antoni Jarecki na Głowaczową.
13. Edward Kamiński na Chotową.
14. Józef Ludwik Fränkel na Machową i Żdżary.
15. Jan Warzecha na Jodłową.
16. Michał Gawroński na Żwiernik.
17. Grzegorz Synowiecki na Siedliska.
18. Józef Miłoś na Grudnę dolną.
19. Józef Kolbusz na Kamienicę górną.
20. Wojciech Wojtaszek na Głobikówkę.
21. Ks. kan. Stanisław Konopacki na Przeczycę.
22. Aldona Kaczorowska na Demborzyn.
23. Wojciech Wielgus na Jażwiny.
24. Stanisław Ćwik na Czarną.

25. Stanisław Krzysztofczyk na Borową.
26. Tomasz Gawroński na Jastrząbkę starą.
27. Jan Żmuda na Mokre.
28. Wojciech Wałęga na Wiewiórkę.
29. Franciszek Ziaja na Kamienicę dolną.
30. Maryan Trznadel na Jodłową górną.
31. Cecylia Szczepańska na Gorzejową.
32. Józef Korasadowicz na Smarżową.
33. Edmund Kuśnierz na Wolę Łubecką.
34. Katarzyna Klucznikówna na Lopaciankę.
35. Poseł Adam Krężel na Przeryty Bór.

Fundusze Zarządu powiatowego przedstawiały się następująco:

Pozostałość kasowa wynosiła 19 K. 82 h. W listopadzie 1908 r. otrzymał Zarząd powiatowy 150 K. od Zarządu głównego Kółek rolniczych, a w kwietniu 1909. 150 K. Wydatki w roku 1908 wynosiły 41 K. 94 h. a to: lustratorowi 20 K., wydatki administracyjne 10 K., portorya 9 K. 82 h., druki 2 K. 12 h. Pozostałość kasowa na rok 1909 wynosi 127 K. 88 h.

Na r. 1909 ustalono następujący preliminarz budżetu:

Dochody:

1. Dochody własne z połowy wkładów 16 Kółek a 4 K.	64 K. — h.
2. Subwencye	
a) Zarządu głównego . . .	500 „ — „
b) Rady powiatowej w Pilźnie	300 „ — „
3. Dochody z odczytów i t. p.	100 „ — „
4. Pozostałość kasowa z r. 1908	127 „ 88 h.

Suma 1091 K. 88 h.

Rozchody:

1. Wynagrodzenie 2 lustratorów a rocznie	240 K. 480 „
2. Koszta zakładania Kółek . . .	100 „
3. Urządzenie wystawy w Brzostku	100 „
4. Urządzenie wycieczki do Krakowa	100 „
5. Urządzenie wycieczki na Morawy	200 „
6. Koszta biurowe i portorya . .	100 „

Suma 1080 „
Nadwyżka 1188
1091.88 K.

* * *

Zarząd powiatowy odbył za okres sprawozdawczy cztery posiedzenia a to 10, 29 listopada i 21 grudnia 1908. i 22 lutego 1909.

Na posiedzeniu dnia 10. listopada w obecności wiceprezesa Zarządu głównego Kółek rolniczych dr. Bronisława Dulęby ukonstytuował się nowy Zarząd powiatowy. — Kooptowano 4 członków Zarządu i uchwalono wysłać na kurs lustratorów do Lwowa dwóch kandydatów, w tym celu, aby byli instruktorami i lustratorami powiatowymi.

Na posiedzeniu z dnia 29 listopada 1908 uchwalił Zarząd powiatowy w myśl § 30 statutu Towarzystwa dla utrzymania tem ściślejszej łączności z Kółkami rolniczymi miejscowymi, dla rozciągnięcia nad nimi opieki moralnej, udzielania im skutecznej pomocy i rady, ożywienia ich dzia-

łałości i budzenia potrzeby zakładania nowych Kółek w miejscowościach, w których Kółek dotychczas nie było, ustanowić dla wszystkich gmin w powiecie mężów zaufania i opiekunki Kółek. — Nazwiska ich podano powyżej.

Miło nam przy tej sposobności stwierdzić że wszyscy zamianowani mężowie zaufania i opiekunki Kółek wezwanie to do intensywniej pracy nad ludem przyjęły i na zwołanem w celu bliższego zapoznania się i omówienia programu pracy zebraniu mężów zaufania i opiekunek Kółek w Pilźnie dnia 21 grudnia 1908, bardzo liczny wzięli udział.

Z inicjatywy prywatnej prezesa Zarządu, dokonano jeszcze w jesieni 1908 organizację handlu bydłem rzeźnym w powiecie pilźnieńskim.

Trzy wysyłki nierogaczyny wagonowe odeszły ze stacyi Czarna do Wiednia, w ciągu miesiąca października i listopada 1908. — Z powodu bardzo niskich cen płaconych przez targowicę wiedeńską postanowiono wstrzymać na razie dalsze wysyłki aż do dogodniejszej pory. — Niemniej jednak fakt, że 3 wagony świń odeszło do Wiednia wzbudził wśród handlarzy miejscowych popłoch, natychmiast podnieśli ceny na targach miejscowych i płacili za towar przez dłuższy czas ceny wyższe aniżeli notowania wiedeńskie. — Postanowiono tedy skorzystać z tej zwykłej tendencji handlarzy miejscowych i sprzedawać przez dłuższy czas towar na miejscu. — Żeby jednak nie pozostawić handlarzy monopolistycznymi panami placu i nie pozwolić im później obniżać cen poniżej notowań wiedeńskich, Zarząd powiatowy powziął na posiedzeniu z dnia 29. listopada uchwałę następującą: „Zarząd powiatowy uznaje potrzebę organizacyi handlu trzodą i bydłem rzeźnym, organizację tę przyjmuje pod swoją firmę, przez mężów zaufania będzie wpływał na hodowców, aby od czasu do czasu organizowali za pośrednictwem Zarządu powiatowego wysyłkę towaru do Wiednia, skoro tylko znajdzie się odpowiedni materiał i stosowna pora.“

Niesłychana klęska rolnicza, jaka w zeszłym roku dotknęła cały nasz kraj, a nasz powiat w szczególności, pociągnęła za sobą znaczne ograniczenie hodowli nierogaczyny. — Zupełny nieurodzaj ziemniaków, które przeważnie zgniły na polu i w znacznej części nie zostały wykopane, oraz ogólny brak paszy, pociągnęły ten skutek za sobą, że w ciągu zimy i na przednowku wiosennym nie było żadnego materiału rzeźnego u włościan. — Urzędowe sprawozdanie c. k. weterynarza powiatowego stwierdza, że ogólna liczba nierogaczyny w powiecie tutejszym w ciągu dwu lat ostatnich zmniejszyła się o 6074 sztuk. To były przyczyny, dla których Zarząd powiatowy w zimowych miesiącach nie przedsięwziął dalszej wysyłki materiału rzeźnego za granicę. — Natomiast zużytkował ten okres przymusowej bezczynności do szerzenia wiadomości o organizacyi eksportu bydła rzeźnego i wogóle postanowił działać najpierw przygotowawczo, zanim przystąpi do dalszej or-

ganizacyi. — W tym celu Zarząd powiatowy nawiązał rokowania z Biurem handlowem dla eksportu bydła rzeźnego Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.

Biuro handlowe eksportu bydła rzeźnego ułatwiło nam zamierzoną akcyę przez dostarczanie stałe komunikatów o cenach targowych w Wiedniu i Krakowie, przesyłane w kilku egzemplarzach do Kółek rolniczych, tudzież przez bezinteresowne dostarczenie 6 wielkich rozmiarów tablic dla ogłoszenia cen na placach publicznych, w miejscowościach, w których się odbywają jarmarki, oraz w 3 większych gminach wiejskich. Tablice te umieszczone w Kółkach rolniczych wypełniane będą stałe po każdej przesyłce cen, a tym sposobem producenci włościańscy obznajamiają się z cenami notowanymi w Krakowie i Wiedniu, obznajamiają się ruchem handlowym, przyuczają się do ważenia swych sztuk pędzonych na targ i zabezpieczają się przed wyzyskiem handlarzy.

Wszakże z ubolewaniem podnieść należy, że reprezentacve gmin miejskich, w których się targi odbywają, pomimo kilkakrotnych wezwań nie poczuwają się do obowiązku sprawienia wagi bydlęcej i umieszczenia jej na placu targowym, a władze państwowe obojętnie patrzą na te zaniedbania porządków targowych.

Również i tablice nadesłane przez Biuro handlowe dla eksportu bydła w Krakowie mimo wezwań nie zostały umieszczone w miasteczkach, w których się targi odbywają, że ceny nie są nigdzie notowane. Temu zapobieżemy przez umieszczenie tablicy nad lokalem Zarządu powiatowego, który dzięki uprzejmości Świątnej Reprezentacyi powiatowej znajduje się w gmachu Rady powiatowej.

Chcąc rozszerzyć wiadomości handlowe i zwrócić uwagę na konieczność organizacyi handlu bydłem, Zarząd powiatowy zwołał zebranie mężów zaufania i opiekunki Kółek, na które zaprosił P. Ludwika Barańskiego, dyrektora Biura handlowego w Krakowie w celu wygłoszenia odczytu o potrzebie organizacyi handlu.

Miło nam na tem miejscu złożyć publiczne podziękowanie WPanu dyrektorowi Barańskiemu za przybycie do Pilzna i wygłoszenie interesującego wykładu. Nadto na zaproszenie Zarządu powiatowego urządził WPan Karol Mielecki, dyrektor szkoły rolniczej w Lubczy szereg wykładów o hodowli przez całą zimę, co tydzień w Siedliskach. Za tę pracę składamy Mu serdeczne podziękowanie.

Musimy tu stwierdzić, że nawet tak skromna praca wydała już pewne owoce. Handlarze nierogaczyny obawiając się rozpoczęcia dalszej wysełki przez organizację handlu bydłem rzeźnym, stałe utrzymują ceny na poziomie notowań wiedeńskich, a nadto oduczyli się nieprzyzwolitych form w stosunku z włościanami sprzedającymi towar na jarmarkach miejscowych. Nie powtarzają się już te gorszące przezwiska i szykany, które

lud znosić musiał z cierpliwością, jak długo nie było organizacyi handlu bydłem.

Zeby jednak te stosunki trwale się ustaliły, koniecznem jest w przyszłości przystąpić do wysełki towaru rzeźnego wprost na targ zagraniczny. Wszakże organizacja sprzedaży musi być nieco zmienioną i do potrzeb naszego producenta zastosowaną. W tym celu tworzenie spółek włościańskich dla hodowli i sprzedaży jednolitego materiału rzeźnego w okresie najwyższej zwykłej tendencji byłoby najbardziej wskazane. Spółki takie powinnyby się oprzeć na udziałach własnych członków i na kredycie, zapewnionym przez Spółki oszczędności i pożyczek Raiffeisena.

Na posiedzeniu Zarządu 22 lutego 1909 uchwalono budżet Zarządu powiatowego na r. 1909.

Przy tej sposobności niech nam wolno będzie złożyć podziękowanie Świątnej Radzie powiatowej w Pilźnie, która pomimo bardzo trudnego stanu finansów powiatowych przeznaczyła na cele Zarządu powiatowego Kółek roln. subwencyę w kwocie 300 K. rocznie, a zarazem zezwoliła na pomieszczenie Zarządu powiatowego w gmachu Rady powiatowej bezpłatnie.

Na tym samym posiedzeniu wysłano na kurs instruktorów i lustratorów Kółek urządzony przez Zarząd główny we Lwowie pp. Włodzimierza Kradyńę, kierownika szkoły w Kamienicy górnej, tudzież członka Zarządu powiatowego p. Jana Krajewskiego, przewodniczącego Kółka roln. w Błaskowej. Uchwalono urządzić dwa Zgromadzenia powiatowe, połączone z kursami weterynaryjnymi i sadowniczymi, a mianowicie w Zassowie i Siedliskach.

Termin kursu w Zassowie, gdzie znajdują się słynne szkoły leśne i sadownicze Tadeusza hr. Łubińskiego oznaczono na późną jesień, dokładny termin oznaczony będzie w późniejszym czasie. Kurs w Zassowie trwać będzie dwa dni i obejmie następujący program:

1. przed sumą zwiedzenie Spółki magazynowej w Zassowie,
2. po sumie zwiedzenie ogrodów i szkółek drzew w Zakładzie ogrodowo-sadowniczym, Tadeusza hr. Łubińskiego,
3. po południu.

Wykład o Spółkach rolniczych magazynowych w połączeniu ze Spółkami oszczędności i pożyczek systemu Raiffeisena — prelegent Tadeusz hr. Łubiński,

3. wykład o zakładaniu sadów i szczepieniu drzew prelegent inspektor szkółek i ogrodów hr. Łubińskiego — p. Franciszek Misiółek,

4. wykład o potrzebach naszych Kas Raiffeisenowskich, prelegent Przewieleb. X. dziekan Krośniński.
- w poniedziałek.

1. wykład o nawozach sztucznych — prelegent dyr. Karol Mielecki,

2. o hodowli trzody chlewnej — prelegent c. k. weterynarz powiatowy dr. Adam Gaska,

3. o organizacyi handlu trzodą chlewną — prelegent, delegat Biura handlowego Tow. roln. w Krakowie.

II Kurs w Siedliskach-Bogusz w dniach 19 i 20 czerwca 1909.

Program.

19 czerwca.

1. rano o 9-tej premiowanie bydła,
 2. o 11-tej zawiązanie Związku włościańskiego hodowców bydła czerwonego-polskiego,
 3. o 4-tej wykład: o uprawie roślin pastewnych, prelegent dyr. Karol Mielecki,
 4. o 6-tej wykład o hodowli trzody chlewnej, prelegent c. k. weterynarz powiatowy dr. Adam Gaska,
- 20 czerwca.

1. zjazd okręgowy przewodniczących Zarządów, prezesów Rad nadzorczych i kasyerów Spółek oszczędności i pożyczek,
2. wykład o potrzebach naszych Kas Raiffeisenowskich, prelegent Władysław Gawroński,
3. wykład o Spółkach rolniczych włościańskich u nas i u sąsiadów — ze szczególnem uwzględnieniem Spółek parcelacyjnych i gorzelni, prelegent dr. Witold Lewicki.

Sekretarz Zarządu powiatowego p. Władysław Gawroński przeprowadził w Wiewiórcie lustracyę Kółka rolniczego, załatwił istniejące spory i interweniował przy uchwale sprzedaży domu Kółka rolniczego na życzenie Zarządu głównego, zaś członek Zarządu powiatowego p. Karol Mielecki przygotowywał w Dobrkowie pod Pilznem umysły miejscowej ludności bardzo niechętniej dla Kółek rolniczych. Jest nadzieja, że po pewnym czasie uda się tam założyć Kółko.

Lustrator powiatowy p. Włodzimierz Kradyńa przeprowadził lustracyę Kółek rolniczych w 1909 r. dnia 12 marca w Kamienicy dolnej, dnia 21 marca w Chołowej i tegoż dnia w Borowej, a dnia 28 kwietnia w Woli brzosteckiej.

Zarząd powiatowy udzielał porady i pomocy następującym Kółkom rolniczym: Kółku rolniczemu w Woli Brzosteckiej, w sprawie zakupna towarów na wspólny rachunek, Kółku w Woli brzosteckiej o założeniu Spółki drenarskiej, Kółku w Chotowej w sprawie założenia spółki drenarskiej, Kółku w Wiewiórcie w sprawie sprzedaży domu, Kółku w Siedliskach w sprawie założenia spółki drenarskiej, w sprawie organizacyi handlu bydłem, w sprawie budowy domu ludowego, w sprawie uzupełnienia biblioteki.

W akcyi handlowej pośredniczył Zarząd powiatowy w zakupie nasienia koniczyzny dla Kółek rolniczych w Kamienicy górnej 3¹/₂q, w Kamienicy dolnej 2q w Siedliskach 5q, oraz zakupna węgla, ziemniaków i kukurydzy dla gorzelni spółkowej w Siedliskach.

Daleko żywszą była akcyja Zarządu powiatowego na polu oświatowem.

Wystarano się o biblioteki T. S. L. w Kamienicy górnej i Siedliskach, oraz interweniowano w sprawie uzupełnienia istniejących bibliotek przy poszczególnych Kółkach rolniczych.

Z inicjatywy akademika czasowo bawiącego w Brzostku p. Bardzika, a przy wydatnej materialnej pomocy p. A. Zapalskiego z Januszkowic, odbyło się w dniu 2. maja br. przedstawienie siłami włościan-amatorów. Odegrano z wielkiem powodzeniem III. akt „Kościuszko pod Racławicami“. Udział włościan z Januszkowicz i inteligencji w Brzostku był nader liczny. W dniu 23. stycznia odbyły się wieczorki uroczyste poświęcone pamięci bohaterów ostatniego powstania w Brzostku, Siedliskach i Lubczy. Wykład o powstaniu roku 1863 wypowiedział w Lubczy p. Karol Mielecki, dyrektor szkoły rolniczej i członek Zarządu powiatowego — w Brzostku zaś i Siedliskach mówił o powstaniu dr. Witold Lewicki. Uroczystość 3-go maja obchodzona była w Brzostku i Siedliskach uroczystie, na obydwóch zebraniach przemawiał dr. Witold Lewicki.

Oplatek wspólny na Boże Narodzenie urządziły Kółka w Siedliskach, Głębikowce, w Łękach i Lubczy.

Obchód w Głębikowce opisany został szczegółowo w 2. numerze „Przewodnika Kółek Rol.“ przez Michała Kabaja.

Na polu podniesienia chowu drobiu i królików jest do zanotowania fakt, powstania w Kamienicy górnej, hodowli królików rasowych przy pomocy Zarządu głównego. Stację zarodową królików otrzymała Spółka działu szkolnej.

Na polu sadownictwa pośredniczył Zarząd powiatowy przy założeniu sadów wzorowych i sprowadzaniu drzew szlachetnych — w Przeczy, Siedliskach, Głębikowce, Łękach, Błazkowie, Opoczance, Skurowej, Kamienicy górnej, Smarzowej, Grudnej górnej i dolnej.

Wzorowe sady założono w Przeczy u p. Kaczorowskiego i u gospodarza Nawracaja, w Opoczance u Jana Garstki, w Kamienicy górnej u Michała Koputa — w Grudny u Michała Tworka, w Głębikowce u p. Stanisława Prokuckiego i w Siedliskach u Lewickiego na kilkomorgowym obszarze.

Z inicjatywy Zarządu powiatowego, odbyły się kursa zimowe rolniczo-warzywnicze w Kółku rolniczym w Siedliskach. Wykładał dyrektor Karol Mielecki, a z wiosną, rozdzielił między słuchaczy, rozliczne nasiona warzyw. O sadownictwie i przetworach owocowych, wygłosił kilka wykładów inspektor sadownictwa p. Wierzbicki w Jodłowej i Siedliskach.

Sprawozdanie z czynności inspektora i lustratora powiatowego p. Włodzimierza Kradyny, za czas od 10. lutego 1908 do 1. maja 1909.

„Czyniąc zadość zaufaniu, którem zaszczylił mnie Zarząd powiatowy na dniu 10. listopada

1908. przez zamianowanie mnie lustratorem i organizatorem Kółek rolniczych w powiecie pilźnieńskim, starałem się usilnie w myśl tego zaufania działać.

Dnia 13. grudnia 1908, zreorganizowałem Kółko rolnicze w Kamienicy górnej. Członkowie zmarłychwstałego Kółka zabrali się zaraz do skrzętnej pracy, zaczęto od czytania pilnie „Przewodnika Kółek rolniczych“, następnie zakupiono towary na wspólny rachunek, a w końcu złożono udziały i przy pomocy Zarządu głównego, założono sklepik Kółka rolniczego. Dziś akcyja ta postąpiła już tak daleko że zakupiono budynek na własny lokal, który stanie na placu darowanym przez gminę. W ostatnich dniach kwietnia br. zwróciłem się z prośbą do Wydziału Rady powiatowej o bezprocentową pożyczkę na pokrycie dachu dachówką.

W dniu 6. lutego założyłem Kółko w Kamienicy dolnej. Jak poprzednio tak i tu dojeżdżałem często udzielając rad i wskazówek niezbędnych szczególnie w początkach.

Dnia 9. marca 1909, założyłem Kółko rolnicze na Woli brzostoskiej, gdzie ilość członków doszła do liczby 32. Działalność tego Kółka rozpoczęła się od zakupna towarów na wspólny rachunek.

Członkowie przy tem objawili chęć założenia spółki drenarskiej, a korzystając z moich wyjaśnień udadzą się z prośbą do Zarządu głównego o dalszą pomoc.

W końcu jako lustrator byłem dnia 21. marca br. w Chotowej i Borowej, gdzie zastałem stan bardzo opłakany, a to stale nefunkcjonujące Kółka, tak Chotowej, jakoteż i Borowej, przeprowadziłem wybór nowego Zarządu, następnie poleciłem, zaprenumerować „Przewodnik Kółek rolniczych“ i pilnie go czytywać, a w końcu zaproponowałem przesłać wkładkę członka wspierającego do Zarządu głównego.

Wszędzie zaś czy to jako organizator czy to jako lustrator, szczególny nacisk kładłem na udział kobiet w pracy Kółek rolniczych. Przy każdej sposobności zalecałem zebrania niedzielne, wspólne czytanie „Przewodnika Kółek rolniczych“ i książeczek z biblioteczek przesyłanych przez Zarząd główny.

Jako sadownik założyłem kilka sadów wzorowych po okolicznych gminach a mianowicie w Opoczance, Przeczy, Błazkowie i Kamienicy. Starałem się zakładać pola doświadczalne z odmianami zbóż ziemniaków i nawozów sztucznych.

Oto krótki obraz mej dotychczasowej działalności.

Z kolei przechodzą do omówienia potrzeby założenia składnicy powiatowej. Jest to zdaniem mojem, sprawa może ważniejsza od wszelkiej działalności lustratorskiej i organizatorskiej. Bo i na cóż się zda wszelka czynność organizowania Kółek rolniczych zdążająca do wyzwolenia ludu z rąk niesumniennych kupców, jeżeli tenże będzie

zmuszony nadal swoje zakupy skuteczniać u tych, przez których właśnie jest wyzyskiwany, a szczególnie nasz powiat pilzneński, nasze Kółka rolnicze, które od stacyi kolejowej t. j. od Dębicy są oddalone 20—40 km. Z dobrodziejstw Zarządu głównego, który przychodzi przez swe pośrednictwo z pomocą poszczególnym Kółkom rolniczem, my korzystać nie możemy. Jesteśmy zatem zdani na wyzysk kupców, którzy raczą nas towarami często zepsutemi, do niczego nie przydatnymi. Jedyny dla nas ratunek w składnicy towarowej, gdyby taka powstała, poszczególne Kółka zaopatrywałyby się w towar dobry, po cenach umiarkowanych, a co najważniejsza składnica korzystałaby z pośrednictwa Zarządu głównego i stała by się prawdziwym dobrodziejstwem dla tutejszego powiatu. Zatem w imieniu tych Kółek rolniczych i członków tychże zwracam się do Zarządu głównego i powiatowego z prośbą o założenie składnicy powiatowej, któraby wyrwała lud z rąk ludzi niesumiennych, a podniosła go pod względem ekonomicznym i handlowym.“

* * *

Krótkie to, bardzo niewyczerpujące sprawozdanie z czynności w ciągu ostatniego półroczia tak bardzo dla rolnictwa niepomysłnego uzupełnić należy kilkoma ogólniejszymi uwagami.

Ludność wiejska pilzneńskiego powiatu jest ubogą, szukać musi pokrycia swego niedoboru ekonomicznego w emigracji zamorskiej i wzrasta w zamożność tylko wówczas, jeżeli zarobki amerykańskie przypłyną do gmin. Emigracja, jedna z najdawniejszych w kraju z powiatu pilzneńskiego trwa stale. Przesilenie ekonomiczne w Stanach Zjednoczonych północnej Ameryki, dotknęło całą tutejszą ludność i wstrzymało w roku 1908 falę emigracyjną. Wszakże klęska rolnicza w roku 1908/9, brak jakiegokolwiek zarobku w domu, zupełna beczynność państwa i kraju około robót publicznych w powiecie, okropny przednowek głodowy na wiosnę r. 1909 zmusił ludność do ponownej, silniejszej niż kiedykolwiek emigracji. Zmarznięte ziemniaki, nie wykopane na polu, zniszczony plon r. 1908, zupełny brak paszy spowodził depekorację, hodowlą, która już pod wpływem świadomej celu i energicznej pracy Towarzystwa rolniczego okręgowego zaczęła się rozwijać, cofnięta na długi szereg lat, z trudem zdobyte owoce umiejętnej pracy, liczba trzody chlewnej zmniejszyła się do połowy, wszystko to oznaki groźnego upadku ekonomicznego, nadchodzącej proletaryzacji i pauperyzmu.

Pomoc rządowa nader niedostateczna i nieodpowiednio zorganizowana, pomoc kraju niewystarczająca, brak gotówki w Kasach Raiffeisena, zupełny brak pomocy ze strony Centralnej instytucji kredytowej krajowej, przy stale wzmagających się podatkach i potrzebach publicznych, zwłaszcza, bez miary wzrastających ciężarach na budowę wspaniałych tumów, których kosztą zamiast, żeby były rozłożone na pokolenia, niesto-

sunkowo obciążają obecną generacją walczącą z nędzą i widmem głodu, wszystko to ogólną nędzę ludu powiększa.

Powodzie roku 1908 i powodzie majowe r. 1909, doprowadzają ludność do rozpacz i powiększyć muszą emigrację.

Ludność przeżywa chwile najcięższe, bydło ginie, głód najokropniejszy, a za nim choroba i śmierć.

Oto jest obraz klęski rolniczej w roku 1908/9 w powiecie pilzneńskim.

W takich warunkach o normalnej pracy oświatowej i ekonomicznej w Kółkach rolniczych trudno myśleć.

Muszą być zastosowane nadzwyczajne środki ratunku. W tej mierze pomoc państwa i kraju staje się obowiązkiem publicznym. Muszą się rozpocząć wielkie budowle publiczne, ludność musi znaleźć zarobek na miejscu, jeżeli nie ma deficytu gospodarczego, przepłacić swem zdrowiem i życiem. A kiedy przetrwamy skutki tych klęsk i przeżyjemy lata głodowe, wówczas trzeba będzie rozpocząć systematyczną pracę, opartą o najlepsze wzory swoje i cudze około podniesienia ekonomicznego ludności.

W tym dziele znów państwo i kraj mają najważniejsze obowiązki do spełnienia.

Do nielicznych już dziś zakątków pozbawionych w zupełności komunikacji kolejowej należy powiat pilzneński. Na przestrzeni 575 kilometrów kwadratowych, w samem centrum Galicji wzdłuż doliny środkowego biegu Wisłoki i poprzecznych dolin jej dopływów bocznych, wyrzeźbionych w piaskowcu wielopłytywym szarym, przesypanych alluwialnemi glinami, rozległ się powiat pilzneński jako kraj urodzajny, na północy równy, na południu podgórski.

Kraj ten pozbawiony jest zupełnie komunikacji kolejowej.

Zaledwie tylko drobny pas ziemi na północnej kończyźnie powiatu przecięty jest na przestrzeni 7 km. między stacyami Czarną a Grabinami koleją żelazną, zbudowaną przed 53 laty na szlaku głównym Kraków-Lwów leżącym. Wszystkie inne gminy prócz Czarnej pozbawione są komunikacji kolejowej, a przeważna ich część oddaloną jest o 20—30 km. od najbliższej stacyi kolejowej. Łatwo zrozumieć, że skutkiem tego upośledzenia przez politykę komunikacyjną państwa i kraju nie mógł się wytworzyć w powiecie przemysł fabryczny, upadły miasteczka, upadły rękodzieła, podupało rolnictwo odcięte od głównych arterij ruchu światowego.

Wielka własność powoli zanika, proces parcelacji jest w południowej części powiatu powszechnym objawem.

Jedynie dzięki pracowitej zabiegliwości i wytrwałej skrętności naszego ludu emigranci amerykańscy zbierają swe oszczędności i za uzbierane pieniądze w Ameryce kupują ziemię w kraju

Ludność powiatu zamieszkała w 60 gminach i 49 obszarach dworskich liczyła w r. 1900 ogółem 50.250, w tem 26.025 kobiet i 24.225 mężczyzn, z tego dzieci poniżej lat 14 liczono 20.838, starców powyżej lat 60 było 3.043, a ludności zdolnej do pracy było 26.369; ludności pełnoletniej było mniej niż połowa ogółu 21.777, z tego 10.108 mężczyzn a 11.669 kobiet.

Szczupła ta i stale malejąca ludność przeważnie złożona z kobiet, dziewcząt i starców, gdyż ludność męska zdolna do pracy jest w znacznej części na emigracji, należy pod względem oświaty do zaniedbanej w kraju. Ilość umiejących czytać i pisać wprawdzie stale dzięki pracy nau

czyteli ludowych wzrasta,

w r. 1880 wynosiła 4454 umiejących czytać i pisać

„ 1890 „ 9418 „ „ „

„ 1900 „ 15056 „ „ „

zawsze jednak nieumiejących ani czytać ani pisać jest olbrzymia większość 29525 osób a procent analfabetów stale ale z wolna się obniża i wynosił

w r. 1880 80·5%

„ 1890 69·3%

„ 1900 58·7%

po odrzuceniu dzieci powyżej lat 6 wynosi dziś jeszcze 49%. Na 80 powiatów w kraju stoi powiat pilzneński na 18-tym miejscu pod względem oświaty.

Pod względem zawodu ludność tego powiatu jest prawie wyłącznie rolniczą. Na 30.997 osób zawodowo czynnych przypadało na

rolnictwo 28.899 czyli 93·2%

przemysł 651 „ 2·1%

handel 451 „ 1·4%

służbę dochodzącą 73 „ 0·2%

służbę publiczną 252 „ 0·8%

służbę domową żyjącą przy

rodzinie 286 „ 0·9%

Tak typowo rolniczego powiatu z procentem 93·2 w zawodzie rolniczym pracujących nie ma drugiego w całej Galicyi zachodniej, a jest tylko jeden w Galicyi wschodniej (Turka rolnictwo 94·7%).

W takim składzie rzeczy pierwszym obowiązkiem jest szerzyć robotę oświatową i zapomocą Kółek rolniczych, bibliotek, Towarzystwa Szkoły Ludowej, prowadzić intensywną pracę oświatową.

To jest pierwszy warunek powodzenia wszystkich innych zabiegów.

Drugim równoczesnym obowiązkiem jest praca nad podniesieniem ekonomicznem ludności rolniczej.

W tej mierze potrzeba użyć tych środków, które państwa, kraje, związki samorządne i towarzystwa posługują się gdzieindziej na zachodzie.

Potrzeba budzić ducha asocyacji. Kto tu jest powołanym do pracy?

Na pierwszym miejscu przedewszystkiem Kółka rolnicze. Są one tą pierwszą komórką asocyacyjną, wiążącą różnorodne i jednorodne elementa w gminie w celu pracy społecznej.

Za Kółkami idzie Spółka rolnicza, Kasa Reiffeisena i cały szereg nowoczesnych kooperacji, bez których życie współczesnego rolnika pomyśleć się już nie da. I rzeczywiście doświadczenie nas pouczyło, że gdzie założono Kółko, gdzie do roboty zabrały się żywioły inteligentne, gdzie zdobyły sobie zaufanie światlejszych gospodarzy, tam śladem za Kółkiem szła Kasa Reiffeisena, a za tymi dwiema podstawowymi asocyacyami na wsi budził się ruch, wraz powstawały Spółki produkcyjne, wymienne, handlowe, spółki mleczarskie, drenarskie, gorzelniane, związki hodowlane, spółki magazynowe, handlowe i parcelacyjne.

Ażeby ta praca społeczna i organizacyjna około rolnictwa mogła być podjęta z nadzieją powodzenia i mogła być w najbliższym czasie przeprowadzoną, muszą jednak wprzód zaistnieć ogólne warunki rozwoju każdego kraju, każdego jego zakątka i każdego społeczeństwa.

Państwo i kraj muszą wypełniać ciężące na nich obowiązki kulturalne, muszą spełniać swoje zadania cywilizacyjne.

A pod tym względem i państwo i kraj wobec powiatu pilzneńskiego obowiązków swych nie spełniły.

Są wielkie zaniedbania na polu komunikacyjnem, na polu regulacji rzek, na polu budowl i robót publicznych, na polu budowy szkół, na polu organizacji poczt i urzędów telegraficznych, słowem we wszystkich dziedzinach współczesnej kultury.

Nie dość jest narzucić społeczeństwu władzę, dać mu rządy i sądy, potworzyć urzędy podatkowe, postawić więzienia, pomianować straż skarbową, egzekutorów podatkowych, żandarmów...

Obok tych narzędzi władzy do ściągania rekruta i podatków, do wymierzania kar i rządzenia należy zapewnić społeczeństwu opiekę kulturalną, dać mu instytucje niezbędne dla rozwoju ekonomicznego, dbać o jego interesa gospodarcze i rozwój jego zdrowia, oświaty i kultury.

A pod tym względem zaniedbania są olbrzymie.

Wymieniamy najbardziej jaskrawe.

Od niepamiętnych czasów państwo w powiecie pilzneńskim nie prowadziło żadnej budowy publicznej. Jest to powiat jedyny dziś może w kraju bez kolei żelaznej; z wyjątkiem skrawka 7 km. przed pół wiekiem, państwo nie zbudowało ani jednego kilometra drogi żelaznej w powiecie, kraj nie zbudował żadnego. Musimy przeto domagać się stanowczo i z najwyższym naciskiem budowy kolei Jasło — Dębica, przyrzeczonej przez tyłu ministrów, nie dotrzymanej przez żadnego.

Państwo utrzymuje dwie drogi publiczne w powiecie Dębica — Pilzno — Tarnów i część drogi węgierskiej Pilzno-Jasło. Mosty na tych państwowych gościńcach są zrujnowane przez wylewy 16 lipca 1908 r. i dotychczas nie naprawione, lata całe budują przedsiębiorcy spekulanci mosty na rzekach, a każdy większy wylew niszczy

rozpoczęte budowy. Państwo nie zdobyło się dotąd ani na jeden most żelazny na Wiśloce, wskutek czego projekt wprowadzenia ruchu automobilowego na przestrzeni Tarnów—Jasło musiał być porzucony, gdyż regularny ruch automobilów nie jest możliwy po wałących się drewnianych mostach na drodze państwowej.

Regulacya Wiśłoki prowadzona od lat nie przynosi żadnego pożytku, owszem gospodarze nadbrzeżni twierdzą, że prace regulacyjne powiększają im szkody przy każdorazowym wylewie rzek. O regulacji dopływów Wiśłoki i licznych potoków górskich nawet nowy nie ma. A te to właśnie dzikie potoki niszczą corocznie najurodzajniejsze łąki i niziny, które chłop na wagę złota kupuje, aby mu potem wskutek zaniedbań państwa i kraju woda co roku unosiła, niszcząc skrawki, lub nawoziła kamieniem i piargą. Nie mamy szutrowanych dróg, ale za to wylewy szutrują nam pola i łąki. Musimy się przeto domagać regulacyi Wiśłoki, regulacyi dopływów Wiśłoki i zabudowania dzikich potoków górskich.

Musimy domagać się przebudowania mostów na drogach rządowych i budowy mostów o żelaznej konstrukcyi na Wiśloce w Łabuziu pod Pilznem, w Jaworzu i pod Przeczycą.

Rzeczą było rozumnej i przewidującej polityki ekonomicznej kraju przystąpić już przed laty do całego szeregu robót publicznej użyteczności i tym sposobem powstrzymać wzrastającą emigracyę, zachować tę siłę mięśniową i tę energię pracy w kraju, wyzyskać ją dla pomyślności narodu, dostarczyć ludności miejscowej pracy i zarobku na dziś, a przez zbliżenie powiatu odciętego od świata do wielkich światowych dróg handlu obudzić przemysł i górnictwo, dla którego zakłete skarby kryją pokłady gór tutejszych i tym sposobem stworzyć podstawę dla przyszłej pomyślności.

Wszakże polityka ekonomiczna kraju poszła innemi drogami.

Brak w powiecie oligarchicznych rodów, związanych materyalnymi interesami z interesami tutejszego powiatu, a tradycyjnie rządzących w kraju i państwie sprawił, że interesa ekonomiczne powiatu pilzneńskiego nigdy nie były poparte przez te czynniki, które w naszym kraju posiadają wpływ i decydujące stanowisko. Niezrozumienie własnego interesu, brak umiejętności i przygotowania ekonomicznego, było powodem, że jedyna w powiecie kopalnia węgla brunatnego w Grudnej została zamkniętą i oczekuje obecnie przybycia cudzoziemców, którzyby ją znów do życia przywrócili.

Według prof. Dr. Władysława Szajnochy pokłady węgla brunatnego w Grudnej dolnej pow. pilzneńskiego odkryte zostały jeszcze w r. 1853. Tektoniczne stosunki tamtejszych pokładów, opracowane przez radcę E. Windakiewicza, radcę C. M. Paul, prof. L. Syroczyńskiego oraz Dra V. Uhligę stwierdzają, że tak w miocenijskiej formacyi węglonośnej jak i w systemie piasków

eoceńskich i łupków tworzących spąg i węgiel znajdują się bogate pokłady węgla brunatnego.

Z polecenia Wydziału krajowego przeprowadził radca górniczy Henryk Walter geologiczne badania zagłębia grudzieńskiego i globikowskiego w r. 1895 i w rozprawie p. t. „Zagłębia rudowęgla w Grudnej dolnej i górnej“ (Lwów 1897) złożył dowody znacznej rozciągłości terenów węglowych.

Według wykazów urzędowych wydobyto w kopalni grudzieńskiej w czasie od 1873—1890 ogółem 59.227 cent. metr. wyborowego czarnoślńskiego węgla brunatnego. W latach 1874 i 1875 wydobywano 8—10.000 cent. metr., później produkcyja roczna stała malała, aż wreszcie w r. 1900 kopalnie wskutek nieumiejętności kierownictwa zalano wodą, poczem na stałe z wielką krzywdą ludności zamknięto.

Obecnie towarzystwo akcyjne westfalskie obłożyło wyłącznościami górniczymi wszystkie tereny węglowe w Grudnej dolnej i górnej, Globikówce, Smarzowej, Bączalce, Siedliskach, Gorzejowej i Komienicy górnej i dolnej. Czeka ją zapewne chwili otwarcia kolei Jasło—Dębica, poczem przystąpią do odbudowy kopalni.

Tak więc, jedyny przemysł górniczy w powiecie, wymyka się z rąk polskich, w skutek niedbalstwa i braku zapobiegliwości naszych władz publicznych.

Ala nie tylko węgiel znajduje się w górach po prawym brzegu Wiśłoki.

Według wydanego przez Akademię Umiejętności w Krakowie Atlasu geologicznego Galicyi (zeszyt 15, do 4 stron. IV.), cały prawy brzeg Wiśłoki w powiecie pilzneńskim złożony jest z piaskowców skorupowych, przechodzi w gliny mamutowe, między Bukową a Kleciami, gdzie przerwany jest prawym dopływem Gogolowskim, poczem zmienia się w gliny miejscowe rzeczne w Kleciach i między Kleciami a Brzostkiem; następnie przechodzi w piaskowiec ciężkowiecki od Brzostka po przez Zawadkę do Kamienicy dolnej, gdzie przerwany prawym dopływem Kamienicy przechodzi w gliny miejscowe do Jaworza górnego następnie przychodzi piaskowiec skorupowy, aż do Jaworza dolnego, poczem zmienia się w piaski, wśród których płynie prawy dopływ górski Połomeja, poczem od Dobrkowa, aż do Parkosza znajduje się glina nawiana z licznymi narzutowymi starokrystalicznymi głazami.

Lewy brzeg Wiśłoki stanowią od Błaszkiej po Surowę pokłady piaskowca skorupowego, skąd od Przeczycy aż do Bielów idą pokłady piaskowca ciężkowieckiego, poczem zmieniają się od Strzegocic do Pilzna na glinę mamutową i przechodzą po za Pilznem w piaski.

Obok najważniejszego atoli pod względem górniczym ukształtowania geologicznego zagłębia Globikowskiego i Grudzieńskiego po prawym brzegu Wiśłoki między Globikową, Globikówką i Grudną dolną i górną, gdzie znajdują się za-

głębia iłów badeńskich z węglem brunatnym odkryto w Globikowce przy punkcie wymiaru tryangulicznym 340 m. pokłady wapienia litotamniowego oraz pokłady łupków menilitowych.

Prócz tego przy punkcie tryang. 311 m. na lewym brzegu Wisłoki między Zagórzem, Słotową a Bielowami znajdują się pokłady marglu plamistego.

Mając pokłady węgla na miejscu powiat pilzneński sprowadza rocznie tysiące wagonów węgla pruskiego, a mając wapno na miejscu sprowadza setki wagonów wapna kartelowego z Podgórze. Mając najlepszy kamień ciosowy powiat nie tylko go nie wywozi lecz przeciwnie, do budowy kościołów sprowadza kamień z Cieżkowic.

Niewyzyskane źródło bogactwa własnej ziemi opłaca ubóstwem i nędzą swej ludności.

Ażeby te stare zaniedbania odrobić potrzeba długiej pracy.

Otwiera się przed inteligencją polską na wsi, przed oświeconym włościaninem olbrzymie pole pracy: jest w niem dużo miejsca na zaspokojenie wszystkich ambicji szlachetnej służby publicznej.

Rolnictwo nasze potrzebuje koniecznie nowoczesnej, jednolitej organizacji. Wynikiem jej musi być tworzenie Spółek assocyacji rolniczej, związków zawodowych rolniczych na wzór tych, które posiadają kraje zachodnie, Morawy, Śląsk, Czechy, kraje niemieckie, Francya, cały świat cywilizowany.

Pracują u nas różne typy towarzystw rolniczych nad podniesieniem kultury rolniczej w kraju: krajowa komisya dla spraw rolniczych przy Wydziale krajowym, Towarzystwo gospodarskie we Lwowie i Towarzystwo rolnicze w Krakowie, wreszcie Kółka rolnicze.

Przygotowują one teren pod przyszłą jednolitą organizacją rolnictwa, organizację zawodowych związków rolniczych i ich centralną jednolitą reprezentacją.

Kółka rolnicze najtrudniejszą może część pracy podejmują budząc życie u dołu, w gminie, zapoznając ludność z typem nowożytnej assocyacji.

Praca ta jest jeszcze na długo potrzebną.

Zanim wszystkie gminy w nowym kraju nie będą miały należycie funkcjonujących Kółek rolniczych, próżno budować organizację rolniczą u góry.

Czas ten jednak się zbliża, w którym połączenia się spółki w związkach zawodowych odczuta będzie w każdej, najmniejszej gminie.

Aby jednak Kółka rolnicze na dole mogły spełniać należycie swe zadanie, konieczną jest energiczna i pracująca stale, nieprzerwanie, czujna i świadoma celu opieka nad kółkami rolniczymi sprawowana przez Zarządy powiatowe.

Nawet najlepszymi chęciami przepełnione Zarządy powiatowe nie mogą jednak swych obowiązków spełnić bez uposażenia w należyte środki materialne.

Zdobycie tych środków działania staje się przeto na dziś najpierwszem zadaniem Zarządów powiatowych.

Fundusze szczupłe Zarządu głównego nie są w stanie opędzić w zupełności potrzeb Zarządów powiatowych.

Uciekać się więc muszą do pomocy, której szukają w funduszach Rad powiatowych i funduszach Rad miejskich. Z wdzięcznością zapisujemy pomoc, z jaką Zarządowi powiatowemu przysłała Rada powiatowa pilzneńska.

Wszakże fundusze powiatu nie są w stanie opędzić potrzeb Zarządu powiatowego.

I tu nasuwa się konieczność szukania nowych źródeł dochodu.

Zarządy powiatowe odnieść się muszą do Sejmu krajowego z prośbą o wydatniejszą pomoc z funduszu krajowego, dążyć muszą do uzyskania własnych źródeł dochodu na mocy ustawy krajowej.

Bez tych środków pieniężnych działalność Zarządu powiatowego będzie bardzo utrudnioną.

Zarząd powiatowy uważa za najpilniejsze swe zadanie pobudzić do życia obumarłe i zaniedbane Kółka, tworzyć nowe, budzić uczucie łączności zawodowej wśród rolników-włościan, zachęcać do tworzenia spółek wytwórczych i handlowych, szerzyć ducha assocyacji rolniczej.

W tej mierze spotyka się zupełnem zrozumieniem celów i bezpośrednią pomocą w środkach ze strony Towarzystwa rolniczego okręgowego, ropczysto-pilzneńskiego w Dębicy.

W tem porozumieniu obydwu pracujących na tutejszym terenie towarzystw mieści się rękojmią skutecznej pracy.

Pomimo więc roku kłeski, mimo najgorsze jeszcze dziś warunki komunikacji, mimo liczne zaniedbania kulturalne — nie ulegamy pesymizmowi i nie tracimy nadziei, że za Bożą pomocą lata kłesk przetrwamy, głód przeżyjemy i dla lepszej przyszłości fundament pomyślności narodowej założyć potrafimy, na którym inne szczęśliwsze pokolenie gmach odrodzenia narodowego budować będą.

Podhajce.

Zarząd powiatowy urzęduje od 27 lutego 1908.

W skład Zarządu powiatowego wchodzi:

Mieczysław Zajączkowski, Julian Wójcik, Aleksander Romanowski, Leontyna Surowiecka, Mieczysław Grzybowski, Michał Wójcik, Jan Zeitleben.

Prezesem jest obecnie Mieczysław Zajączkowski, właściciel dóbr Burty ad Horożanka.

Wiceprezesem p. Jan Zeitleben, właściciel Zahajec obok Podhajec.

Sekretarzem i skarbnikiem p. Michał Wójcik, nauczyciel 6-klasowej szkoły męskiej, w Podhajcach.

Dnia 12 marca 1908 zamianowano lustratorem powiatowym Kół. rol. p. Mieczysława Grzybowskiego za wynagrodzeniem 400 koron.

Mężami zaufania zamianowani zostali:

P. Jan Huber na Beckersdorf i Nowosiółkę.

P. Leontyna Surowiecka na Zawałów, Jabłonówkę, Seredne i Wolicę.

Michał Zajączkowski na Toustobaby, Korzowę, Zawadówkę i Markowę.

P. Aleksander Romanowski na Horożankę i Byszów.

P. Mieczysław Zajączkowski na Dryszczów, Panowice i Hnilcze.

P. Jan Zeitleben na Zahajce.

P. Mieczysław Grzybowski na Sławentyn Boków i Szumlany.

Grzegorz Krosnowski na Białokiernię.

Zarząd powiatowy otrzymał w r. 1909 na sprowadzenie drzewek owocowych dla wieśniaków z Rady powiatowej w Podhajcach 100 kor.

Zadne fundusze z roku 1908 nie pozostały, bo stałych przychodów zupełnie brak.

Posiedzeń Zarządu powiatowego w r. 1908 odbyło się 3, a w czasie od 1 stycznia do 17 maja 1909 również 3 posiedzenia.

Omawiano na nich sprawy uprawy buraków, założenia cukrowni w powiecie podhajeckim, handel trzodą chlewną i bydłem, następnie jajami, chowem drobiu, szkoły gospodyń wiejskich, sprawę kursu ogrodniczo-sadowniczego.

Zjazdów powiatowych odbyło się 6 z udziałem 65—70 członków.

Zarząd powiatowy urządził w r. 1908 w maju, przy licznych udziale uczestników, kurs weterynaryjno-hodowlany 4-dniowy. Później odbyła się wspólna fotografia, zgromadzenie i wspólna wieceza.

Wizytacje członków Zarządu powiatowego odbyły się we wszystkich Kółkach.

Instruktor powiatowy przeprowadził lustrację w Białokierni 6/3, Dobrowodach 17/4, Toustobabach i Hnilczu 2/5.

Przewodniczący lustrował Byszów, Dryszczów, Toustobaby, Panowice, Hnilcze.

Biuro porady prawnej, urządzane kosztem 100 kor., zostało otwarte w pokoju Rady powiatowej w Podhajcach i gdzie urzęduje stałe sekretarz Zarządu pow. w dnie targowe od godz. 12 do 1 w południe.

Dwaj sędziowie udzielają porad, z których korzystało wielu członków.

Zarząd powiatowy działał przez swoich prelegentów we wszystkich kierunkach na podniesienie gospodarstwa rolnego, sprowadzał drzewka owocowe dla członków, grys i kartofle. Prowadził akcję oświatową po Kółkach rolniczych przez odczyty i przedstawienia z latarnią magiczną. Zajął się chowem królików i pszczenictwem z dość dobrym skutkiem.

Zarząd powiatowy zamierza urządzić kurs ogrodniczo-warzywniczy.

Przemysł.

Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od dn. 6 maja 1906 r.

W skład jego wchodzi, jako członkowie z wyboru: Władysław ks. Sapięha, ks. Infułat, Jakób Federkiewicz, ks. Michał Miksiewicz, ks. Edmund Dutschka, Wojciech Mussak, Aleksander Jounga, Józef Jaruzelski, Jan Bielawski, Jan Kiełtyka, Jan Klaczak, Józef Tarelnik, Jan Gliński, Antoni Brzoza; Jako delegaci Towarzystwa gospodarskiego: Karol Janecki, Józef Midowicz; delegat Rady powiatowej: Henryk hr. Konarski; delegat Zarządu głównego: dr. Leonard Tarnowski. Członkowie kooptowani: Franciszek Żygala, Marcin Radochoński, Walenty Ryglowski, Michał Hnatkiewicz, Michał Zalewski, Dr. Józef Romański, Dr. Feliks Drużbacki, Karol Jakubowski.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się w następujący sposób:

Władysław ks. Sapięha, prezes.

Józef Midowicz, wiceprezes.

Karol Jakubowski, sekretarz.

Ks. Jakób Federkiewicz, skarbnik.

Instruktorem powiatowym w r. 1908 był p. Antoni Brzoza za zwrotem kosztów podróży i dyet dziennych po 5 kor. Po jego rezygnacji w marcu 1909, zamianował Zarząd powiatowy w porozumieniu z Zarządem głównym instruktorem powiatowym p. Michała Ukleję, nauczyciela z Przemysła.

P. Brzoza zlustrował w r. 1908 następujące Kółka rolnicze: Bolestraszyce 2/6, Darowice 24/7, Drohobyczkę 5/7, Hermanowice 10/9, Pikulice 20/6, Krówniki 21/6, Medykę 26/6, 16/8, 6/8, Ostrów 4/10, 8/10, Przemysł—Błonie 28/6, 18/9, Przekopane 7/8, Wyszatycę 4/10, Żurawicę 23/8; P. Jakubowski sekretarz Zarządu powiatowego: Drohobyczkę 27/8. Przedmieście-Dubiecko 25/8, Sielnice 28/12.

W roku 1909:

P. Jakubowski: Sielnice, Przedmieście - Dubiecko, Krzywce 2/2.

P. Michał Ukleja: Torki 4/4, Przekopane 5/4, Hureczko 7/4.

Mężami zaufania są pp.: Franciszek Kowalski na okręg Dubiecko i Julian Studnicki na okręg Przemysł.

Dochody Zarządu powiatowego w okresie sprawozdawczym wynosiły:

Subwencja z Zarządu głównego	600 K. h.—
„ z Rady powiatowej	390 „ „ —
Odsetki	18 „ „ 75
Wkładki członków wspierających	96 „ „ —
Z organizacyi handlu trzodą chlewną	45 „ „ 49
Pozostałość z r. 1907	274 „ „ 3
Razem	1424 „ „ 27

R o z c h o d y :

Lustracje Kółek rolniczych . .	593 K. 88 h.
Organizacja handlu trzodą . .	80 „ 80 „
Administracja	116 „ 67 „
Obsługa	22 „ — „

Światło	6	„	—	„
Na loteryę fantową	85	„	83	„
Znaki opieki	15	„	—	„

Razem 1320 K. 18 h.

Pozostałość kasowa na rok 1909 wynosi zatem 104 kor. 9 hal.

W roku 1908 odbył Zarząd powiatowy 11 posiedzeń a w 1909 cztery.

Przedmiotem obrad na nich były następujące sprawy: organizacja nowych Kółek rolniczych w powiecie, urządzenie kursu hodowlanego, kursu gospodyń wiejskich, propagowanie chowu krów mlecznych, drobiu i królików, urządzenie wykładów popularnych o chowie drobiu przez p. Stasieniewiczową, wyjednanie u rządu funduszków na zabudowanie potoków górskich w Drohobyczce i Sielnicy, uzyskanie dla członków porady prawnej i podatkowej, ulg przy zakupie lekarstw i artykułów drogueryjnych, oraz przy pomiarach gruntowych, wyjednanie w Wydziale krajowym, pozwolenia Kółkom rolniczym na sprzedaż soli kuchennej i bydłęcej, sprawa utworzenia w Przemyślu filii chowu drobiu i składnicy towarowej, oraz uregulowanie praw własności Kółek rolniczych.

Nadto omawiano na posiedzeniach Zarządu powiatowego i zrealizowano następujące rzeczy: urządzenie wspólnych wycieczek gospodarskich, zwiedzenie wystawy rolniczo przemysłowej w Jarosławiu, przeprowadzenie organizacji handlu trzodą chlewną, zakupno wagi bydłęcej dla Dubiecka, zbieranie składek na pomnik ś. p. Andrzeja hr. Potockiego, uzyskanie składnic pocztowych dla Drohobyczki i Sielnicy i trafik dla Kółek rolniczych: Drohobyczka, Przedmieście - Dubieckie, Kosztowa, Ostrów, Bolestraszyce; wyjednanie Kółku rolniczemu w Dubiecku hurtownego składu tytoniu, wyjednanie zboża pod zasiew w Komitecie ratunkowym.

W r. 1908 odbył się 1 Zjazd powiatowy w dn. 29 maja. Po złożeniu sprawozdania z czynności za r. 1907, nastąpił referat p. Frieda, starszego weterynarza: „O asekuracji bydła” i p. Brzozy o teatrach włościańskich i o znaczeniu legitymacji.

Sprawozdanie z tego zebrania pomieścił „Przewodnik Kółek rolniczych” w numerze 18 z 20 czerwca.

W dniu 17 maja 1909 odbyło się zgromadzenie powiatowe, które, po wysłuchaniu sprawozdania i referatów p. prezesa Artura Zaremby-Cieleckiego: „O właściwych celach i zadaniach Kółek rolniczych” i wiceprezesa Dra Bronisława Duleby „O zasadniczych warunkach założenia składnicy towarowej Kółek rolniczych”, dokonało wyboru nowego Zarządu powiatowego na okres trzechletni. Nowy Zarząd powiatowy wybrał dotychczasowe prezydium.

Staraniem Zarządu powiatowego odbył się dla członków Kółek rolniczych w dniu 13 i 14 stycznia 1908, kurs hodowlany, na którym wykla-

dali pp.: insp. Bańkowski, Olszewski i p. Stasieniewiczowa, wobec 60 uczestników.

Dla udzielenia porady prawnej członkom Kółek rolniczych uproszono pp.: Dr. Stanisława Angermana, adwokata w Przemyślu, Władysława Sokołowskiego, sędziego w Niżankowicach, Franciszka Kowalskiego, sędziego w Dubiecku. Oprócz tego Zarząd powiatowy postarał się o ulgi w aptekach i drogueryjach, z których korzystało bardzo wielu członków Kółek rolniczych. Bezpłatnej porady w sprawach podatkowych udziela biuro podatkowników.

Z działalności rolniczej zanotować nadto trzeba urządzenie wycieczki do wzorowych gospodarstw w Żurawicy przez Kółka rolnicze okręgu sąd. Przemyśl, pod przewodnictwem prezesa ks. Sapięhy i na wystawę do Jarosławia, pod kierownictwem wiceprezesa p. Midowicza.

W działalności handlowej poza zorganizowaniem handlu materyałem rzeźnym, wymienić należy projekt założenia hurtownej składnicy powiatowej, którego urzeczywistnienie nastąpi w niedalekiej przyszłości.

Z inicjatywy Zarządu powiatowego zorganizowano ponadto przy Kółkach rolniczych w Sielnicy, Kosztowej, Drohobyczce i Przedmieściu dubieckiem, kursa dla dorosłych analfabetów.

Przemyślany.

Obecny Zarząd urządza od 1. października 1906 r.

W skład niego wchodzi:

Jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowym:

Szczepan Franków, Edward Reicher ks. kanonik Bilski i Jan Lipowicz.

Jako delegaci Rady powiatowej:

Stanisław Wybranowski wicemarszałek Rady powiatowej, ks. kanonik Wojnarowicz z Dunajowa.

Jako delegat Towarzystwa gospodarskiego:

Stanisław Kędziński i Roman Tyzenhauz.

Jako delegat Zarządu głównego:

Dr. Stanisław Hyżycki.

Jako członkowie kooptowani:

Feliks Hordyński, ks. Leon Kwieciński, Hiolski i Piotr Wypiański.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się w następujący sposób:

Stanisław Kędziński, prezes.

Roman Tyzenhauz, zastępca.

Edward Reicher, sekretarz.

Dr. Stanisław Hyżycki, skarbnik.

Instruktorem powiatowym jest sekretarz Edward Reicher, który przeprowadza również lustracje handlowe w powiecie.

Na ten cel przeznaczył Zarząd główny Kółek rolniczych 600 koron.

Dochody w roku 1908 wynosiły 199 kor. 77 hal.

Rozchody „ 151 „ —

Pozostałość . 48 „ 77 hal.

Zapas kasowy na rok 1909	48	„	77	„
Subwencya Rady powiatowej	100	„	—	„
„ Towarz. Zaliczkowego	100	„	—	„
Razem	248	„	77	hal.

Zarząd powiatowy odbył dwa posiedzenia, na których omawiano sprawy organizacyjne, pola doświadczalne i doniosłość tychże pól z nawozami sztucznymi w rozmaitych kombinacjach, celem przekonania się, jakich właściwie składników glebie w tutejszym powiecie brakuje, propagowanie pomiędzy małorolnymi gospodarzami większe zajęcie się uprawą roślin pastewnych; załatwiano bieżące sprawy Kółek, oraz przyjęto sprawozdanie z lustracyi handlowych; wyznaczono jako delegata do komitetu ratunkowego dla dotkniętych klęskami elementarnymi p. Stanisława Kędzierskiego a zastępcą tegoż Edwarda Reiche-K. Zastanawiano się również nad dodatnimi wynikami z wycieczek urządzonych przez Koło Towarzystwa Szkoły Ludowej w Przemyślanach, i postanowiono aby członkowie Kółek w każdej z takich wycieczek brali udział.

Zgromadzeń okręgowych odbyło się trzy: Swirzu, Kurowicach i Przemyślanach. W Zgromadzeniach tych ze strony Zarządu głównego brali udział pp. Stamirowski inspektor rolniczy i Przyborowski lustrator handlowy. Na porządku dziennym tych Zgromadzeń oprócz spraw organizacyjnych, były referaty o nawozach sztucznych i zielonych, o narzędziach rolniczych, hodowli bydła i koni, o mleczarniach i kasach Reiffeisena. Na zgromadzeniu w Kurowicach zreorganizowano Zarząd Kółka rolniczego, a równocześnie cała inteligencja w Zarządzie dóbr hrabiego Potockiego przystąpiła na członków tegoż Kółka.

Prócz tego odbył się w dniu 5 kwietnia Zjazd powiatowy, jednak przy niewielkim udziale delegatów i Kółek, ponieważ burza jaka całą noc szalała wstrzymała członków z dalszych Kółek od wzięcia udziału. Na Zgromadzeniu tym ze strony Zarządu głównego brał udział inspektor rolniczy p. Stamirowski. Żywą dyskusję wywołała sprawa narzędzi rolniczych, wobec czego Zarząd powiatowy postanowił zakupić planety ręczne i konne do wspólnego użytku członków Kółek. Zastanawiano się również nad urządzeniem sadów doświadczalnych, oraz postanowiono takowe założyć.

Na wniosek p. Stanisława Kędzierskiego prezesa zwiedził p. Stamirowski wspólnie z p. Edwardem Reicherem kilka Kółek w powiecie. Zgromadzenia w każdym Kółku były liczne, dowodzi to niezaprzeczenie, że korzyści ze Zgromadzeń po poszczególnych Kółkach są większe, niż ze Zgromadzeń urządzanych dla kilku Kółek wspólnie.

Zgromadzenie urządzone w roku 1907 celem założenia mleczarni w Kimirzu nie zostało bez oddźwięku, ponieważ w roku bieżącym przyszło do założenia tejże. Założono również kasę Raiffeisena w Chlebowicach swirskich.

Lustracye straży pożarnych odbyły się za pośrednictwem Zarządu głównego przez instruktora p. Srokę. Przy tej sposobności odbyto ćwiczenia rzędowe i przy sikawce w Swirzu, oraz założono straż pożarną w Kimirzu.

W listopadzie odbyło się w Swirzu zgromadzenie organizacyjne w sprawie zbytu trzody chlewnej na targach w Wiedniu. Sprawę wyjaśnił przejrzyście i dokładnie delegat Zarządu głównego p. Sarna. Zainteresowanie było widoczne jednakże do organizacyi nie przyszło.

Lustracye Kółek rolniczych jakoteż i sklepów tychże przeprowadził p. Edward Reicher. W każdym Kółku był czynny nawet i po kilka razy już to w sprawach organizacyjnych jakoteż przy nadawaniu pól doświadczalnych i sprawdzeniu takowych, sprowadzaniu nasion i nawozów sztucznych, drzewek owocowych, oraz przy rozdawaniu zboża, grysu, ziemniaków i soli po zniżonych cenach, dotkniętych klęskami elementarnymi.

Ze sprawozdań lustratora przekonano się, że wiele sklepów chrześcijańskich prowadzi je pod firmą Kółek rolniczych pomimo, że tamże właściwej organizacyi niema. Aby podobnym nadużyciom zapobiedz zwrócono się do c. k. Starostwa z prośbą o wykaz kart przemysłowych, wydanych pod firmą Kółek rolniczych, na podstawie którego wzbroniono używanie nieprawidłowej firmy Kółek lub też polecono zorganizować przy tychże Kółek rolniczych.

Kółek rolniczych w powiecie przemysłańskim jest 24, przybyło jedno w Żeniowie, zatwierdzenie zaś drugiego w Połtwi wstrzymano aż do czasu, kiedy Zarząd powiatowy nabierze przekonania, że Kółko daje gwarancję prawdziwego rozwoju.

Z powyżej wymienionych Kółek 19 przysłało sprawozdania, reszta zaś pomimo kilkakrotnych upomnień dotychczas takowych nie nadesłała.

Sklepów Kółek rolniczych jest 16, z tych 8 wydzierżawionych. Kwota z dzierżawy sklepów wynosi 447 koron. Jestto stosunkowo kwota bardzo mała, da się jednak łatwo wytłómaczyć, zważywszy trudność jakie Zarządom sprawiają: brak odpowiednich lokalów, rutynowanych sklepikarzy oraz źródeł nabywania towarów po cenach takich, któreby dawały możność konkurowania z cenami handlarzy żydowskich. Zwrot i w tym kierunku jest na lepsze od czasu, kiedy Zarząd główny podjął akcyę pośrednictwa w sprawach handlowych a idąc dalej drogą tą mamy nadzieję, że nadal sklepy nie będą dzierżawione, a nawet wiele wydzierżawionych przejdzie znów pod własny zarząd Kółek rolniczych.

Z czasopism prenumerowanych po Kółkach, oprócz „Przewodnika“ są jeszcze „Gazeta niedzielna“ „Ojczyzna“ „Nowy dzwonek“ „Prawda“ „Wiek Nowy“, „Goniec“, a każde Kółko zaopatrzone jest we własną biblioteczkę.

Podnieść w końcu należy, że właściwa działalność po Kółkach coraz więcej się budzi, wiele Kółek posiada już maszyny do wspólnego uży-

tku a fałszywe mniemanie, jakoby głównym zadaniem Kółek było prowadzenie sklepów, schodzi na plan drugi.

Porad w kierunku organizacyjnym, rolniczym, hodowlanym i handlowym, udziela jak roku zeszłego biuro Zarządu powiatowego które mieści w Kimirzu w miejscu zamieszkania sekretarza i wiceprezesa. Biuro to ułatwiało również nabywanie nasion, narzędzi rolniczych, nawozów sztucznych i artykułów spożywczych, tak dla wspólnego użytku członków, jakoteż i do sklepów Kółek za pośrednictwem Zarządu głównego. Porad w sprawach rolniczych i hodowlanych udziela p. Roman Tyzenhauz wiceprezes i p. Stanisław Kędziński, prezes Zarządu powiatowego, w sprawach zaś organizacyjnych i handlowych Edward Reicher. Porad prawnych udzielał dotychczas prezes Towarzystwa Szkoły Ludowej p. Aleksander Morawski, jednakże z powodu zmiany prezydium i wyjazdu p. Morawskiego, bywają udzielane porady prawne o tyle, o ile to nie przekracza kompetencji biura.

Działalność rolnicza, popierana przez fachowe odczyty, urządzanie pól doświadczalnych, prowadzenie ulepszonych narzędzi rolniczych oraz hodowlę, którą prowadzi się za pośrednictwem Oddziału Towarzystwa gospodarskiego w Przemyślanach rozwija się coraz pomyślniej. To też Zarząd powiatowy postarał się o założenie za pośrednictwem Zarządu głównego większej ilości pól doświadczalnych tak ze zbożem, roślinami pastwnymi, jakoteż i nawozami sztucznymi.

Celem założenia, pól doświadczalnych z nawozami sztucznymi Zarząd główny przysłał inspektora rolniczego p. Ludkiewicza, który, zbadawszy położenie i jakość gleby, podał sposób, w jaki próby mają być wykonane.

Pola te wykonane zostały z rozmaitymi rodzajami nawozów w trzech różnych punktach powiatu, rezultaty zaś z tychże zostały osobnymi sprawozdaniami przedłożone Zarządowi głównemu.

Pól doświadczalnych, ze zbożami jaremi, ozimymi i jęczmieniem ozimym było 20: w Przemyślanach, Czupernosowie, Chlebowicach świrskich, Tucznym, Krościenku, Kimirzu, Stanimirzu, Świrzu i Dobrzanicy; z ziemniakami w Przemyślanach i Niedzieliskach, z roślinami pastwnymi w Przemyślanach, Czupernosowie i Świrzu, łąkowych zaś w Wyżnianach i Stanimirzu.

Nasion w roku sprawozdawczym zakupiono za 6767 K 65 h. maszyn rolniczych za 1300 K.

W roku 1909 zakupiono nasion za 1914 K. nie licząc nasion, zakupionych za pośrednictwem Komitetu ratunkowego dla dotkniętych klęskami elementarnymi.

Zarząd powiatowy postarał się również za pośrednictwem Towarzystwa gospodarskiego o chlewnię zarodową, oraz postanowił postarać się o buhaja i ogiera rasowego, gdy na to uzyska się odpowiednie (fundusze) subwencye.

W Komitecie ratunkowym ze strony Zarządu powiatowego współdziałał prezes p. Stanisław Kędziński i sekretarz Edward Reicher, a wszystkie Kółka, które zgłosiły swe zapotrzebowania, o ile to było możliwe, zostały zaopatrzone w zboże, grys, ziemniaki i sól bydłącą.

Urządzono również kurs hodowlano-weterynaryjny, oraz hodowli kur. Kurs ten odbył się w Kimirzu i trwał przez 3 dni. Wykładali na nim: insp. rolniczy Ludkiewicz o hodowli bydła, weterynarz pow. p. Hiolski o pomocy przy porodach, kupnie konia na targu oraz wadach zwrotowych.

Pani Stasiniewiczowa o hodowli kur.

Wykłady demonstrowane były przy pomocy fantomu.

W kursie tym wzięło udział 52 Członków z rozmaitych Kółek, oraz 36 kobiet. Z zarządu powiatowego obecni byli: prezes p. Stanisław Kędziński, zastępca tegoż p. Roman Tyzenhauz, i sekretarz Edward Reicher. W drugim dniu kursu odbyła się wieczornica na której byli obecni: Pani Jadwiga Hyżycka, prezesowa Towarzystwa Szkoły ludowej. Dr. Hyżycki, i pani Morawska. Na zakończenie zaś kursu odegrała Kimirska drużyna teatrów i chórów włościańskich dwie sztuczki tj. Kwiaty z nieba czyli męczeństwo św. Doroty, oraz Głowacki 3-ci akt z Kościuszki pod Racławicami. Sprawozdanie z kursu ogłoszone było w swoim czasie w „Przewodniku“ Nr. 5. z dnia 10 lutego 1909 r.

Akcyę na polu oświatowym prowadził Zarząd powiatowy wspólnie z Towarzystwem Szkoły ludowej, to też członkowie Kółek mogli korzystać z odczytów urządzanych po czytelnich oraz z bibliotek w które czytelnie są tak jakościowo jak i ilościowo dostatecznie zaopatrzone. Dzięki prezesowej Koła Towarzystwa Szkoły ludowej w Przemyślanach P. Jadwidze Hyżyckiej, która dla działalności Kółek jest bardzo przychylną mogą więc członkowie Kółek korzystać z dobrodziejstw Towarzystwa Szkoły ludowej. To też członkowie Kółek rolniczych brali udział w wybieczce urządzonej przez Towarzystwo Szkoły ludowej do Krakowa i Kalwaryi.

Wycieczka do Albigowej, która została urządzoną z powrotem z Krakowa z powodu wielkiego znużenia uczestników nie wypadła bardzo licznie, wobec tego Zarząd powiatowy postanowił w tym roku znowu powtórzyć.

Urządzano również po Kółkach uroczystości narodowe, odczyty przy demonstracji skioptikonu oraz przedstawienia amatorskie odegrane bądźto przez członków Kółek rolniczych lub też drużyny teatrów i chórów włościańskich.

Odczyty po Kółkach jakoteż i czytelnich wygłosili P. P.: Dr. Stanisław Hyżycki, Franciszek Bieniasz, Walery Kisielewski, Stanisław Łukasziewicz, Roman Tyzenhauz, Schütterle, ks. kanonik Puchalski, ks. Steiner, ks. Andrzej Oberc, Alojzy Wańczura.

Na temat wykładów składały się: higiena, sadownictwo, mleczarstwo, kasy Raiffeissena, chów

bydła, koni, o nawozach sztucznych, o obchodzeniu się z obornikiem itp.

Ponieważ zainteresowanie się chowem drobiu coraz to wzrasta, przeto Zarząd powiatowy założył stacye: gęsi endymieńskich kaczek peking, oraz kur rasowych, przez co członkowie Kółek mogą łatwiej i prawie po cenach zwykłych, nabywać jaja wylęgowe tychże.

Postarano się również o wykłady z zakresu hodowli kur, które p. Stasiniewiczowa wygłosiła w kilku Kółkach przy demonstracyi odpowiednich kurników, poidel i korytek na ziarno. Wykłady te budziły wielkie zainteresowanie nie tylko u kobiet ale też i u mężczyzn.

Celem poprawy sadownictwa pośredniczył Zarząd powiatowy w zakupie drzewek owocowych a wspólnie z Towarzystwem gospodarskiem urządził kurs sadowniczy, którego celem było zainteresowanie włościan w przeszczepianiu drzew.

Postanowiono również założyć wzorowy sad w Przemyslanach. Na ten cel odstąpi włościanin Michaliszyn potrzebną ilość ogrodu i obowiązuje się w jakiejś części przyczynić do kosztów założenia tegoż. Ponieważ zainteresowanie się sadownictwem jest widoczne, a z kursów zbiorowych urządzanych w miastach powiatowych a trwających przez trzy lub więcej dni, niewielka ilość członków korzystać może, przeto z jesienią postanowiono urządzić wykłady z sadownictwa po poszczególnych Kółkach.

W roku 1908 sprowadzono drzewek owocowych 675 sztuk.

Chów królików mało rozpowszechniony. Stacya zarodowa znajduje się w Chlebowicach-świrskich. Hodują również i po innych Kółkach króliki, jednakie hodowli też na razie nie można uważać za racjonalną.

Warzywnictwo rozwija się o tyle, o ile potrzebnem jest dla własnego użytku gospodarzy, a o warzywnictwie handlowem mowy być nie może z powodu braku zbytu na warzywa.

Pszczelnictwo rozwija się dość dodatnio, rok ten jednakże z powodu braku miodu zapisał się ujemnie, wiele bowiem pasiek wyginęło przez zimę z powodu braku pożywienia.

Przeworsk.

Uchwałą Zarządu głównego utworzono dla Kółek rolniczych powiatu politycznego przeworskiego, należących dotąd do Zarządu powiatowego w Łańcucie, nowy Zarząd powiatowy z siedzibą w Przeworsku.

Postanowienie to było zgodne z uchwałami zjazdów okręgowych Kółek rolniczych zwołanych przez delegata Zarządu głównego na powiat przeworski p. Stanisława Zalasieńskiego, a to w Kańcudze w dniu 3. listopada i w Przeworsku z dnia 4. listopada 1908.

Zarząd główny zwołał zgromadzenie powiatowe na dzień 19. stycznia 1909. Po referatach pp. wiceprezesa Dr. Duleby, prof. Dr. Grabskiego

i insp. p. Kruszewskiego dokonano wyborów do Zarządu powiatowego, w skład którego weszli:

Z wyboru: Andrzej ks. Lubomirski, ks. Władysław Tryczyński, Tomasz Kojder, Stanisław Anaszewicz, Adam Wojdałowicz, Kazimierz Zawilski, Rudolf Rembisz, Wiktor Łoziński, Piotr Dziubański, ks. Stanisław Bulichowski, Jędrzej Paćka, Dr. Antoni Sawicki, Dr. Bolesław Zborowski, Antoni Kochanowski, ks. Ferdynand Beigert, Władysław Skwarczyński, Jan Olearka, Andrzej Szylar, Błażej Rzemik, ks. Dionizy Węgrzynowicz, Józef Pieniżek, Wojciech Szkoda, Józef Kozak, Franciszek Rachwał, Jan Michalik, Franciszek Wojtyna, ks. Maksymilian Żurkiewicz, Leona Ulatowska, Józefa Kwiatkowska, Wojciechowa Drużbarowa.

Jako delegaci Rady powiatowej: pp. Andrzej Misiąg i Józef Wańczycki; Oddziału Towarzystwa gospodarskiego: pp. Jerzy Turnau i Leonard Dąbrowski.

Delegatem Zarządu głównego jest p. Stanisław Zalasieński z Cieszacinka.

W tym składzie Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco:

Andrzej książę Lubomirski prezes, ks. Władysław Tryczyński zastępca, Adam Wojdałowicz sekretarz, Tomasz Kojder skarbnik.

Podzieliwszy się na sekcye dla odpowiedniego rozdziału czynności, przystąpił Zarząd powiatowy do prawidłowej pracy, w której na pierwszej planie postawił sobie urządzenie kursu rolniczo-hodowlanego i weterynaryjnego, który też odbył się w Przeworsku w dn. 17-18 i 19. maja b. r.

Rawa ruska.

Delegat Zarządu głównego: Antoni Skibniewski, właściciel dóbr z Ulicka.

Rohatyn.

Zarząd powiatowy urzęduje od 28/12 1907. W skład niego wchodzi p. p.:

Biesiadecki Franciszek, Szczurbanowski Józef, Bączkowski Tadeusz, Kossowski Stanisław, Pogubiła Jan, Augustyn Michał, Kudłacz Jan, Koczański Franciszek.

Bączkowski Stanisław, del. oddz. Tow. gosp. Jamrógiewicz Apolinary del. Wydz. Rady powiatowej.

Oraz kooptowani:

Czechowicz Władysław, Nędzowski Mieczysław, Dr. Pawlikowski Kazimierz, Malawski Maryan, zaś od 1/12 1908 w miejsce Bączkowskiego, wszedł Malawski Wincenty, a w miejsce Kossowskiego wszedł Pomykało Walenty.

Prezydium Zarządu powiatowego stanowią:

Biesiadecki Franciszek, prezes Firlejów; Jamrógiewicz Apolinary, wiceprezes, Rohatyn; Malawski Maryan, sekretarz, Rohatyn; Dr. Pawlikowski Kazimierz, skarbnik, Rohatyn. Lustratorem powiatowym jest p. Malawski Maryan za wynaj-

grodzeniem 400 kor. rocznie, płatnych kwartalnie przez Zarząd główny.

W r. 1908 otrzymał Zarząd pow. subwencję z Wydziału Rady powiatowej 200 kor.

Rozchody z 1908 r. wynosiły 134-90 kor. (na hektograf i inne drobne wydatki).

Pozostałość kasowa z r. 1908 jest 65-10 kor.

W 1908 r. odbyły się 3 posiedzenia, a w 1909 roku 1 posiedzenie Zarządu powiatowego.

Omawiano na nich sprawę założenia handlowego związku Kółek rolniczych, sprawę przystąpienia do związku handlowego w Krakowie, urządzenie kursu weterynaryjno hodowlanego, prośbę Kółka roln. w Skomorochach o bezprocentową pożyczkę, sprawę programowej działalności w tutejszym powiecie w myśl zasadniczych norm regulaminu i handel nierogacizną.

W 1908 r. odbył jeden zjazd powiatowy, na którym delegaci Zarządu głównego pan Stamirowski, i p. Sarna omawiali sprawy rozwoju Kółek i handlu nierogacizną. Udział członków był mały, z powodu ulewnych deszczów.

Pomimo dwukrotnego ogłoszenia i zaproszenia do wzięcia udziału w kursie weterynaryjno-hodowlanym, które Zarząd powiatowy uchwalił urządzić, zgłosiło się tylko 5-ciu członków z najbliższych Kółek, nie udał się więc projektowany kurs, a powodem zapewne było, że Zarząd nie mógł asygnować żadnej kwoty na utrzymanie i podróż uczestnikom.

Lustrator powiatowy zlustrował w 1908 r. następujące Kółka rolnicze: Podkamień dnia 22/3, Hrehorów 29/3, Daniłcze 5/4, Łopuszno 5/4, Słoboda konkolnicka 10/5, 17/5, 30/5, Herbutów 20/5, nadto w Hrehorowie z powodu ciągłych niesnasek w Zarządzie, i nieporozumień z członkami 4 razy.

W roku 1909 w Podkamieniu 2/2 w Hrehorowie 14/3, Ludwikówce 25/3, w Hrehorowie 3/4.

W Słobodzie konkolnickiej, w Ludwikówce i w Hrehorowie przeprowadził lustrator wybory Zarządu. Z Hrehorowem ciągle miał styczność, udzielał porady celem doprowadzenia do zgody i porządku, co jednak dotychczas jeszcze się nie udało, a to z powodu ciągłych nowych pretensyi bądź do sklepu, bądź też do przewodniczącego lub odwrotnie.

Biuro porady dla członków jest u p. Malawskiego Maryana, lustratora, który każdej środy od 12. do 3. w południe udziela wyjaśnień i porady zgłaszającym się.

Biuro porady prawnej również utworzone, a udziela jej naczelnik sądu pan Czechowicz w środy od 12 do 2.

Za pośrednictwem Zarządu głównego sprowadzono superfosfat dla dwóch Kółek. W czasie lustracji lub odwiedzeń Kółek rolniczych, omawiał lustrator zakładanie wzorowych gnojowni, używanie krów do zaprzęgu, sprowadzanie nasion przez Zarząd główny, jakoteż sieczkarń, siewników, młynków i t. p.

Kółkom rolniczym udziela Towarzystwo szkoły ludowej do czytania swych książeczek przeważnie treści rolniczej. Na podstawie czytanych książeczek odbywały się później pogadanki z dziedziny rolnictwa, jako to, ulepszenie ziemi, wprowadzanie nowych gatunków nasion, osobliwie zboża, uprawa buraków cukrowych, także o sadownictwie i warzywnictwie.

Ropczyce.

Zarząd powiatowy urzęduje od dnia 9. listopada 1908.

W skład Zarządu powiatowego wchodzi:

a) jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowem:

1. pp. Ignacy Kosecki, nauczyciel z Zagorzyc,
2. „ Jan Chmiel, nauczyciel ze Skrzyszowa,
3. „ Michał Matysek, nauczyciel z Mały,
4. „ Antoni Litak, gospodarz z Glinika,
5. „ Tomasz Dyło, naczelnik gminy i członek Wydziału powiatowego z Borku wielkiego,
6. „ Wojciech Biela, członek Rady powiatowej z Ostrowa,
7. „ Ks. Józef Piechowicz, proboszcz z Ocieki,
8. „ Wojciech Lipa, gospodarz z Nawsia,
9. „ Franciszek Scibor, radca sądowy z Ropczyc,
10. „ Wojciech Hamala, gospodarz ze Skrzyszowa,
11. „ Michał Jedynek, poseł na Sejm z Paszczyny,
12. „ Józef Sękowski, rzadca z Zawady,
13. „ Jędrzej Parys, naczelnik gminy z Gumnick fox,
14. „ Teodor Mądro, gospodarz z Nagawczyny,
15. „ Ks.: Józef Radoniewicz, dziekan z Wielopola skrzyńskiego,
16. „ Ks. Stanisław Golonka, proboszcz z Brzezina,
17. „ Jan Babicz, członek Rady powiatowej z Niedźwiady,
18. „ Ks. Maciej Miętus, proboszcz z Lubziny,
19. „ Józef Grobelny, gospodarz z Nockowy.

b) jako delegaci Towarzystwa okręgowego rolniczego w Dębicy, — p. Karol Hruby dzierżawca dóbr w Pustyni o. p. Dębica i p. Franciszek Pieniążek dzierżawca dóbr w Nagawczynie o. p. Dębica.

c) jako delegaci Rady powiatowej w Ropczycach:

p. Sebastian Stręk członek Wydziału powiatowego i gospodarz w Olchowy ost. p. Sędziszów
p. Jan Kwiatkowski sekretarz Rady powiatowej w Ropczycach.

d) z głównego Zarządu Kółek rolniczych:

p. Tadeusz Skołuba właściciel dóbr w Lubzinie o. p. Ropczyce.

Prezesem jest obecnie: p. Tadeusz Skołuba, właściciel dóbr w Lubzinie o. p. Ropczyce.

Wiceprezesem: Ks. Józef Piechowicz, proboszcz z Ocieki o. p. Ropczyce.

Sekretarzem: p. Jan Kwiatkowski, sekretarz Rady powiatowej w Ropczycach.

Skarbnikiem: p. Franciszek Scibor c. k. radca sądowy w Ropczycach.

Instruktorem Kółek rolniczych został zamianowany p. Jan Chmiel kierownik szkoły w Skryszowie ost. p. Ropczyce, który w lutym 1909 odbył kurs instruktorów we Lwowie.

Obowiązkiem instruktora obecnie jest odbyć jedną lustrację każdego Kółka rolniczego w roku. Za każdą lustrację bez względu na odległość miejsca pobierać będzie lustrator 10 K.

Pozostałość kasowa z roku 1907 wynosiła 40 koron; w r. 1908 nie otrzymał Zarząd powiatowy żadnych subwencji, — zaś w czasie od 1. stycznia 1909 do 30 kwietnia 1909 otrzymał Zarząd powiatowy:

a) Subwencję od Rady powiatowej w Ropczycach z wyraźnym przeznaczeniem na urządzenie składnicy towarów w Ropczycach 500 K.

b) Na urządzenie biura od Zarządu głównego 100 K.

c) na pokrycie kosztów wysłania lustratora na kurs i na częściowe pokrycie wydatków połączonych z jego czynnościami 200 K.

d) na pokrycie kosztów lustracji w r. 1908 80 koron.

Razem 880 koron.

Z pozostałości kasowej z r. 1907 w kwocie 40 koron wydano 20 K., na budowę domu własnego dla Zarządu głównego, a 20 K. na dwie subwencje po 10 K. na zakupno płuków.

W okresie sprawozdawczym odbyły się cztery posiedzenia Zarządu powiatowego, z tych w r. 1909 dwa.

Przedmiotem posiedzeń w 1909 były ukonstytuowanie się Zarządu powiatowego, i rozpatrywanie sprawy założenia składnicy towarowej w Ropczycach.

W r. 1908 odbyło się zgromadzenie powiatowe w dniu 9. listopada 1908; sprawozdanie z niego zamieszczone było w „Przewodniku Kółek rolniczych“ z 20. listopada 1908.

W r. 1909 odbyło się walne Zgromadzenie Kółek rolniczych w dniu 4. kwietnia 1909, które po referacie p. Sadowskiego uchwaliło wniosek Zarządu powiatowego, by w Ropczycach założyć składnicę towarów,

Członek Zarządu głównego p. Babicz przeprowadził w r. 1908 lustrację następujących Kółek rolniczych: Ocieka, Bysrzyca górna, Grabiny, Ostrów, Paszczyna, Borek wielki, Wolica ługowa, Nockowa, Glinik, Broniszów, Olchowa.

Biuro porady utworzone zostało dopiero w r. 1909. Porady udziela p. Franciszek Scibor c. k. Radca sądowy w Ropczycach.

Z powodu braku wszelkich funduszy nie rozwijał poprzedni Zarząd prawie żadnej działalności wśród Kółek rolniczych, — dopiero obecnie z chwilą polepszenia się warunków materialnych pracuje sekcja rolnicza nad wypracowaniem

programu akcji rolniczej wśród tutejszych Kółek rolniczych.

Z prac, które Zarząd powiatowy podejmuje zanotować należy: założenie składnicy towarów rolniczych i kolonialnych w Ropczycach a nadto założenie składu węgla kamiennych, uchwalone na Zgromadzeniu powiatowym w 1909 r.; nadto sekcja oświatowa powiatowego Zarządu wraz z Kółkami Towarzystwa szkoły ludowej w Ropczycach i Dębicy przystępuje do wspólnej pracy oświatowej, a omówienie wspólnego programu nastąpiło dnia 17. maja 1909, — odniesiono się do Kółek rolniczych z zachętą zarybienia małych stawów, poczyniono starania u Rady powiatowej w Ropczycach o założenie powiatowej szkółki drzewek owocowych.

Rudki.

Wybrany na Zgromadzeniu w dn. 25 kwietnia 1908 Zarząd powiatowy był nieczynny. Wobec tego wszelkie funkcje jego spełniał delegat Zarządu głównego p. Karol Surówka.

Do września 1908 czynnym był lustrator powiatowy p. M. Jaworski, następnie zamianowano lustratorem p. Augusta Hojaka, który czynność tę pełni obecnie. Lustrator p. Hojak przeprowadził lustrację następujących Kółek rolniczych: w listopadzie 1908: 6-go Dołobów, 7-go Buczały, 8-go Wistowice, 11-go Czernichów, 12-go Chłopczyce, 15-go Ostrów Pohorecki, 16-go Czajkowie, 17-go Katarynice, 18-go Rumno, 19-go Łowczyce, 20-go Brzezec, 21-go Chłopy, 22-go Podhajczyki, 21-go Koniuszki siemianowskie, 24-go Pohorce, 25-go Dołobów, 26-go Wilczyce, 27-go Beńkowa wisznia, 28-go Michalewice.

W grudniu zaś następujące: 8-go Wilczyce, 12-go Wistowice.

W roku 1909 zlustrował 10/2 Wistowice, 3/3 Rumno, 7/2 Zagórze, 7/2 Wistowice, 23/3 Buczały 28/3, Nowosiółki gość.; 29/3 Tuligłowy, 8/4 Michalewice, 18/4 Dołobów, 25/4 Tuligłowy.

Delegat Zarządu głównego p. Karol Surówka przeprowadził w r. 1908 lustrację następujących Kółek rolniczych.

5/2 Buczały, 11/7 Zagórze, 12/7 Koniuszki siemianowskie, 15/7 Buczały, 19/7 Pohorce, 12/9 Michalewice, 18/9 i 4/10 Podhajczyki, 16/10 Wilczyce, 17/10 Rumno, 18/10, 2/10 i 23/10 Koniuszki siemianowskie, 5/11 Wilczyce, 8/11 Buczały, 18/12 Wilczyce, 14/12 Koniuszki siemianowskie.

W roku 1909:

7/2 Rumno, Chłopy, 8/2 Tuligłowy, 14/4 Buczały.

Lustrator p. M. Jaworski zlustrował Kółka rolnicze w Dołobowie, Podhajczykach, Michalewicach i Zagórze. Nadto p. Bohdan Zbrożek był czynny przy organizacji Kółka rolniczego w Brzeźcu. Ogółem odbyło się z ramienia Zarządu powiatowego 57 lustracji Kółek rolniczych.

Pozostałość kasowa z r. 1907 wynosi 6 K. 20 h. Suma dochodów za rok 1908 1724 K. 80 h., rozchodów 1574 K. 78 h.

Zorganizowano biuro posady prawnej, które mieści się w lokalu Rady powiatowej. Udzielali porad delegat p. Surówka i lustrator powiatowy p. Hojak, w sprawach handlowych, administracyjnych oraz z zakresu prawa cywilnego.

Współdziałano z Oddziałem Towarzystwa gospodarskiego w Rudkach, co do urządzenia wystawy przeglądowej bydła rogatego. Dla poparcia hodowli roślin pastewnych udzielono bezpłatnie 80 kgl. lucerny na pola doświadczalne 50 członkom Kółek rolniczych. Rozpowszechniono między Kółkami rolniczymi 30 egz. broszury o używaniu krów do zaprzęgu. Bardzo żywo popierano rozwój sadownictwa w powiecie.

Akcyę handlową powadził Zarząd powiatowy wspólnie z sekcją handlową rudeckiego Oddziału Towarzystwa gospodarskiego. W czasie od 1 maja 1908 do końca kwietnia 1909 sprowadzono dla członków Kółek rolniczych:

30 ctm. przenicy jarej do siewu, 15 ctm. koniczyzny czerwonej, 350 ctm. kartofli, 35 beczek lnu inflanckiego, 1100 sztuk drzewek owocowych, 150 klg. nasion roślin pastewnych. Nadto sprowadzono 7 wagonów węgla i udzielano sklepom Kółek rolniczych informacji w sprawie nabywania towarów.

Z inicjatywy Zarządu powiatowego zorganizowano wywóz trzody chlewnej na targ wiedeński.

Wielką akcyę przeprowadził Zarząd powiatowy na polu organizacji straży pożarnych. Zorganizowano w okresie sprawozdawczym 12 nowych straży pożarnych Kółek rolniczych i przeprowadzono reorganizacyę wszystkich dawniejszych, słabo funkcjonujących, tak, iż obecnie w powiecie rudeckim istnieje przy każdym Kółku rolniczym dobrze funkcjonująca straż pożarna. Za staraniem Zarządu powiatowego zaopatrzyły Związchności gminne wszystkie straże pożarne w postępowe sikawki oraz inne przybory ogniowe. W dn. 29 listopada 1909 na Zjeździe powiatowym Kółek rolniczych odbyło się uroczyste ślubowanie straży pożarnych przy udziale 340 członków.

Dzięki pieczołowitości Zarządu powiatowego nie ma w powiecie rudeckim Kółek rolniczych, których członkowie nie byli by zaopatrzeni w karty legitymacyjne.

Zarząd powiatowy przygotował organizacyę Kas Raiffeisena w gminach: Koniuszki siemianowskie, Milczyce i Pohorce.

W działalności ratunkowego komitetu powiatowego zawiązanego z inicjatywy Namiestnictwa, Kółka rolnicze zastąpione były przez delegata p. Surówkę. Komitet ten rozwinął stosunkowo bardzo żywą działalność rozdawszy za darmo 11 wagonów zboża i sprzedając po niższych cenach 7 wagonów żyta, 4 wagony pszenicy ozimej, 6 wagonów owsa, 2 wagony jęcz-

mienia, 9 wagonów grysu i 16 wagonów ziemniaków. Kółka rolnicze w odpowiedni sposób z tej akcyi korzystały.

Zarząd powiatowy rozwinął mimo nieodpowiednich warunków żywą i owocną działalność, dzięki współdziałaniu i życzliwemu poparciu Rady powiatowej i Oddziału Tow. gospodarskiego, na czele których to instytucyj stoi członek Zarządu głównego „Kółek rolniczych“ Dr. Aleksander hr. Skarbek.

Rzeszów.

Nowy Zarząd urzęduje od 21. lutego 1908 roku. W skład Zarządu wchodzi:

P. Aleksander Dąbski, prezes.

Ks. Kanonik Stanisław Siara, zastępca prez.

Edward Zabłocki, sekretarz i skarbnik, oraz pp. Wiktor Błażewski, Jan Baran, Stanisław Daszkowski, August Krogulski, Jan Kuźniar, Antoni Smagała, Stanisław Szela, Ks. Paweł Szarek.

Jako delegaci T-wa rolniczego wchodzi pp.: Angerman Kludjusz i Wojciech Wiśniewski; jako delegaci Rady powiatowej pp.: Stanisław Dydyński i Antoni Bomba.

W ciągu roku kooptowano do Zarządu pp. Jana Gumińskiego, Jana Jędrzejowica, Wincentego Turowskiego i Wincentego Tęczara, oraz dr. Kazimierza Wilusza z Rzeszowa.

Ustąpili z Zarządu z powodu wyjazdu pp. Krogulski i Baran.

Na posiedzeniu w dniu 17. marca 1908 r., zamianowano 4 instruktorów powiatowych, uczestników kursu dla instruktorów we Lwowie, a mianowicie pp. Krogulskiego i Zabłockiego na powiat rzeszowski i głogowski, Błażewskiego na tyczyński i Barana na strzyżowski.

We wrześniu ustąpili instruktorzy: pp. Krogulski i Baran. Zamianowano nowych pp.: Jana Bogdańskiego, Karola Surowca i Jana Stempka, tak, że obecnie jest pięciu.

Instruktorzy zlustrowali prawie wszystkie Kółka, niektóre kilkakrotnie i dawali wskazówki, jak prowadzić Kółka i zakładać spółki, a instruktor p. Zabłocki wygłaszał pogadanki z dziedziny rolnictwa i hodowli. Dzięki wyjaśnieniom instruktorów, Kółka coraz liczniej zapisują się na członków Towarzystwa rolniczego w Rzeszowie. Czynności spełniają instruktorowie honorowo, pobierając tylko zwrot kosztów podróży i utrzymania w czasie lustracji.

Sprawozdanie kasowe przedstawia się jak następuje:

Saldo z roku 1907 145 K. 61 h.

Dochody z roku 1908:

Subwencja Zarządu głównego na lustracje	400	„ —
Subwencja Rady pow. za r. 1907	200	„ —
Subwencja Rady pow. za r. 1908	200	„ —
Subwencja Zarz. Główn. na kurs	50	„ —
Ze sprzedarzy kalendarzy	2	„ 10 „

Razem 997 K. 71 h.

Rozchody z roku 1908:

Lustracje i wyjazdy w sprawie Kółek	357 K 48 h.
Renumeracja p. Krogulskiego . . .	50 " —
Utrzymanie uczestników na kursie w Miłocinie	80 " —
P. Skucińskiemu za wykłady i fiakra	76 " 86 "
Do Tow. rolnicz. na administrację (Uchwała 22/I 1905 r.) . . .	100 " —
Druki i portorja	52 " 93 "
Saldo	381 " 34 "
Razem	997 K. 71 h.

Budżet na rok 1909.

Saldo	281 K. 34 h.
Dochody :	
Subwencja Rady powiatowej . . .	200 " —
" Zarządu głównego	400 " —
" Zarządu głównego na kursa	100 " —
Razem	981 K. 34 h.

Rozchody :

Do Tow. rolniczego	100 K. — h.
Dla Strzyżowa	50 " —
Lustracje	400 " —
Druki i portorja	70 " —
Koszta wykładów w Dobrzechowie i w Rzeszowie	300 " —
Nieprzewidziane wydatki	61 " —
Razem	981 K. 34 h.

Posiedzeń Zarządu w roku 1908 było 4: dnia 4/II, 17/III, 4/VII i 16/X. Walnych zgromadzeń 2: 21/II w Rzeszowie i dnia 20/IX w Strzyżowie.

Na pierwszym Walnem zgromadzeniu był obecny z ramienia Zarządu głównego wiceprezes Dr. Dulęba, na drugim Dr. Grabski i inspektor rolnictwa p. Zdzisław Ludkiewicz.

Na pierwszym p. Antoni Smagała wygłosił referat: „W sprawie zbytniego rozdrabniania gruntu,” na drugim dr. Grabski: „Cel i zadania Kółek rolniczych” i p. Ludkiewicz: „O nawozach sztucznych.” oraz p. Smagała: „O korzyściach drenowania.”

Ponieważ z powodu odległości od Rzeszowa, niektóre Kółka niezawsze mogły wysłać delegatów na ogólne zebranie Kółek, postanowiono dla zaradzenia temu odbywać zebrania nie tylko w Rzeszowie i Strzyżowie, ale także w Błażowej i w Głogowie.

Wobec tego podzielono teren działalności na 4 okręgi, w których delegatami Zarządu powiatowego zamianowano: na okręg Strzyżowski p. Stanisława Dydyńskiego, na okręg Głogowski p. Jana Jędrzejowicza, a na okolicę Błażowej ks. Józefa Bielawskiego.

Delegaci mają prawo zwoływać kilka razy do roku zebrania przydzielonych im Kółek; uchwały takich zebrań, nie mają mocy obowiązującej, będą jednak dyrektywą dla Zarządu powiatowego.

W początkach czewca odbył się w szkole rolniczej w Miłocinie staraniem Zarządu powiatowego Kółek rolniczych kurs rolniczo-hodowlano-weterynaryjny, na którym wykładali:

PP: Dyrektor Henryk Rozwadowski i prof. Mocarski z Miłocina, p. Jan Skuciński i dyrektor szkoły mleczarskiej dr. Tadeusz Ryłski. Kurs trwał 3 dni, słuchaczy było zaledwie 23 z powodu sianokosów. Ponownie urządził Zarząd kursa takie w roku 1909 w Rzeszowie 3—4 marca i Dobrzechowie w dniach 8—10 marca. W kursie w Rzeszowie wzięło udział 83 członków Kółek rolniczych, a w Dobrzechowie 189, w tem 50 kobiet. Szczegółowe sprawozdania z tych kursów umieszczone były w 9 i 10 num. „Przewodnika Kółek rolniczych” 1909 r.

Sekretarz Zarządu udziela w biurze Towarzystwa rolniczego, żądanych porad z rolnictwa i organizacji Kółek, a dr. Wilusz porady prawnej w sprawach Kółek.

Urządzono też wspólną wycieczkę Kółek pow. rzeszowskiego na wystawę w Jarosławiu.

Założono następujące nowe Kółka:

W Pobitnie, Dąbrowie, Przybyszówce, Szklarach, Zalesiu, Przedmieściu Strzyżowskiem, Terliczce, Stobiernej, Rzeszówce i Godowej. Oprócz tego zreorganizowano Kółko w Wyżnem-Piekarówce i nanowo powstały Kółka w Rudnej wielkiej i w Słocinie.

Zarząd powiatowy Kółek znajduje się w lokalu Towarzystwa rolniczego w Rzeszowie. Obie te instytucje współdziałają na polu podniesienia rolnictwa i hodowli i dzięki tej wspólnej, harmonijnej pracy, osiąga się doskonałe rezultaty.

Sambor.

Siedziba Zarządu powiatowego Sambor.

Zarząd urzęduje od 14. lutego 1906 r.

W skład Zarządu pow. wchodzi:

a) Jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowym:

Tomasz Ujejski, Stanisław Borkowski, Ks. Franciszek Dobrowolski i Tomasz Mrozek.

b) Delegat Tow. gosp. p. Stanisław Stefanowski.

c) Kooptowani: Jan Iwańczyszak i Jan Ziemiński.

(U w a g a). W roku 1909 nastąpiły nowe wybory i oprócz 4 powyższych członków wybranych na walnem zebraniu weszło 2 delegatów Tow. gospod. 2 delegatów Rady powiatowej i 1 delegat Zarządu głównego.

Prezydium:

Prezes Tomasz Ujejski, zamieszkały w Chlewiskach pocz. Sambor.

Wiceprezes Stanisław Stefanowski w Samborze.

Sekretarz Stanisław Borkowski w Biskowicach pocz. Sambor.

Instruktor Kółek roł. zamianowano p. Stanisława Borkowskiego za roczną renumeracją 400

kor. z obowiązkiem przeprowadzania lustracji raz na rok, w każdym czynnem Kółku i składania sprawozdań.

Mężowie zaufania wybrani w roku 1906 pozostają ci sami, jednak nie biorą udziału czynnego w Kółkach. Odpowiednich innych uzyskać nie można.

W roku 1908 miał Zarząd powiatowy pozostałość kasową w kwocie 134. kor 26 hal., nadto otrzymał subwencję z Rady powiatowej w kwocie 200 kor. i z Zarządu głównego 660 kor. 3 hal.

Rozchody na utrzymanie biura i wydatki kancelaryjne wynosiły 352 kor. 85 hal., pensja instruktora i sekretarza 400 kor.

Pozostałość kasowa na rok 1909 wynosi 47 kor. 44 hal.

Preliminarz na rok 1909:

a) Wynajm biura . . .	240 kor.
opał i wydatki kanc. . .	100 "
pensja lustratora . . .	400 "
założenie szkółki . . .	100 "
Razem	840 kor.

Na to Rada powiatowa dała subwencji 200 koron.

W roku 1908 odbył Zarząd powiatowy posiedzeń 8.

Załatwiano na tych posiedzeniach: sprawozdania z lustracji Kółek i odczytów, — wybór na Ogólną Radę w Przeworsku, — sprawę urządzenia kursu pożarniczego dla powiatu, — założenia wspólnie z Tow. gosp. powiatowej szkółki drzewek, — próbowano zorganizować handel jajami, przedziwem i założenie składnicy, — wreszcie organizację trzodą chlewną, wspólne zakupno grysu i nasion.

Zjazdów powiatowych było 2: w Biskowicach i Samborze, — sprawozdania umieszczone były w „Przewodniku Kółek rolniczych“.

Odbył się kurs pożarniczy dnia 15, 16 i 17 czerwca 1908 roku. Urządzony został staraniem i przy współudziale Zarządu powiatowego. Wykładali pp.: Szczerbowski, Różyńska i instruktor Józef Sroka. Po kursie odbyła się wieczornica.

Lustracje powiatowe przeprowadzał p. Borkowski w Nadybach $\frac{6}{1}$ i $\frac{6}{8}$ — Wojutykach $\frac{13}{1}$ i $\frac{13}{7}$ — Biskowicach $\frac{2}{1}$ i $\frac{17}{9}$ — Lutowskich $\frac{19}{11}$ — Bukowej $\frac{8}{4}$ — Olszaniku polskim $\frac{29}{4}$ — Kornalowicach $\frac{24}{4}$ — Dublanach $\frac{24}{4}$ — Cyszkach $\frac{29}{4}$ — Sąsiadowicach $\frac{1}{10}$ i $\frac{1}{12}$ — Radłowicach $\frac{19}{8}$ i Powodowej $\frac{8}{12}$. — Bereźnicach, Kranzberg i Wykoty zgłosiły podczas pobytu tamże lustratora, że Kółka nie istnieją a są sklepy prywatne.

Wszystkie Kółka rolnicze zasięgają informacji w biurze powiatowem we czwartki i w niedzielę.

Biuro porady prawnej istnieje łącznie z T. S. L. Zarząd powiatowy wysyłał delegatów z odczytami, zaprowadzał ulepszenia przez rozdawanie nawozów sztucznych i roślin okopowych. Z powodu ustawicznej słyoty nie można było zebrać członków w celu zwiedzania gospodarstw,

Zarząd wysyłał członków z odczytami i zawiadował wspólnie z T. Sz. lud. bibliotekami.

Z inicjatywy Zarządu powiatowego 10 Kółek rolniczych, przystąpiło do Towarzystwa gospodarskiego, gdzie korzystają z chowu drobiu, pszczelnictwa i chowu bydła, tudzież sprowadzania nawozów sztucznych.

Sanok.

Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od dn. 28 sierpnia 1908.

W skład niego wchodzi z wyboru:

- a) Franciszek Bartnik ze Zagórza.
Ks. kanonik Władysław Sarna, proboszcz w Sanoku.
Dr. Jacek Jabłoński.
Adamiak z Pakoszwów.
Kazimierz Laskowski.
Michał Kijowski z Milczy.
Józef Kłapa z Sanoka.
Ks. Jan Moszkowicz z Jaślik.
Józef Lachiewicz burmistrz z Mrzygłodu.
Ks. Jan Wolski, proboszcz z Klimkówki.
Piotr Jakubowski z Jędruszkowic.

- b) Henryk Tchórznicki, właściciel Pisarowiec i Adam Janowski, delegaci Oddziału c. k. Towarzystwa gospodarskiego.

- c) Delegaci Rady powiatowej: P. Karol Łępkowski, marszałek Rady pow., p. Tadeusz Wrześniowski, poseł do Sejmu i sekretarz Rady pow.

- d) P. profesor Adam Pytel, delegat Zarządu głównego.

Prezesem jest ks. Władysław Sarna, proboszcz w Sanoku.

Wiceprezesem Kazimierz Laskowski, radca dworu w Bażanówce p. Jaćmierz.

Sekretarzem Józef Kłapa, profesor szkoły wydziałowej w Sanoku.

Skarbnikiem prof. Adam Pytel w Sanoku.

Sprawa zamianowania instruktora powiatowego, płatnego jest w toku.

Mężami zaufania zamianowani:

Ks. kanonik Sarna na Kółka w Strachocinie, Niebieszczanach, Żarszynie, Jurowcach, Bykowcach i Posadzie olchowskiej.

P. Henryk Tchórznicki na Kółko w Długiem.

P. Adamiak na Kółka w Falejówce, Pakoszwówce i Raczkowej.

P. Kijowski w Głębokiem.

Ks. Dobrowolski w Nowotańcu, Nadolanach i Pielni.

P. Laskowski w Jaćmierzu, Posadzie jaćmierskiej, Posadzie zarszyńskiej.

Ks. Józef Górski w Posadzie górnej i dolnej.

Ks. Moszkowicz w Jaślika h.

P. Jakubowski w Jędruszkowcach.

P. Pytel w Pisarowcach

P. Lachiewicz w Tyrawie solnej, Mrzygłodzie i Piłę siennuszwowskiej, p. Bartnik w Zagórzu.

Dochody Związku powiatowego wynosiły: W r. 1908 od Zarządu sklepu Kółka rolniczego w Sanoku 50 koron.

Od Zarządu głównego z akcji sprzedaży nierogaczyny, pozostała kwotę od wydatków sekcji pośredniczej 12 koron.

W r. 1909 od Zarządu głównego na urządzenie biura i na instruktora 300 koron.

Od Wydziału Rady powiatowej na ten sam cel 200 koron.

W roku 1908 odbyło się jedno posiedzenie Zarządu powiatowego i w r. 1909 jedno.

Na posiedzeniu 20 listopada 1908 obrano mężów zaufania i wyznaczono im pojedyncze Kółka rolnicze, uchwalono zwołać zjazd delegatów na dzień 13 grudnia 1908 i ułożono porządek dzienny; uchwalono odnieść się z prośbą do Rady pow. w Sanoku o subwencję na częściowe pokrycie kosztów urządzenia kursu weterynaryjno-hodowlanego, a do Zarządu głównego Kółek rolniczych o subwencję na urządzenie powiatowego biura i na wynagrodzenie dla instruktora powiatowego. Zarząd przyjął do wiadomości sprawozdanie sekcji handlowej o sprzedaży nierogaczyny, oraz wniosek tejże, aby z powodu niepomyślnych koniunktur handlowych powstrzymać chwilowo wysyłkę trzody do Wiednia. Na wniosek p. Łępkowskiego uchwalono zwrócić się do Wydziału Rady powiatowej w Sanoku z prośbą o wydanie okólnika do gmin i obszarów dworskich w powiecie z zawiadomieniem o istnieniu organizacji handlowej trzodą przy Zarządzie pow. W końcu uchwalono odbywać posiedzenia Zarządu co dwa miesiące, jak również co dwa miesiące urządzać zjazdy delegatów.

Na posiedzeniu 12 lutego 1909 uchwalono odnośnie do norm zasadniczych regulaminu Zarządu powiatowego: dwie sekcje organizacyjną i oświatową i wybrano członków tych 2 sekcji. Uchwalono szereg wykładów w ciągu roku na zjazdy delegatów i tak:

Na marzec: O korzyściach z sadów i o wyrobie win owocowych (pp. Nycz i Sygnarski).

Na kwiecień: O urządzeniu gnojowni (ks. Władysław Sarna).

Na czerwiec: O włościach rentowych (ks. Władysław Sarna).

Sierpień: Rady sieroce (p. Dukiet).

Październik: Hodowla drobiu i królików.

Grudzień: O spółkach wodnych (p. Wrześniowski) i o Kasach Reifeisena (ks. kan. Sarna)

Zgromadzeń powiatowych odbyło się w roku 1908 trzy, a mianowicie: 28 sierpnia, 30 go października i 13 grudnia, w r. 1909 dwa, mianowicie 5 marca i 30 kwietnia. Porządki dzienne były następujące:

28 sierpnia: 1) „O zadaniach Kółek rolniczych i ich organizacji“, wygłosił delegat Zarządu głównego dr. Bronisław Dulęba. 2) Ukonstytuowanie się Zarządu powiatowego.

Dnia 30 października: „O celach i zadaniach Kółek rolniczych“ referował ks. Władysław Sarna. 2) „O organizacji handlu nierogaczyną“, referował delegat Zarządu głównego August Krogulski. Utworzono sekcję powiatową handlu trzodą i wybrano mężów zaufania z poszczególnych Kółek celem ożywienia i wprowadzenia w życie sprawy handlu nierogaczyną. Poruszono sprawę zakupu nasienia koniczyny i sprawę urządzenia w powiecie kursu weterynaryjno-hodowlanego w miesiącach zimowych w Sanoku i w Rymanowie.

Dnia 1 grudnia porządek następujący: 1) Zgajenie posiedzenia przez przewodniczącego. 2) Odczytanie protokołu. 3) „Korzyści z drenowania gruntów“, wykład ks. Władysława Sarny. 4) Sprawozdanie sekcji handlowej trzodą chlewną. 5) Wnioski członków.

Rok 1909 5 marca: wykład: „O korzyściach ze sadów i o sposobach przeróbek owoców“, o regulaminie udziału kobiet w Kółkach rolniczych. Sprawozdanie z odbytego kursu dla instruktorów powiatowych.

30 kwietnia: 1) „O nawozach stajennych i o urządzeniu gnojowni“. 2) „O najnowszym regulaminie dla sklepików Kółek rolniczych“. Udział delegatów był znaczny i dyskusja ożywiona.

Kurs weterynaryjno-hodowlany nie udał się z powodu małej ilości zgłoszonych.

W Tyrawie Solnej, w Raczkowej i Falejówce przeprowadzono lustracje Kółek rolniczych przez członków Zarządu pp. Stachiewicza i Adamiaka.

Skałat.

Powiat skałacki należy do Zarządu powiatowego w Tarnopolu. W roku 1908 zwiedził większą część Kółek w tym powiecie były lustrator p. Łazarowicz. Dnia 10 stycznia 1909 odbył się w Nowosiółce skałackiej pierwszy zjazd powiatowy, na który przybyło około 80 uczestników. Z ramienia Zarządu powiatowego byli pp. Cicimirski i p. Turski. Sprawozdanie ze zjazdu pomieszczono w „Przewodniku Kółek rolniczych“ z dnia 20 stycznia Nr. 3.

Obecnie mianowano na powiat skałacki prowizorycznie lustratorem p. Juliana Malczosa. P. Malczos zlustrował Kółka: W Skałacie starym dnia 25 kwietnia, w Połupanówce 1 maja, w Kaczanówce 25 marca 1909.

Śniatyn.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Sokal.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Stanisławów.

Po pięcioletniej nieczynności naszej organizacji powiatowej, objął obecny Zarząd powiatowy

urzędowanie z dniem 16 czerwca 1908, w którym to dniu na zgromadzeniu powiatowem, zwołanem przez delegata Zarządu głównego p. Jaroszyńskiego, weszli w skład Zarządu następujący członkowie z wyboru:

Maryan Jaroszyński, Józef Sigmunt, Feliks Dworski, Antoni Schmiet, Iwan Teśluk, Jan Stełnicki i Stanisław Siarkiewicz. Kooptowano Witolda Borzemskiego i Tadeusza Burzyńskiego. Delegatami Rady powiatowej zostali ustanowieni pp. Mateusz Pilecki i Władysław hr. Dieduszycki, który zrezygnował z godności delegata w listopadzie 1908, a w jego miejsce wszedł p. Łazar Winniczuk.

Delegatami stanisławowskiego oddziału Towarzystwa gospodarskiego są: pp. Stanisław Pieniążek i Roman Chlebowski.

Delegat Zarządu głównego p. Rafał Cywiński.

Delegat filii Tow. chowu drobiu w Pukasowcach p. Maryan Jaroszyński, delegat filii Tow. chowu drobiu w Stanisławowie p. Emil Schajer.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco:

Maryan Jaroszyński, prezes.
Witold Borzemski, zastępca prezesa.
Tadeusz Burzyński, skarbnik.
Stanisław Siarkiewicz, sekretarz.

Wiceprezes ustąpił w listopadzie 1908 z powodu przesiedlenia się w inny powiat — w jego miejsce wybrano 20 grudnia wiceprezesem Romana Chlebowskiego.

12 lipca 1908 ustanowił Zarząd instruktorem powiatowym Kornela Borkowskiego za dyetami dziennymi w kwocie 4 koron i zwrotem kosztów podróży — a w listopadzie zamianowano lustratorem powiatowym p. Józefa Zapalińskiego za dyetami dziennymi w kwocie 10 koron i zwrotem kosztów podróży.

SPRAWOZDANIE KASOWE.

D o c h ó d :

Pozostałość z r. 1907	85	K.	54	h.
Subwencya Zarz. główn	200	"	—	"
Wkłádki członków wspieraj.	24	"	—	"
Subwencya Rady pow. w Stanisł.	50	"	—	"
Za sprzedane 3 kalendarze	1	"	40	"
Subwencya Zarządu główn.	150	"	—	"
Razem	510	K.	94	h.

R o z c h ó d :

Lustracje i wyjazdy	118	K.	50	h.
Korespondencye.	106	"	90	"
Urządzenie kursu sadowniczego	68	"	60	"
Wydatki na założenie składnicy	34	"	—	"
Zwrot T. S. L. za wykłady gosp.	30	"	—	"
Subwencya dla Tow. chowu drobiu w Pukasowcach	50	"	—	"
Pozostałość z dn. 30 kwietnia 1909	102	"	94	"
Razem	510	K.	94	h.

PRELIMINARZ NA ROK 1909/10.

D o c h ó d :

Pozostałość kasowa z r. 1908/9	102	K.	94	h.
Subwencya Zarz. gł. Tow. K. roln.	300	"	—	"
Subwencya Rady pow. Stanisławów	300	"	—	"
Subwencye innych Rad pow.	100	"	—	"
Półowa wkładek czł. wspier.	80	"	—	"
Niedobór	7	"	—	"
Razem	890	K.	—	"

R o z c h ó d :

Lustracje Kółek i wyjazdy	200	K.		
Korespondencye	200	"		
Urządzenie 2 Zgrom. powiatowych	40	"		
Kurs weterynaryjno hodowlany	150	"		
Kurs pożarniczy	150	"		
Kurs warzywniczy	100	"		
Wydatki nieprzewidziane	50	"		
Razem	890	K.		

Od 14 czerwca do 31 grudnia 1908, odbył Zarząd powiatowy 5 posiedzeń, a w r. 1909 dwa posiedzenia. Przedmiotem obrad były sprawy dotyczące się reorganizacji Kółek, sposobu obudzenia w nich działalności rolniczej i oświatowej, sprawozdania z lustracji, zastanawianie się nad źródłami dochodów, organizacja handlu trzodą chlewną i założenie składnicy powiatowej.

W czasie sprawozdawczym odbyły się dwa zgromadzenia powiatowe w Stanisławowie — pierwsze 14 czerwca, drugie 20 grudnia 1908. Sprawozdania z obu tych zgromadzeń były drukowane w „Przewodniku Kółek rolniczych“ (w Nr. 20 z d. 10 lipca 1908 i w Nr. 4 z d. 1 lutego 1909).

Nadto odbyło się straniem Zarządu powiatowego 16 grudnia 1908 zgromadzenie naczelników gmin w Stanisławowie, na którym referował p. Stanisław Burzyński sprawę organizacji handlu trzodą chlewną — i 17 grudnia 1908 zgromadzenie naczelników gmin (z drugiej części powiatu) w Haliczu, na którym przedstawił tę samą sprawę p. Józef Sigmunt.

Przywspółudziale Stanisławowskiego Oddziału Tow. gospodarskiego urządził Zarząd powiatowy 4-dniowy kurs sadowniczy od 14 do 18 kwietnia 1909. O sadownictwie wykładał p. Robinson, zarządca ogrodów miejskich w Stanisławowie. W kursie brało udział 35 członków Kółek. W czasie kursu odbył się wykład mleczarski z demonstracyami — wykładał p. H. Smoliński, lustrator Tow. gospodarskiego — i wykład o szkodliwości alkoholu, wygłoszozony przez p. Czapczyńskiego, prezesa miejscowej „Eleuteryi“. Szczegółowe sprawozdanie z kursu w „Przewodniku“ z 1 maja 1909.

Kółek w naszym powiecie było 13 — przybyło 5 — obecnie jest 18.

Członkowie Zarządu powiatowego zwiedzili następujące Kółka: Bednarów 13 grudnia i 20 lutego, Błudniki 23 sierpnia, Chorostków 6 grudnia i 31 stycznia, Delejów 16 sierpnia i 15 li-

stopada, Drohoniszczany 14 lutego, Jezupol 11, 18 i 19 października, Knihinin Górka 4 kwietnia, Knihinin Kolonia 28 marca i 6 czerwca, Łany 19 sierpnia, 20 września, 20 października i 7 lutego, Maryampol wieś 11 października, Meducha 20 października, Tumirz 25 października, Tyśmieniczany 13 marca, Uhrynów szlachecki 28 czerwca, 11 września i 14 stycznia, Uzin 22 listopada, Wołczków 17 września i 25 marca.

Lustrator powiatowy zlustrował następujące Kółka:

Błudniki 23 sierpnia, Delejów 16 sierpnia, Jezupol 11 września, Knihinin kol. 23 paźdz., Łany 16 sierpnia, Meducha 20 października.

Protokół czynności sekretaryatu wykazuje w roku 1908 liczb 280 a w roku 1909 liczb 430 (do 30 kwietnia).

Utworzenie stałego biura porady prawnej przy Zarządzie powiatowym jest w toku — do tychczas udzielał Kółkom sporadycznie rad w tym kierunku sekretarz Zarz. pow. listownie lub ustnie przy sposobności zwiedzania Kółek.

Dla braku funduszków nie przeprowadzał Zarząd powiatowy w czasie sprawozdawczym żadnych doświadczeń rolniczych, a działalność jego w tym kierunku ogranicza się do odczytów treści gospodarczej, które staraniem Zarządu wygłaszali po Kółkach prelegenci miejscowego Koła T. S. L. i delegaci Zarz. pow.

Wykaz odczytów w poszczególnych Kółkach wygłoszonych przedstawia się następująco:

Kółko rolnicze Bednarów: 11 października „Z dziedziny weterynaryi“, 5 listopada „O kasach włościńskich“, 8 grudnia „O spółkach włościńskich“, 20 grudnia „Kasa Reifeisena“, 20 grudnia „O spółkach magazynowych“.

K. r. Chorostków 20 czerwca „O chowie królików“.

K. r. Delejów 25 października „Wzorowa wieś Albigowa“, 15 listopada „O organizacyi handlu trzodą chlewną“.

K. r. Drohomirczany: 24 czerwca „Prawo własności i księgi grunt.“, 6 września „O organizacyi i działalności T. K. r.“, 8 listopada „Włości rentowe“, 22 listopada „O nawozie i gnojowni“, 14 lutego „O organizacyi handlu trzodą chlewną“.

K. r. Jezioro: 22 września „O nawozie i urządzeniu gnojowni“.

K. r. Jezupol: 19 czerwca „Chów bydła rogatego“, 27 czerwca „Hodowla królików i drobiu“, 11 października „O zastosowaniu maszyn rolniczych w gospodarstwie małorolnem“, 8 listopada „Urządzenie wzorowej gnojowni“.

K. r. Łany: 15 listopada „Włości rentowe“, 13 grudnia „Wzorowa wieś Albigowa“, 7 lutego „O działalności handlowej Kółek rolniczych“.

K. r. Łysiec: 22 listopada „O celach i zadaniach Kółek rolniczych“.

K. r. Maryampol wieś: 27 września „O celach i zadaniach Kółek rolniczych“.

K. r. Meducha: 20 października „O spółkach mleczarskich“.

K. r. Tumirz: 25 października „Spółki spożywcze“.

K. r. Uhrynów szlach.: 23 czerwca „O Kółkach rolniczych“, 5 lipca „Włości rentowe“, 15 kwietnia „Prawo własności i księgi gruntowe“, 14-go stycznia „O organizacyi handlu trzodą chlewną“.

K. r. Uzin: 22 listopada „O działalności handlowej Kółek rolniczych“.

K. r. Wołczków: 17 września „Spółki włościńskie“, 28 marca „O obowiązkach i prawach członków Kółek rolniczych“.

Nadto wygłaszane były w Kółkach liczne odczyty treści historycznej i ogóln-oświatowej oraz urządzano uroczystości.

Dnia 20 grudnia 1908 utworzoną została przy Zarządzie powiatowym, Sekcja organizacyi handlu trzodą chlewną, w skład której wszedł z urzędu prezes p. Maryan Jaroszyński, z wyboru dokonanego przez Zgromadzenie powiatowe pp. Tadeusz Burzyński i Stanisław Siarkiewicz. Kierownikiem handlowym zamianowano p. Ignacego Stonczyńskiego. Sekcja nie odbywała osobnych posiedzeń, lecz obradowała wspólnie z Zarządem powiatowym. Dotąd skuteczniliśmy tylko jeden transport nierogaczyny do Wiednia — a to z powodu braku sił agitacyjnych i naprężonych ogóln-o-państwowych stosunków politycznych, które odstraszały włościństwo od szerszej akcji handlowej.

Lwią część pracy Zarządu powiatowego pochłonęły starania około założenia składnicy powiatowej, dla której wybrano osobną komisję. Członkami komisji tej są pp.: M. Jaroszyński, R. Chlebowski, St. Horoszkiewicz, T. Kwiatkowski i St. Siarkiewicz.

Przed ukonstytuowaniem komisji odbyła się w sprawie składnicy konferencya okręgowa w Błudnikach, u p. M. Jaroszyńskiego, na której wskutek formalnych przeszkód żadnych uchwał nie powzięto.

Komisja dla składnicy odbyła 6 posiedzeń, ułożyła statut i zwołała 15 kwietnia 1909 pozy-skanych współników do podpisania notaryalnego kontraktu spółki. Kontrakt w dniu tym podpisano przy zdeklarowanym funduszu zakładowym w kwocie 60.500 K. — w czem udział banku mieszczkańskiego w Stanisławowie wynosi 40.000 K., a udział prezesa p. M. Jaroszyńskiego 10.000 K. Nadto uchwalili spółnicy podnieść ten fundusz do wysokości 100.000 K., by umożliwić pozyskanie dalszych spółników do rozszerzenia materialnych podstaw spółki, która działalnością swą ma objąć kilka powiatów. Dzięki finansowemu poparciu prezesa p. M. Jaroszyńskiego wyjeżdża wkrótce sekretarz Zarządu powiatowego, który ma zostać jednym z 2 dyrektorów składnicy, celem zapoznania się z urządzeniami większych domów handlowych. Mamy nadzieję, że w sierpniu będziemy mogli składnicę naszą wprowadzić w życie.

Zarząd powiatowy interweniował kil' a razy przy zakupach drzew owocowych dla Kólek, nasion i maszyn. Odnośnie do poprawy hodowli bydła, Zarząd powiatowy nie mogąc na ten cel z własnych funduszy niczego poświęcić, rozwinął agitację, by Kółka wpisywały się na członków Towarzystwa gospodarskiego. Wskutek tej akcji przystąpiło 6 Kólek do Tow. gospodarskiego, czterem Kółkom przyznał już Komitet tegoż Towarzystwa łącznie 28 sztuk nierogacizny rasy jorkszirów, a nadto Kółko rol. Bednarów ma już przyznaną uchwałami Komitetu stajnię zarodową z 12 krów. Wymieniony inwentarz ma być wkrótce Kółkom dostawiony.

Podobnie postąpił Zarząd powiatowy w celu poparcia hodowli drobiu. Wszedłszy w kontakt przez wzajemnie ustanowionych delegatów z filiami Tow. chowu drobiu w Stanisławowie i Pukasowcach (tę ostatnią, jako nowozawianą, subwencyonując nawet kwotą 50 kor.) — zachęcał Zarząd powiatowy Kółka do przystępowania na członków tegoż Towarzystwa i uzyskał dla kilkunastu członków Kólek po kilka trójek królików, drobiu i kilka dziesiątek jaj wylęgowych.

Wreszcie nadmienić należy, że Zarząd powiatowy opiekuje się Kółkami rolniczymi sąsiedniego powiatu Tłumackiego, z których jedno (Uhorniki ad Ottynia) zwiedził delegat Zarządu 7 marca.

Stary Sambor.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Stryj.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Strzyżów.

Kółka rolnicze pow. politycznego strzyżowskiego, należały dotąd do Zarządów powiatowych w Jaśle z okręgu sądowego: Frysztak i w Rzeszowie z okręgu sądowego: Strzyżów. Uchwałą Zarządu głównego postanowiono utworzyć w bieżącym roku Zarząd powiatowy z siedzibą w Strzyżowie.

Delegatem Zarządu głównego zamianowano Dr. Ignacego Wołkowickiego w Przedmieściu strzyżowskiem.

W czerwcu b. r. odbędzie się zgromadzenie powiatowe i ukonstytuowanie Zarządu powiatowego.

Tarnobrzeg.

Zarząd powiatowy urzęduje od 21 kwietnia 1906.

W skład niego wchodzi z wyboru:

a) Horodyński Zbigniew, prezes, dr. Momidłowski Walery, wiceprezes, ks. Kasprzycki Józef, ks. Płaszczycza Stefan, Jęsa Piotr, Grzywacz Adam, Bielewicz Antoni.

b) Mączka Jan, Czeppe Władysław, delegaci Rady powiatowej.

c) Hr. Tarnowski Zdzisław, Zagórski Roman, delegaci Towarzystwa rolniczego okręgowego.

e) Ks. Rychel Antoni, Prażniewski Franciszek, Maziarz Marcin, Wryk Waleryan, Dul Tadeusz, jako członkowie kooptowani.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco:

Horodyński Zbigniew w Zbydniowie, prezes.

Dr. Momidłowski Walery Tarnobrzeg, wiceprezes.

Bielewicz Antoni Tarnobrzeg, sekretarz i skarbnik.

Na posiedzeniu w dniu 21 sierpnia 1908, zamianowano trzech instruktorów Kólek rolniczych powiatu, a mianowicie:

1. p. Andrzeja Sieleckiego, kierownika szkoły w Kotowej woli, p. Zbydniów;

2. p. Marcina Maziarza, kierownika szkoły w Cyganach, p. Chmielów;

3. p. Jana Kaczaka, redaktora „Roli“ z Kaczaków, p. Chmielów.

Instruktorom tym w miarę przedkładanych sprawozdań z odbytych lustracji, odczytów i t. d. w przydzielonych im Kółkach rolniczych, Zarząd powiatowy wypłaca skromne dyety i zwraca koszta podróży.

Mężami zaufania zostali zamianowani:

Dla gminy Baranów ks. Solak Jan i Szarma Jan, dla gminy Miechocin ks. Rychel Antoni i Frankiewicz Jan, dla gminy Wielowieś ks. Rudnicki Szczesny i Wryk Waleryan, dla gminy Trześń ks. Świerż i Łukasziewicz Zygmunt, dla gminy Gorzyce ks. Jaroń Wincenty i Kozioł Jan, dla gminy Wrzawy ks. Jayko Jan i Siemek Wincenty, dla gminy Zaleszany ks. Malinowski Stanisław i Mączka Jan, dla gminy Turbia Świerczek Andrzej i Nowak Jan, dla gminy Rozwadów i Pilchów ks. Dukiet Michał i Zabierzewski Józef, dla gminy Radomyśl ks. Oberc Adam i Krajewski, dla gmin: Pniów, Antoniów i Dąbrowka Pniowska ks. Ruszel Józef i Konopka Wawrzyniec, dla gminy Grębów, Piasek, Miętne i Wydrza ks. Kasprzycki Józef i Matyka Michał, dla gminy Dęba Wnękowski Leopold i Flis Jakób, dla gminy Dąbrowica ks. Sołtysik Wojciech i Gołojuch Wojciech, dla Brandwicy Bąk Franciszek i Kochan Karol, dla Chmielowa Skowroński Wojciech i Panek Jan, dla Chwałowic Cetnarski i Maj Szymon, dla Cyganów Maziarz Marcin i Zbyrad Michał, dla Domacyń Łukasziewicz Klemens i Burdzel Franciszek, dla Jadachów Brodzki Edward, Święch Antoni i Jadach Józef, dla Jamnicy Chmura, nauczyciel i Jurek Adam, dla Jastkowic Ligeza Jan i Moskal Józef, dla Jeziorka Duma Walenty, wójt i Duma Walenty radny, dla Kotowej woli Sielecki Andrzej i Krason Szczepan, dla Krawców Rogoziński Karol i Matyka Adam, dla Machowa Wiącek Wojciech i Graza Wojciech, dla Mokryszowa Wargala Michał i Jęsa Piotr, dla Nad-

brzezia Gutowski Feliks, Pisarczyk Wojciech i Jedliński Karol, dla Sielca Czopek Michał i Klimek Melchior, dla Sobowa Maciąg Kasper i Nowak Józef, dla Sokolnik Kotulski Ignacy i Matyka Adam, dla Skopania i Suchorzowa Wargacki Józef i Wiącek Józef, dla Woli gołego Bochniewicz Roman i Pluta Jan, dla Zbydniowa Nowak Andrzej i Pelc Adam, dla Żabna Wiktor Stefan i Łepski Franciszek, dla Żupawy Dzierżyński Walery i Duma Michał.

Pozostałość kasowa z roku 1907 wynosi 257 K. 17 gr., w 1908 r. otrzymał Zarząd powiatowy:

- a) z tarnobreskiej Rady powiatowej tytułem subwencji 300 koron,
- b) z Zarządu głównego tytułem subwencji 300 koron,
- c) z Zarządu głównego tytułem subwencji 125 koron,
- d) Wkładki z Kółek rolniczych wynosiły 24 koron.

W roku 1909 od tarnobreskiej Rady powiatowej subwencja w kwocie 1000 K.

Rozchody w roku 1908, wynoszą kwotę 514 K. 17 gr., użyto:

- a) na prowadzenie kancelarii (papier, druki, portorya, sprawienie stampili i t. p.),
- b) na renumerację dla sekretarza i kasyera,
- c) na zwroty kosztów podróży i dyet instruktorów,
- d) na koszt urzędzenia kursu weterynaryjno-hodowlanego.

Pozostałość kasowa z roku 1908 wynosiła kwotę 367 koron.

Preliminarz przychodów i rozchodów na rok 1909 ustalono jak następuje:

A. Dochody.

1) Pozostałość kasowa z roku 1908	367 kor.
2) Subwencja Rady powiatowej . . .	1000 "
3) Spodziewana subwencja Zarządu głównego	1000 "
4) Wkładki Zarządów Kółek roln.	50 "

Razem dochody 2417 kor.

B. Rozchody.

1) Koszta podróży i dyet dla 3 instruktorów	800 kor.
2) Renumeracja kasyera i sekretarza	240 "
3) Papier, druki, portorya, przepisywanie i t. d.	240 "
4) Na premie dla członków, wystawa lub tem podobne cele	500 "
5) Premiowanie obór gminnych i łąk	200 "
6) Nieprzewidziane wydatki	437 "

Razem rozchody 2417 kor.

W roku 1908 odbyto 5 posiedzeń Zarządu powiatowego, a w początkach roku 1909 dwa posiedzenia.

Na posiedzeniach tych przeprowadzono reorganizację w myśl nowego regulaminu Zarządu

powiatowego, ustanowiono 3 instruktorów powiatowych, ukonstytuowano Biuro porady prawnej, zainicjowano założenie w powiecie tarnobreskim Towarzystwa okręgowego rolniczego, które też rzeczywiście od 16 grudnia 1908 istnieje, wybrano dwóch delegatów do komitetu ratunkowego, utworzonego w powiecie z powodu zeszłorocznych klęsk elementarnych, uchwalono wniesienie petycji do Wydziału krajowego i Namiestnictwa o wydatną subwencję dla powiatu już to w postaci większej bezprocentowej pożyczki celem rozdzielania tejże między najbardziej dotkniętych klęską powodzi mieszkańców, już też o nadesłanie bezpłatnie soli bydłowej i po niższej cenie otrąb i paszy dla bydła, przyjęto do wiadomości sprawozdania instruktorów z przeprowadzonych lustracji, postarano się o urządzenie w ciągu 1908 roku dwóch kursów weterynaryjno-hodowlanych w Tarnobrzegu i Rozwadowie i kursu wędrownego z dziedziny hodowli drobiu, uchwalono preliminarze i przyjęto zamknięcie rachunków i t. p.

W roku 1908 odbyło się jedno zgromadzenie powiatowe przy udziale 45 członków Zarządu powiatowego i Kółek rolniczych, na którym a) zaznajomiono delegatów Kółek z nowo przyjętym przez Zarząd powiatowy regulaminem Związku powiatowego Kółek rolniczych, b) uchwalono ostatecznie zwołanie zgromadzenia konstytuującego Towarzystwo okr. rolnicze w Tarnobrzegu, które to zgromadzenie w dniu 16 grudnia 1908 przyszło do skutku, c) przyjęto do wiadomości sprawozdanie z działalności Zarządu powiatowego i d) uchwalono kilka wniosków delegatów, odnoszących się do rozbudzenia życia w poszczególnych Kółkach rolniczych, oraz upoważniono Zarząd powiatowy do wniesienia petycji wyżej wspomnianych.

Urządzono dwa kursa weterynaryjno-hodowlane, jeden w Tarnobrzegu, w dniu 23—25 i 26 stycznia 1908, na który uczęszczało przeszło 30 członków Kółek rolniczych. Na kursie tym wykladało czterech pp. instruktorów Zarządu głównego. W ostatnim dniu po skończonych wykładach wydano kosztem Zarządu powiatowego dla wszystkich członków biorących udział w kursie wspólny obiad.

W listopadzie tegoż roku urządzono drugi tego rodzaju kurs w Rozwadowie Kurs ten trwał jednakowoż zaledwie jeden dzień, gdyż nie zgłosiła się odpowiednia ilość słuchaczy.

Nadto staraniem Zarządu powiatowego odbyły się od 9 do 22 listopada wykłady wędrowne z dziedziny hodowli drobiu, w gminach: Wola gołego, Durdy, Dąbrowica, Chmielów, Miechocin, Mokrzychów, Grębów, Kotowa wola, Zaleszany, Wrzawy, Gorczyce, Nadbrzezie, Wielowieś i Dziaków. Wykłady te cieszyły się wielką popularnością i budziły szczególnie między gospodyniami szczere zainteresowanie, to też z wykładów tych korzystała przeważna ilość gospodyń danej miejscowości oraz dzieci szkolnych. Szkoda tylko, że prelegentka p. Stasiniewiczowa nie otrzymała na

czas odpowiednich przyrządów do demonstrowania.

Instruktorowie powiatowi przeprowadzili w ciągu roku 1908 lustracje we wszystkich Kółkach rolniczych powiatu tutejszego, w kilku nawet dwukrotnie, zaś w roku 1909 w Nadbrzeziu, Wielowsi, Mokrzychowie, Sobowie, Sielcu, Furmanach, Żabnie, Słężakach, Rozalinie, Dębie, Alfredówce i Suchorzowie.

Następującym Kółkom rolniczem udzielił Zarząd powiatowy pomocy:

W Nadbrzeziu w sprawie założenia spółkowej Kasy oszczędności.

W Wielowsi w sprawie zreorganizowania Kółka.

W Zaleszanach w sprawie zawiązania straży pożarnej.

W Żabnie w sprawie zawiązania straży pożarnej.

W Cyganach w sprawie uzyskania koncesyi na handel towarów mieszanych i wyszynk wina.

W Rzeczycy okrągłej w sprawie uzyskania koncesyi na handel towarów mieszanych i wyszynk wina.

W Nadbrzeziu w sprawie uzyskania restauracyi kolejowej tamże.

W Wólce turebskiej w sprawie zawiązania Kółka rolniczego.

W Tarnobrzegu utworzone jest stałe biuro porady dla członków Kółek rolniczych. Godziny urzędowe od 10—12 w każdą sobotę. Porady udziela sekretarz Zarządu pow., który zarazem w tym dniu udziela porad prawnych. Porad prawnych udziela nadto pięciu urzędników Sądu powiatowego, trzech urzędników Starostwa, jeden urzędnik Inspektoratu podatkowego, jeden z Urzędu ewidencyjnego, jeden z Urzędu podatkowego, i jeden adwokat, wszyscy z Tarnobrzegu.

Przez urządzenie dwóch kursów weterynaryjno-hodowlanych i osobnego kursu wędrownego o hodowli drobiu, starał się Zarząd powiatowy przygotować członków Kółek rolniczych do należytego utrzymywania inwentarza żywego, którego chów w powiecie jest dosyć zaniedbany. Ta sama myśl przyświecała Zarządowi przy zawiązaniu Towarzystwa rolniczego, które jako uposażone w wyższe subwencje, może nieść więcej realne korzyści mieszkańcom powiatu.

W kwestyi melioracyi ról i pastwisk nie interweniował wcale Zarząd powiatowy, gdyż sprawą tą zajmuje się bardzo gorliwie Wydział powiatowy.

Sprawa rozpowszechnienia użycia krów do zaprzęgu, mimo rozesłanego do wszystkich gmin i Kółek rolniczych powiatu okólnika, nie znalazła należnego oddźwięku między członkami Kółek rolniczych. Zwiedzenie kilku gospodarstw włościańskich w powiecie i pół doświadczalnych, założonych przez Zarząd dóbr w Dzikowie, projektowane jest dopiero w bieżącym roku. Sprawa ta już w zeszłym roku poruszana, nie przyszła jednak do skutku ze względów finansowych i bra-

ku należytych danych co do wyboru takich gospodarstw. Nadto urządza Zarząd powiatowy wyieczkę dla członków Kółek rolniczych w początkach czerwca b. r. na Morawy do Kromieryża wraz z powiatem wielickim celem zwiedzenia tamtejszych gospodarstw włościańskich.

Akcyę na polu oświatowym i fachowych wykładów z dziedziny sadownictwa prowadził Zarząd powiatowy przez swych instruktorów.

Wykłady z latarnią magiczną zaczęły się w ciągu bieżącego roku, skoro tylko latarnie te, zamówione w liczbie 2, nadejdą z Zarządu głównego. Instruktor powiatowy p. Sielecki przy sposobności lustracji urządza zawsze dla członków Kółek pogadankę z dziedziny sadownictwa i ogrodnictwa.

Zarząd powiatowy pragnąłby gorąco urządzenia dla członków Kółek rolniczych tutejszego powiatu, wędrownego kursu rolniczego, w czasie więcej wolnym od zajęć polnych.

Melioracya pastwisk w tutejszym powiecie, wynoszących prawie 10.000 hektarów i podział tychże na odpowiednie grupy, jest kwestyą bardzo piekącą. Na rozwiązanie tej kwestyi w drodze ustawodawczej powinny wpłynąć wszystkie decydujące czynniki w kraju.

Dopiero gdy kwestya ta wejdzie na właściwe tory, wówczas będzie można mówić o racjonalnej hodowli bydła i trzody.

Tarnopol.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest Tarnopol.

Obecny Zarząd urzęduje od 22 marca 1907.

W skład Zarządu powiatowego wchodzi:

a) jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowym: Gużkowski Jan, Godlewski Stefan, Jurystowski Józef, Podleński Leon, ks. Struś, Schmidt Józef, Turski Leonard, Ziolkowski Karol, Dejna Grzegorz, Pcsuchowski Antoni, Dereń Jan i Długolaty Wawrzyniec.

b) Jako delegaci Rady powiatowej: Juliusz hr. Korytowski z Płotyczy, Piotr Cebrowski z Romanówki.

c) Jako delegaci Oddziału c. k. Towarzystwa gospodarskiego: Bogusław Cieński z Łoszniowa, Dr. Celestyn Podleński.

d) Jako delegat Zarządu głównego: Jan Zamorski, poseł do Rady Państwa.

e) Jako Członkowie kooptowani: Cicimirski Grzegorz i Zajączkowski Antoni.

Zarząd Powiatowy ukonstytuował się następująco:

Dr. Celestyn Podleński — prezes (Tarnopol)
Bogusław Cieński — zastępca (Łoszniów

p. Trembowla)

Grzegorz Cicimirski-sekretarz, (Tarnopol).

Antoni Zajączkowski — skarbnik (Tarnopol)

W roku 1908 zorganizował Zarząd powiatowy stałe biuro i opłaca jedną stałą siłę biurową.

Instruktorami zostali mianowani:

Leonard Turski — dla spraw rolniczych;

Józef Pudlik dla spraw organizacji wewnętrznej;

Julian Malczos dla spraw organizacji wewnętrznej.

P. Pudlik lustrować ma głównie Kółka rolnicze w powiecie zbaraskim, zaś p. Malczos w powiecie skałackim.

Mężami zaufania są:

Wawrzyniec Długolaty na Ostrów

Franciszek Leśniowski na Płotycz

Józef Jurystowski na Kokutkowce, Isypowce i Seredyńce.

Antoni Posuchowski na Zagrobele

Leonard Turski na Petryków i Janówkę

Jan Dereń na Chodaczków wielki

Grzegorz Dejna na Borki wielkie.

Z roku 1907 wynosiła pozostałość kasowa Kor. 637.01.

W roku 1908 otrzymał Zarząd powiatowy subwencye:

Z Zarządu głównego .	789.95 K.
Z Banku powiatowego .	100.— „
Z Wydziału powiatowego	150.— „
Z Kasy oszcz. M. Tarnopola	100.— „

Razem . 1139.95 K

W roku 1909 (do 30 kwietnia 1909) otrzymał:

W roku 1909 (do 30 kwietnia 1909) otrzymaliśmy:

Z Zarządu głównego	200.— K.
Z Kasy oszcz. M. Tarnopola	100.— „
Z Banku powiatowego	100.— „

Razem 400.— K.

W roku 1908 rozchody przedstawiały się następująco:

Na objazdy i lustracye .	415.71 K
Na kupno i utrzymanie siewnika .	
rządowego .	279.51 „
Na portorya .	62.93 „
Na wydatki administracyjne i druki	118.74 „
Na zjazdy i kursa	16.— „
Na koszta delegacyi (pogrzeb Namiestn. i zjazd) .	170.66 „
Na zakupno nasion .	73.39 „
Na koszta święta sadzenia drzewek (i drzewka)	174.46 K
Na zapomogi dla uczni kursusklep. w Czernichowie .	29.— K
Na obchody (pośw. kościoła i 3 Maj)	27.38 „
Na utrzymanie buhaja w Draganówce	25.— „
Na zakupno nawozów sztucznych .	29.52 „
Na zakupno broszur i kalendarzy .	12.20 „

Razem . 1434.50 K

Pozostałość kasowa z roku 1908 wynosiła 607.23 K

Preliminarz dochodów i rozchodów będzie wynosił w przypuszczeniu w przychodach i rozchodach 2.000, a to wobec wzmożonej działalności Zarządu powiatowego w roku osiatnim.

Posiedzeń odbył Zarząd powiatowy 15; w r. 1908 — 10, a w roku 1909 — 5.

Na posiedzeniach tych przedmiotem obrad były:

Kooptacja nowych członków Zarządu powiatowego, organizacja powiatu skałackiego i zbaraskiego, rozdział czynności pomiędzy intruktorów, rozdział soli bydłowej, wypożyczanie siewnika rządowego, handel nierogacizną, rozdział nasion, akcyja sprzedaży drzewa opałowego, akcyja w sprawie gnojowni wzorowych, obchody w Kółkach, poddzierzawa podatku od mięsa w powiecie tarnopolskim, wysyłka chłopców na kursa handlowe do Czernichowa, do szkół zawodowych i wogóle sprawy administracyjne, rolnicze, handlowe.

Zjazd powiatowy z powiatu tarnopolskiego odbył się 29. i 30 grudnia 1908, z którego pomieszczono sprawozdanie w „Przewodniku Kółek rolniczych“ Nr. 3 z 20 stycznia 1909, z następującym porządkiem dziennym:

1. Wykłady rolniczo-hodowlane przez p. T. Stamirowskiego.

2. Wykład p. Krogulskiego o „handlu nierogacizną“.

3. Referat p. Zamorskiego „o drzewie opałowym z lasów rządowych“.

4. Wykład Dra Emila Schmidta dyrektora Banku powiatowego w Tarnopolu „O kredycie“.

Poufne Zebranie członków Kółek dnia 19. grudnia 1908 w sprawie poddzierzawy podatku od mięsa przy udziale delegatów z 18 Kółek z następującym porządkiem dziennym:

1. Wykład p. Cicimirskiego „O poddzierzawie akcyzy od mięsa“.

2. Wykład Dra C. Podlewskiego „O handlu nierogacizną“.

Od 26 marca 1909 odbywały się wykłady z dziedziny rolnictwa i sadownictwa. Prelegentami z ramienia Zarządu powiatowego byli delegaci Zarządu głównego pp. Tadeusz Stamirowski, inspektor rolniczy i Stanisław Wierzbicki, instruktor sadowniczy.

Cały powiat podzielono na 14 okręgów obejmujących po 2, 3 i 4 Kółka, których członkowie z powodu małej odległości od miejsca wykładu, brali bardzo liczny udział w zwołanych w tym celu zebraniach. Odbyły się wykłady rolnicze połączone z nader ożywioną dyskusją: dnia 23. marca w Bucniowie (przy udziale 30 członków), 29 marca w Chodaczkowie wielkim (200 członków), 28 marca w Draganówce (150 czł.), 28 marca w Poczapińcach (60 czł.), 31 marca w Płotycy (45 czł.) i w Łozowie (56 czł.), 2 kwietnia w Zagrobeli (20 czł.), 3 kwietnia w Kokutkowcach (30 czł.), 4 kwietnia w Czernielowie maz. (100 czł.) 5 kwietnia w Baworowie (40 czł.), w Suszczynie i Mikulińcach w dniu 7 kwietnia przy udziale po 30 członków.

Wykłady sadownicze odbyły się w Czernichowie mazowieckim, Kokutkowcach, Łozowej, Płotyczy i Zagrobeli.

Powyższe wykłady budziły wielkie zainteresowanie wśród włościan, o czym świadczyła nader ożywiona dyskusja na oba tematy rolnicze w każdej miejscowości. Prelegenci udzielali rad, wskazówek i pouczeń przy zbliżających się robotach w polu, ogrodzie i sadzie i wyrażali się z wielkiem uznaniem o roztropności i o chęci zdobywania fachowej wiedzy przez nasze włościanstwo.

Wykłady w ten sposób prowadzone okazały się korzystniejsze od kilkudniowych kursów urzędzanych dotychczas w Tarnopolu, gdyż umożliwiają znaczniejszy liczebnie udział ludności i dają sposobność prelegentom pouczyć włościan o sprawach gospodarczych na miejscu.

Lustracje i wizytacje przeprowadzali z ramienia Zarządu powiatowego: pp. G. Cicimirski, L. Turski i Antoni Zajączkowski.

P. Cicimirski objechał miejscowości: Płotycz, Zagrobela, Łozowa, Poczapińce, Czernielów mazowiecki, Draganówka, Tarnopol (dwa wykłady), Mikulińce, Janówka; zaś w roku 1909: Płotycz, Chodaczków wielki.

P. Zajączkowski: Dyczków 23 marca (założenie Kółka) r. 1908, Miłno 20 lutego 1909 (założenie Kółka), Łozowa 25 kwietnia 1909 (lustracja handlowa).

Instruktor powiatowy p. Leonard Turski lustrował Kółka:

W roku 1908: Baworów 24 maja, 27 listopada, Janówka 28 listopada, Dołżanka 28 listopada, Chodaczków wielki 22 listopada, Zagrobela 2 grudnia, Suszczyn, Isypowce, Łuka wielka, Draganówka 13 lutego 1909, Kokutkowce 15 lutego 1909, Ostrów 11 lutego 1909, Stupki 7 lutego 1909.

Co się tyczy pomocy i porady prawnej może się wykazać Zarząd powiatowy niezwykle intensywną działalnością. Wprawdzie nie posiada osobnego biura porady i pomocy prawnej i nie prowadzi osobnego spisu spraw, lecz Zarząd powiatowy, a głównie przewodniczący, sekretarz i skarbnik przyjmują codziennie członków i nieraz kilka porad i interwencji w jednym dniu załatwiają.

Wymienimy najgłośniejsze Kółka i sprawy: Łozowa (dostawa węgla, dzierżawa dostawy szutru, kupno siewnika, interwencja w Zakładzie ubezpieczeń od wypadków we Lwowie) Janówka, Poczapińce (trafika), Chodaczków wielki, Dołżanka (słodzone napoje), Smykowce (szykany dzierżawcy myta i kurs pisarzy gminnych) Czernielów mazowiecki (prasa pszczelarska, shykany jednego z członków, spór z dworem o staw), Mikulińce pośrednictwo w ubezpieczeniach). Prócz tego pośredniczył Zarząd powiatowy w sprawie otrzymania chlewni zarodowych, buhajów, i ogierów z Twa gospodarskiego.

W tem miejscu nadmienić należy, że Zarząd powiatowy prowadzi od początku roku 1908 wszelkie sprawy Kółka rolniczego w Łozowej a to w celu sanacji stosunków majątkowych tegoż Kółka.

Kółko to — początkowo bardzo ruchliwe i gospodarne — prowadziło w swoim zarządzie dostawę szutru na drogi powiatowe przez cały szereg lat, tak, że z zysków zakupiło plac i pobudowało własny dom. Rozporządzając większym zapasem gotówki — prócz przedsiębiorstwa sklepowego — sprowadzało także w większych ilościach węgiel i nawozy sztuczne. Lecz rozwój Kółka dosięgnął tylko pozornie tego maximum. Zarząd Kółka przeciążony nie mógł sprostać różnorodnym obowiązkom, a nadto istniał pomiędzy członkami Zarządu stosunek zbyt przyjacielski, co usuwało wszelką „potrzebę“ kontroli, bo wierzono sobie na słowo. Skutki tego nie pozwoliły zbyt długo na siebie czekać, gdyż w każdym dziale przedsiębiorstwa okazały się niedobory, spowodowane jużto niesumiennością poszczególnych funkcyjaryuszów, jużto zupełnym brakiem zapisków.

Starano się temu zapobiedz przez zmiany w Zarządzie, lecz i nowe zarządy nie gospodarowały lepiej; ludność tamtejsza korzystała z łatwego kredytu w tem przekonaniu, że coraz nowy zarząd nie będzie ściągał należności i tak poszczególne kwoty przejdą w zapomnienie, a w końcu przepadną. — W ten sposób Kółko ma do żądania u swych dłużników w drobnych halerzowych prawie pozycjach poważną sumę przeszło 2000 koron, jak się to okazuje w zestawieniu rachunkowem, sporządzonem przez lustratora p. A. Zajączkowskiego w dniu 20 kwietnia b. r.

Obecnie miejscowemu Zarządowi Kółka nie wolno bez poprzedniego porozumienia się z Zarządem powiatowym przedsiębiorzać żadnych interesów pieniężnych. Całą gotówką obraca Zarząd powiatowy, prowadzi księgi, skutecznie wypłaty i kupna i ściąga wierzytelności Kółka. — Obecnie stosunki mają się ku lepszemu. Istniejący Zarząd dobrany bardzo szczęśliwie, stara się naprawić wszystko złe swych poprzedników i idzie na rękę Zarządowi powiatowemu w regulowaniu spraw Kółka.

Zeszłego roku obchodziło Kółko piękną uroczystość poświęcenia własnego domu w obecności około 200 włościan obojej płci. Taki sam dom zbudowało w r. 1908 Kółko rolnicze w Dołżance. W roku bieżącym z inicjatywy Kółka zawiązało się w Łozowej bardzo pożyteczne towarzystwo, mające na celu niesienia doraźnej i materialnej pomocy w wypadkach chorób bydłych. Towarzystwo to nosi nazwę „Samopomoc“ i liczy przeszło 80 członków. Z wiosną b. r. zakupiło Kółko siewnik rzędowy dla użytku członków, a w porze letniej zamierza urządzić majówkę.

Działalność rolnicza Zarządu powiatowego objawiała się w następujących kierunkach: Zakupiono dla użytku Kółek siewnik rządowy, wprowadzono próby z superfosfatem, zachęcono Kółko w Łozowy do zakupu siewnika, rozdawano sól bydlęcą, pośredniczono w zamówieniach na zboże i nasiona oraz w dostarczaniu i zamawianiu zboża, jako zapomóg dla okolic dotkniętych klęskami elementarnymi, zachęcano do zakładania wzorowych gnojowni, a z wiosną br. rozdano między 23 członków nasiona roślin pastwnych na pola doświadczalne.

Akcyę handlową propagował Zarząd powiatowy przez pośrednictwo w sprowadzaniu opału z lasów państwowych (15 Kółek zamówiło 42 wagonów drzewa), węgla, maszyn rolniczych (Łozowa, Poczapińce), grysu i nierogacizny. — Kilku sklepom pomógł Zarząd powiatowy w sprowadzaniu towarów. Główny nacisk kładł na założenie składnicy powiatowej, która jest jedną z najważniejszych spraw powierzonych pieczy Zarządu powiatowego, gdy się zważy, że dla trzech i więcej powiatów, mogłaby składnica stać się hurtownią. W tej sprawie bawił dwukrotnie w Tarnopolu p. Sadowski. Dotychczas zebrano na składnicę powiatową około 2000 koron gotówką, a około 5000 koron deklaracjami. — Dalsza akcja nie rokuje szybkiego ukończenia zebrania potrzebnego kapitału wobec apatii zamożniejszych warstw społeczeństw.

W roku 1908 wysłano Marcina Ponczyka na kurs handlowy do Czernichowa, a następnie umieszczono go w sklepiu Kółka koło Skwarzawy.

Na polu oświatowym nie rozwijał Zarząd specjalnej działalności, gdy się zważy, że tarnopolskie Koło T. S. L. niezwykle intensywnie w tym kierunku pracuje. Zarząd starał się o propagowanie „Przewodnika K. R.”, wyjednał w Redakcyi „Głosu Polskiego” w Tarnopolu bezpłatną wysyłkę numerów do kilkunastu Kółek, współdziałał z Kołem T. S. L. w sprawach oświatowych w ten sposób, że p. Cicimirski jako sekretarz Zarządu był zarazem delegatem koła T. S. L. na obchodzie 3 Maja w Poczapińcach i w Iłhrowicy. Uzupełniono też dwie biblioteczki Kółek rolniczych.

Kółko rolnicze w Łuce wielkiej posiadające spółkę rybacką otrzymało narybek za pośrednictwem Zarządu powiatowego. Instruktor powiatowy p. Pudlik zajmuje się gorąco propagandą chowu królików.

Co się tyczy sadownictwa poza wykładami p. Wierzbickiego zaznaczyć należy, że odbyło się święto sadzenia drzew 8 maja 1909 na drodze między Ispowcami a Kokutkowcami.

W działalności organizacyjnej zanotować nadto należy założenie w 1908 r. następujących Kółek rolniczych: Ładyczyn pow. Tarnopol, Serechyńce pow. Tarnopol, Milno pow. Brody, Podwołoczyska pow. Skalał.

Tarnów.

W skład Zarządu powiatowego, uzupełnionego na Zgromadzeniu powiatowym w dn. 17 stycznia 1908 wchodzi:

Z wyboru: ks. Dr. Stanisław Dutkiewicz, Dr. Włodzimierz Krzeczunowicz, ks. Aleksander Siemieński, Mieczysław Kotulski, Jan Tarnawski, Ludwik Tyrka, Franciszek Nosek, Wincenty Stawarz, Jan Ostrega, ks. Dr. Żyguliński. Jako delegaci Rady powiatowej pp. Wincenty Witos i Filip Włodek; jako delegaci Towarzystwa rolniczego okręgowego pp. Tadeusz Czajkowski i Wiktor Tabeau. Delegatem Zarządu głównego jest p. Władysław Przybylkiewicz.

W lutym 1909 po rezygnacji dotychczasowego prezydium mianowicie ks. Dr. Stan. Dutkiewicza prezesa i Dr. Włodz. Krzeczunowicza wiceprezesa wybrano: prezesem ks. Dr. Żygulińskiego Michała, wiceprezesem pośła Wincentego Witosą, sekretarzem Władysława Przybylkiewicza, skarbnikiem Tadeusza Czajkowskiego.

Po przejściu instruktora powiatowego p. Stanisława Wierzbickiego do biura Zarządu głównego, zamianowano instruktorami pp. Jana Tarnawskiego i Wincentego Witosą za wynagrodzeniem po 300 kor., rocznie z obowiązkiem zlustrowania, względnie zorganizowania Kółek rolniczych przynajmniej w 20 gminach.

Dochody Zarządu powiatowego wynosiły: tytułem subwencji z Rady powiatowej za 1907 i 1908 r. 200 K, od Zarządu głównego 250 kor. Pozostałość kasowa z 1907 r. 216 K. 04 h. Wydano 502 K. 07 h. na instruktora i koszty administracji, pozostałość kasowa na rok następny wynosi 217 kor. 14 hal.

Posiedzeń Zarządu powiatowego odbyło się 4, z tych 2 w 1909 r. Przedmiotem ich obrad była kooptacja członków Zarządu i wybór nowego prezydium, przyjęcie sprawozdania kasowego, zamianowanie instruktorów, omówienie sprawy powołania mężów zaufania i zwołania Zgromadzenia powiatowego.

Zgromadzeń powiatowych odbyło się dwa dnia 17 stycznia 1908 i 26 marca 1909. Na obu uczestniczył z ramienia Zarządu głównego Dr. Bronisław Dulęba. Szczegółowe sprawozdania z tych Zgromadzeń umieścił „Przewodnik Kółek rolniczych” nr. 4 z 1 lutego 1908 i nr. 11 z 10 kwietnia 1909.

Lustracje Kółek rolniczych przeprowadzono w 1909 r. w Kółkach rolniczych: Dąbrówka infułacka 27 lutego, Tarnowiec 8 marca, Tarnów 14 marca.

Przy utworzonym biurze porady prawnej udzielali porady pp. Dr. Krzeczunowicz i Przybylkiewicz. Członkowie Kółek rolniczych zasięgali porady w kwestjach prawnych i skarbowych, lecz nie zbyt licznie.

Szerszej działalności rolniczej nie mógł Zarząd powiatowy na razie rozwinąć; co do akcji na polu sadownictwa i warzywnictwa to tę pro-

paguje w powiecie z dużym powodzeniem. Towarzystwo ogrodnicze, z którym Zarząd powiatowy pozostaje w jak najlepszych stosunkach

Tłumacz.

Delegat Zarządu głównego Marian Jaroszyński właściciel dóbr w Błudnikach, który złączył sprawy Kółek rolniczych tłumackiego powiatu, z agendami Zarządu powiatowego w Stanisławowie.

W dn. 23. maja 1909 odbył się Zjazd powiatowy w sprawie handlu materiałem rzeźnym i nierogacizną.

Trembowla.

Siedzibą Zarządu powiatowego jest miasto Trembowla.

Obecny Zarząd urzęduje od 29. maja 1908.

W skład jego wchodzi:

Z wyboru:

Jerzy hr. Baworowski

Dr. Kazimierz Ciesielski

Waleryan Heck

Ks. kanonik Stanisław Korzeniowski

Michał Kosowski

Jarosław Paszkowski

Ks. Walenty Puchała

Seweryn Romanica

Franciszek Szczepan.

Nadto:

Bogusław Cieński, del. Oddz. tarnopolskiego

Tow. gosp.

Julian Buciewicz, del. Zarz. główn. K. r.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco:

Przewodniczący Ks. kanonik Stanisław Korzeniowski;

Zast. przewodn. Julian Buciewicz;

Sekretarz Dr. Kazimierz Ciesielski;

Skarbnik Ks. Walenty Puchała.

Lustratorem powiatowym jest p. Antoni Kamiński, ekspozyt T. S. L., na razie bez ustalonych poborów, wynagrodzenie ogranicza się do zwrotu kosztów za jazdy po wsiach, po złożeniu sprawozdania.

Pozostałość kasowa z r. 1907 wynosi 340 k.; w marcu 1909 otrzymał Zarząd powiatowy subwencyę z Zarządu głównego w kwocie 150 kor.

Rozchody w r. 1908 na cele organizacyjne wynosiły 60 koron.

Pozostałość kasowa z dn. 31. grudnia 1908 wynosi 280 koron.

Posiedzeń Zarządu powiatowego w r. 1908 było trzy, a w r. 1909 jedno.

Pierwsze posiedzenie organizacyjne z powzięciem uchwał dla poszczególnych komisji, drugie posiedzenie w sprawach handlowych, trzecie posiedzenie w sprawach handlowych.

W roku 1908 było jedno zgromadzenie powiatowe z porządkiem dziennym:

- 1) Rezygnacja sekretarza i obiór nowego,
- 2) Sprawozdanie delegata Dr. K. Ciesielskiego z Rady Ogólnej w Przeworsku,
- 3) Odczytanie protokołu,
- 4) Sprawozdanie z czynności Zarządu,
- 5) Sprawa instruktora,
- 6) Referat p. Stamirowskiego.

W r. 1909 odbyło się jedno zebranie powiatowe, w sprawie organizacji handlu trzodą chlewną i z demonstracją siewnika ręcznego.

Członkowie zarządu J. Buciewicz, Dr. K. Ciesielski i ks. W. Puchała przeprowadzili zupełną reorganizację Kółek w Boryczówce i Plebanówce w innych Kółkach prace rozpoczęte.

Instruktor powiatowy zlustrował Kółko rolnicze w Boryczówce.

Biuro porady prawnej prowadzą pp. B. Cieński i Fr. Szczepan, co wtorku podczas dni targowych.

Zorganizowano wysyłkę trzody chlewnej (3 transporta). Sprawa składnicy w toku, Zarząd uchwalił 200 kor. na składnicę w Tarnopolu. Komisja oświatowa urzędowała pogadanki gospodarcze. Przewodniczący ks. St. Korzeniowski zorganizował dwa teatry ludowe w Boryczówce i Plebanówce.

Zorganizowano Straż ochotniczą w Borywce przez pp. Buciewicza i Dr. Ciesielskiego.

Wobec prac obecnego Zarządu, który prowadzi prace organizacyjne zupełnie na nowo, w kierunku gospodarczym akcyi nie rozwinęto.

Turka.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Wadowice.

W skład Zarządu powiatowego wybranego w dn. 19. marca 1907 wchodzi:

Stefan hr. Bobrowski, prezes,

Franciszek Dziobek, zast. prezesa,

Stanisław Drobniwicz, sekretarz i skarbnik,

oraz pp.: Jan Grabowski, Jan Janosz, Marek

Łuszczkiewicz, ks. Matoga, Franciszek Węda, Antoni Szczerbowski, Michał Wojtas, Władysław Michalik.

Instruktor powiatowy z braku funduszków nie zamianowano, czynności te spełnia bezinteresownie p. Jan Janosz, który zlustrował 3 Kółka rolnicze.

Pozostałość kasowa z 1907 wynosi 104 k. 74 h., z Zarządu głównego otrzymano 129 k. jako wkładki członków wspierających i 205 k. na nagrody za urządzenie wzorowych gnojowni. Wydatki wynosiły: na urządzenie wzorowych gnojowni 205 k., koszta kancelaryjne 24 k. 26 h. Pozostałość z roku 1908 104 kor. 74 hal.

W okresie sprawozdawczym odbyło się dwa posiedzenia Zarządu powiatowego i 1 zgromadzenie powiatowe przy udziale 30 delegatów, na

którem, po omówieniu potrzeb Kółek rolniczych i ustanowienia stałego lustratora, wygłosił członek Zarządu powiatowego p. Franciszek Węda odczyt pt. „Jaki dział rolniczy należy w Kółkach popierać, ewentualnie, jakie ulepszenia przeprowadzać” (drukowany w 27. num. „Przewodnika Kółek rolniczych” z 20. września 1908). Na zgromadzeniu tem omawiano także sprawę zawiązania spółki lnianej.

Ponieważ członkowie Zarządu powiatowego są równocześnie czynni w wadowickim Towarzystwie rolniczym okręgowym, które w kierunku podniesienia różnych gałęzi rolnictwa rozwija w powiecie ożywioną działalność, Zarząd powiatowy nie prowadził na tem polu odrębnej akcji.

Wieliczka.

Zarząd powiatowy w Wieliczce urzęduje od 23 marca 1908.

W skład Zarządu wchodzi:

a) Jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowym dnia 23 marca 1908: Jan Kanty Tatała kierujący nauczyciel w Krzyszkowicach, Jakób Szydłak, nauczyciel w Grajowie, Jakób Jamka organista w Bierzanowie, Stanisław Słowik właściciel w Bierzanowie i Jan Piernik właściciel w Grabiu.

b) Jako delegaci Towarzystwa okręg. wielkiego: Dr. Stanisław Larysz Niedzielski właściciel dóbr w Śledziejowicach i Stanisław Konopka właściciel dóbr w Mogilanach.

c) Jako delegat Zarządu Głównego hr. Henryk Mieroszewski.

d) Kooptowani: Ks. Stanisław Zastawniak proboszcz w Dobczycach, Stanisław Czerwiński właściciel dóbr w Brzezowej, Piotr Boy kierownik szkoły w Dobczycach, Franciszek Hełpa, nauczyciel kierujący w Raciborsku i Władysław Jaglarz nauczyciel w Wieliczce.

Prezesem Zarządu jest Dr. Stanisław Larysz Niedzielski,

Wiceprezesem hr. Henryk Mieroszewski,
Sekretarzem Władysław Jaglarz.

Instruktorem powiatowym Kółek na powiat sądowy wielicki jest Jan Kanty Tatała kierownik szkoły w Krzyszkowicach; dla Kółek na powiat sądowy dobczycki Piotr Boy nauczyciel w Dobczycach i Wojciech Kosa nauczyciel w Brzezowej; na powiat polityczny podgórski Józef Depowski nauczyciel w Zakrzówku Instruktorom przyznano za każdą lustrację Kółka 6 K. a p. Tatarze oprócz tego zwrot kosztów podróży.

W sprawie zamianowania mężów zaufania prowadzi się obecnie pertraktacje.

Pozostałość kasowa z r. 1907 wynosiła 6 K. 97 h.

Zarząd powiatowy otrzymał w r. 1908:

a) procent od udziału w Związku 15 K — h.
b) procent od wkładki oszczędności 10 „ — „

c) subwencyę z Zarządu głównego 500 K — h
d) subwencyę Towarz. roln. wiel. 200 „ — „

Razem . 725 „ 18 h.

Do tego pozostałość kasowa z 1907 6 „ 97 „

Razem . 732 K 15 „

Rozchody wynosiły:

a) Lustracja Kółek . 177 „ 10 „

b) Druki i przybory kanc. . 40 „ 80 „

c) Portorya . 39 „ 74 „

Razem . 254 K 64 h.

Pozostałość kasowa wynosi . 474 „ 51 „

Zarząd powiatowy odbył w r. 1908 posiedzenie 5, a w r. 1909 dwa posiedzenia.

Na posiedzeniach Zarządu radzono nad pobudzeniem Kółek rolniczych do żywszej ruchliwości i nad akcją ratunkową z powodu klęski nieurodzaju w r. 1908.

W sprawie obudzenia większego życia w Kółkach rolniczych, powzięto szereg uchwał, z których najważniejszą jest podzielenie Kółek na okręgi i przydzielenie tych okręgów do lustracji członkom Zarządu. Nadto postanowiono odbywać wiece Kółek roln. w Wieliczce, Dobczycach i Skawinie.

Takie trzy wiece odbyły się w r. 1908 a obecnie w maju 1909 zostały zapowiedziane dnia 12 w Dobczycach, 13 w Skawinie, a 17 w Wieliczce. Na wiecach w r. 1908 omawiano sprawę skierowania Kółek rolniczych ku właściwym celom i akcję ratunkową z powodu klęski nieurodzaju. Udział członków Kółek na wiecach był liczny a sprawozdania z nich umieszczone były w „Przewodniku Kółek rolniczych”.

Prezes Zarządu powiatowego zlustrował Kółka rolnicze w Bierzanowie, Bogucicach i Grabiu.

Lustrację Kółek roln. przeprowadził:

Jan Kanty Tatała: Borek Fałęcki i Libertów 6 marca, Bogucin 18 marca i 12 maja, Brzegi 21 marca, Facimiech 23 maja, Gaj 9 lutego, Grabie 12 marca i 12 lipca, Mietniów 8 marca, Śledziejowice 26 kwietnia, Wróblowice 12 kwietnia, Gorzków 10 maja, Bieńkowice 21 maja, Mogilany 28 maja, Grajów 8 listopada, Siercza 29 listopada i 13 grudnia, Podstolica 8 grudnia, Koźmice 13 grudnia, Bierzanów 30 marca.

Piotr Boy: Węglówka 7 września, Wiśniowa 8 września, Koźmice 20 września.

Wojciech Koza: Czaślów 4 kwietnia 1909, Krzesławice 6 stycznia 1909, Zakliczyn 22 grudnia 1908.

Józef Depowski: Łagiewniki 4 marca 1909, Gaj 22 marca 1909.

Prezes Zarządu i pojedynczy członkowie informowali członków Kółek rolniczych w różnych kwestiach przy sposobności posiedzeń i wiecew, a sprawa urzędzenia biura porady prawnej dla członków natrafia na znaczne trudności, nad usunięciem których prezes Zarządu pracuje.

Za inicjatywą członków Zarządu powiatowego została urządzona włościńska wycieczka z Kółka rolniczego w Bierzanowie na Śląsk, a

w bieżącym roku projektuje Zarząd powiatowy wycieczkę z Kółek rolniczych całego powiatu do Czech, i właśnie na wiecach Kółek roln. w maju sprawa tej wycieczki omawianą będzie.

Również Zarząd powiatowy przyczynił się do założenia Towarzystwa hodowców tucznego bydła i trzody chlewnej w Mogilanach i Bierzanowie, jak również do założenia zarodowych obór włościańskich u członków Kółka rolniczego w Bierzanowie. Użycie krów do zaprzęgu nie może pozyskać zwolenników.

Akcyi handlowej Zarząd powiatowy nie podejmował gdyż w tym kierunku są Kółka rolnicze ku zadowoleniu obsługiwane przez Towarzystwo okręgowe wielkie i Filię Związku handlowego Kółek roln. w Wieliczce.

Zaleszczyki.

Delegat Zarządu głównego: Dr. Tadeusz Mandybur, zastępca delegata prof. Tomasz Marczyński.

Zbaraż.

Powiat zbarski należy do Zarządu powiatowego w Tarnopolu. W roku 1908/9 ożywiła się znacznie działalność w tym powiecie. Były lustrator Lazarowicz zwiedził wszystkie istniejące Kółka w tym powiecie i częściowo je uporządkował. — Sekretarz Zarządu powiatowego p. Cicimirski przeprowadził lustrację sklepu Kółka w Romanowie siole dnia 27. stycznia 1909. Dostarczono tamtejszym Kółkom kilka prób z superfosfatem.

Obecnie mianowano prowizorycznie lustratorem p. Józefa Pudlika, który zwiedził Kółko w Netrebie, a w najbliższym czasie rozpocznie dalsze lustracje.

O wzorowe gnojownie zgłosiły się Kółka w Romanowie siole i Netrebie.

Złoczów.

Obecny Zarząd powiatowy urządza od 21. września 1908.

W skład niego wchodzi jako członkowie z wyboru: Adam Bartkiewicz, ks. Wincenty Czajkowski, Władysław Dębski, Antoni Długiewicz, Julian Garlicki, Dr. Stanisław Gawlikowski, Jan Nebelski, Franciszek Słonecki, Antoni Czechowski, Maryan Dąbrowski, Tytus Majeranowski, Stanisław Michalewski, Stanisław Węgrzyn, Józef Gołdewicz, Floryan Brojanowski.

Jako delegaci Rady powiatowej: Dr. Eugeniusz Kołaczkowski i Stanisław Wesołowski; jako delegaci Oddziału Towarzystwa gospodarskiego: Teodor Koziek, Romuald Bonikowski.

Delegat Zarządu głównego: Kazimierz Obertyński.

Zarząd powiatowy ukonstytuował się następująco:

Ks. Wincenty Czajkowski, prezes;
Julian Garlicki, wiceprezes;
Jan Nebelski, sekretarz;
Antoni Długiewicz, skarbnik.

Sprawa mianowania instruktorem powiatowym w osobie Tytusa Majeranowskiego w toku:

Dochody wynoszą:

pozostałość kasowa z r. 1907.	63 K 57 h.
50 prc. wkładek członków wspierających	52 „ — „
Na koszt kursu pożarnictwa od Zarządu głównego	150 „ — „
Na urządzenie biura powiat.	100 „ — „
Suma przychodu	365 K 57 h.

Rozchody wynosiły:

Urządzenie kursu pożarnictwa	167 K 52 h.
Koszta lustracy i wydatki administr.	19 K 85 h.
Suma rozchodu	187 K 37 h.
Pozostałość kasowa na r. 1909	178 K 20 h.

Posiedzeń Zarządu powiatowego odbyło się 4, w tem w r. 1909 1.

Przedmiotem ich obrad były:

sprawy organizacyi Kółek i Zarządu powiatowego, sprawa kursu pożarnictwa, sprawozdania z lustracy, sprawa instruktora powiatowego, sprawa urządzenia biura powiatowego.

Odbyło się 1 zgromadzenie powiatowe 21. września 1908. przy współudziale delegatów Zarządu głównego Dr. Duleby, prof. Dr. Grabskiego i p. Stamirowskiego, a sprawozdanie z przebiegu obrad zostało pomieszczone w „Przewodniku Kółek rolniczych“ nr. 29 z 10 października.

Urządzono kurs pożarnictwa w dn. 26, 27 i 28 marca 1908. Wykładali: Antoni Szczerbowski, Dr. Bronisław Duleba, Dr. Bolesław Heyne, Józef Sroka. Uczestników było 32. Na zakończenie odbyła się wieczornica.

Członkowie Zarządu powiatowego dokonali lustracyi Kółek rolniczych: Zarwanica, Kniaże, Hucisko oleskie i Usznia.

Sprawa otwarcia biura porady prawnej w toku. Zarząd powiatowy interweniował w sprawie uzyskania trafik przez Kółka rolnicze.

Z działalności rolniczej wymienić należy:

Zwiedzanie gospodarstw w kilku Kółkach, które odbyło się przy współudziale inspektora rolnictwa p. Stamirowskiego. Zarząd powiatowy wypożyczył parę chomont Antoniemu Kowalskiemu, członkowi Kółka rolniczego w Kondratowie celem robenia doświadczeń z używaniem krów do zaprzęgu.

Żółkiew.

Delegat Zarządu głównego: Roman Kamieński w Kłodnie. 13. czerwca 1909 odbyło się zgromadzenie powiatowe, które dokonało wyboru Zarządu powiatowego.

Żydaczów.

Delegat Zarządu głównego: vacat.

Żywiec.

Obecny Zarząd powiatowy urzęduje od 18 marca 1908.

W skład niego wchodzi a) jako członkowie wybrani na Zgromadzeniu powiatowym:

Barcik Józef, Baran Karol, Chwierut Jan, Hązuka Michał, Ks. Dr. Kołodziej Michał, Milewski Józef, Ringer Karol, Solecki Ignacy, Szwed Wojciech, Ks. Sadowski Jan, Talik Michał, Walatek Jan.

a) Delegaci c. k. Tow. roln.: Kępiński Władysław i Suchoń Karol.

b) Delegaci Rady powiatowej: ks. Jan Gwoździewicz i Piotr Bielewicz.

c) Delegat Zarządu Głównego Tow. K. r.: Dr. Udziela Edmund.

d) Członkowie kooptowani: Sędzia Krystek Piotr, Aptekarz Szczepański Stanisław, ks. Syc Władysław.

Prezydium stanowią:

Prezes: Kępiński Władysław właściciel dóbr w Moszczanicy p. Żywiec.

Wiceprezes: Ks. Sadowski Jan profesor szkoły realnej w Żywcu.

Sekretarz: Chwierut Jan kierownik szkoły w Sporyszu p. Żywiec.

Skarbnik: Ringer Karol sekretarz Rady powiatowej w Żywcu.

Instruktorem powiatowym jest p. Barcik Józef, za wynagrodzeniem dyet w kwocie 4 koron i kosztów podróży, nadto co środy udziela porady członkom K. r. w biurze za wynagrodzeniem 4 K. dziennie.

Mężami zaufania zamianowani:

Chwierut Jan i Solecki Ignacy na gminy: Sporysz, Trzebinia, Swinna, Koleby, Kocurów i Wieprz. Milewski Józef na gminy: Radziechowy, Leśna i Lipowa.

Ks. Sadowski Jan na gminę: Gilowice.

Ks. Kołodziej Michał na gminy: Lachowice, Stryszawę i Błondzonkę.

Ks. Syc Władysław na gminy: Jeleśnia, Przyborów, Krzyżowa, Sobotnia i Korbielów.

Dochody przedstawiają się następująco:

a) Dwa datki po 50 K. razem 100 K. a raz 200 K. 25 h. od Prezesa p. Kępińskiego Władysława.

b) od Rady powiatowej w Żywcu 200 K.

c) Od Zarządu głównego Tow. K. r. 500 K.

d) Wkładki członków wspierających i inne 608 K. 33 h.

Rozchody: 1153.49 K. na lustracye Kółek rolniczych, kosztu podróży niektórych mężów zaufania, wystawienie magazynu, zakontraktowanie, opłaty miejsca pod magazyn na stacyi kolejowej w Sporyszu, portorya korespondencye i t. p.

Pozostałość kasowa z r. 1908 wynosi 454.84 K.

Posiedzeń w r. 1908 było 10., w r. 1909. 1. Załatwiono na nich: uregulowanie spraw Kółek rolniczych w powiecie, finansowych, administra-

cyjnych, założenie powiatowego Towarzystwa rolniczego, magazynu powiatowego, nawozów sztucznych i t. p.

Odbyło się jedno zgromadzenie powiatowe z porządkiem dziennym: 1. Zagajenie. 2. Odczytanie protokołu. 3. Sprawozdanie z czynności Zarządu za rok ubiegły. 4. Sprawozdanie kasowe. 5. Cel Kółek rolniczych. 4. Wnioski członków.

Obecnych członków przeszło 50.

Sprawozdanie z najważniejszych posiedzeń i Zjazdu było w „Przewodniku Kółek rolniczych“.

Urządzono dwa kursa tj. pożarniczy i weterynaryjno-hodowlany przy współudziale Zarządu głównego.

I. kurs trwał od 16—18 marca 1908.

II. „ „ „ 22—24 „ 1909.

Na kursach wykładali referenci wydelegowani z Zarządu głównego T. K. r. zaś uczestników było około 40.

Kursa połączone były z walnem Zgromadzeniem, zaś wśród ostatniego kursu urządzono dla uczestników przedstawienie amatorskie teatru włościańskiego z Pietrzykowic.

Członkowie Zarządu powiatowego zlustrowali następujące Kółka rolnicze.

Ks. Sadowski zlustrował Kółka roln.: w Gilowicach, Świnnej, Zabłociu i Cięcinie.

P. Chwierut zlustrował K. r.: w Sporyszu, Trzebini, Kolebach, Kocurów, Świnnej i Wieprzu.

Ks. Kołodziej zlustrował K. r.: w Lachowicach i Błondzonce.

Instruktor powiatowy p. Józef Barcik dokonał lustracyi w następujących Kółkach rolniczych: W r. 1908.

1. Pewel mała 10/1; 2. Rychwałd 11/1, 31/5, 2/12; 3. Gilowice 12/1; 4. Trzebinia 16/1; 5. Sporysz 17/1; 6. Rajcza 21/1; 7. Rycerka 21/1; 8. Miłowska 22/1; 9. Kamesznica 22/1; 10. Cisiec 23/3; 11. Radziechowy 24/3; 12. Zabłocie 18/1, 26/1 i 15/3; 13. Ostre 29/1 i 30/1; 14. Słotwina 31/1; 15. Pietrzykowice 1/2; 16. Łodygowice 4/2; 17. Zarzecze 5/2; 18. Wieprz 6/2; 19. Koleby 20/2; 20. Kocurów 21/2 i 25/10; 21. Lachowice 26/2; 22. Koszarowa 27/2, 23/3 i 24/3; 23. Przyborów 28/2 i 13/3; 24. Krzyżowa 12/3; 25. Łękawica 20/3, 22/3 i 26/6; 26. Sobotnia mała 30/3 i 5/4; 27. Jeleśnia 31/3; 28. Ujsoły 9, 10 i 26 lipca, 29; Świnna 31/8; 30. Korbidów 28 i 29/12.

W liczbie podanych wyżej Kółek zostały zreorganizowane Trzebinia, Zabłocie, Ostre, Koszarowa, Przyborów, Łękawica, Sobotnia mała i Ujsoły.

Nowozawiazane Kółka przy pomocy instruktorów są:

1. Korbielów. 2. Pewel ślemieńska. 3. Błędzonka. 4. Juszczyzna. 5. Cięcina przez Ks. Sadowskiego.

1909. (lustrowane do 1/5.).

1. Kamesznica 31/1; 2. Lachowice 11, 12, 30 i 31 marca; 3. Maków 14/3; 4. Cięcina 15 i 22 marca; 5. Łękowice 4/4.

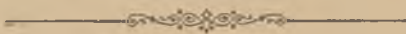
Wszystkim K. r. udzielano pomocy przez biuro porady dla członków z siedzibą w Żywcu, w każdą środę tygodnia od godziny 11—3 w południe. Porady udziela instruktor powiatowy Józef Barcik. Kółka i członkowie tychże korzystają z porad w sprawach administracyjnych, nawozów sztucznych, handlowych i t. p.

Biuro porady prawnej prowadzi w każdą środę między godzinami 9—12 uproszony sędzia Piotr Krystek.

Zarząd powiatowy rozwijał działalność w sprawie unormowania zrozumienia o celach Kółek rolniczych i wykonywania obowiązków w myśl

Statutu przez wysyłanie lustratora i mężów zaufania do Kółek rolniczych, zajmował się prowadzeniem nawozów sztucznych, wyjednywaniem subwencji na zaprzęgi dla krów gorliwym członkom i t. p.

Zarząd powiatowy zajął się handlem nawozami sztucznymi. Przy zakładaniu sklepu wysyłał lustratora K. r., wybudował magazyn powiatowy na stacyi w Sporyszu, delegował z odczytami mężów zaufania i prelegentów do Kółek rolniczych. Dla Kółka roln. w Gilowicach postarał się Zarząd powiatowy o gazetkę „Prawdę” i książki do czytelnictwa z Wydziału powiatowego w Żywcu.



Sprawozdanie o stanie i działalności Kółek rolniczych w roku 1908.

A.

Statystyczne zestawienia

z poszczególnych Kółek rolniczych, w ugrupowaniu według powiatów opracowane na podstawie sprawozdań, złożonych przez Zarządy Kółek rolniczych.

Zestawienie z Kółek rolniczych, które nadesłały sprawozdania po wyznaczonym terminie, jednak przedłożyły je jeszcze w czasie, gdy druk statystyczny nie był ukończony, zamieszczone są dodatkowo na końcu niniejszego zestawienia.

(Kółka rolnicze, przy których pomieszczono gwiazdkę, złożyły wkładkę członka wspierającego na rok 1908).

Uwaga: W rubryce: „Kółko rolnicze posiada na użytek wspólny maszyny” oznacza litera „s” siewnik rzędowy; litera „t” tryer, litera „mł” młocarnię, lit. „ż” żmijkę lit. „p” pług, lit. „b” bronę łańcuchową, lit. „w” walec, lit. „wg” wagę bydłą, lit. „o” ogartywacz lub płużek, lit. „wp” wypielacz, lit. „pl” plewnik, lit. „sk” sieczkarnię, lit. „g” grabiarkę, lit. „tr” trokar, lit. „pm” pompę, lit. „n” nożyce, lit. „m” młynek, lit. „pd” podgartywacz, lit. „żn” żniwiarę, lit. „kt” kartoflarkę, lit. „r” rurę przełykową, lit. „ks” kosiarkę.

[illegible]

Liczba parządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrani	Wartość własnych budynków	Czytelnia Kółka roln. liczy:		Kółko rolnicze sprawdziło w r. 1908					K. r. posiada na wspólny użytek maszynę	K. r. wprowadziło				drenowano na morgach	Jest członkiem c. k. Tow. gospod. lub rolniczego	Sklep Kółka roln.		Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy skiepie Kółka roln. znajduje się			Przy K. r. zawiano	kor.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
					dzieli:	czasopism:	Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	Drzew. owoc.	Pasz treściwych		węgiła	odmiany zbóż	nawożenie lak	rośliny pastwienne			zmiany w upraw	rolotbę krowami			własnym zarz.	wydzierżaw.	trawka łyton.			sprzedaz wina	napoi słod.	na kwotę w K																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
																														Domu	Towarów																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
241	Gręboszów	41	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

15. Drebnohydz	35	11	8000	160	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
----------------	----	----	------	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

[illegible]

Liczba parządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Liczba członków	Liczba zebranych	Wartość własnych budynków	Czasopisma: dzieli:	Kółka rolnicze sprawdziło w r. 1908					K. r. wprowadziło	Drewno na morgach	Sklep Kółka roln. w własnym zar. wdzieraw.	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się		Ubezpieczenia od ognia		Przy K. r. zawieszono	kor.
						Nasion	Nawozów sztucznych	Nasien rolniczych	Drzew owoc.	Pasz trefci.						Węgle	Trzka tyton.	Sprzedaw. wina	Domu		
400	*Potakówka ¹⁾	37	45	—	80	2	140	400	—	5	100	1	1	—	264	1	—	—	300	—	—
401	*Przybówka ²⁾	45	73	2000	25	4	100	400	—	5	200	1	1	—	400	—	—	2000	—	—	1
402	*Roztoki	18	46	—	80	1	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
403	*Różanka	20	48	—	32	2	149	608	—	—	200	1	1	—	412	1	—	—	—	—	—
404	*Sądkowa	45	38	370	8	1	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
405	*Siekłówka ³⁾	56	18	—	130	4	—	1901	—	—	100	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
406	*Sowina	14	22	—	60	4	—	509	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
407	*Szebnie	14	9	—	—	—	265	1540	—	—	650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
408	*Szerzyny	11	12	800	100	1	20	1058	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
409	*Świeżany	26	16	—	—	—	63	535	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
410	*Świechowa	69	35	—	50	2	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—
411	*Szufiarowa ⁴⁾	89	8	450	18	1	1916	—	—	—	—	1	1	—	268	—	—	600	—	—	—
412	*Tarnowiec	27	28	—	40	3	—	—	—	—	350	1	1	—	200	—	—	—	—	—	—
413	*Umiesz	45	24	—	30	1	—	—	—	—	300	1	1	—	303	—	—	—	—	—	—
414	*Wazyce ⁵⁾	18	6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	800	—	—	—	—	—	—
415	*Wiśniowa	11	32	500	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	800	—	—	—	—	—	—
416	*Wojaszówka ⁶⁾	43	21	3000	—	2	450	500	497	—	150	1	1	—	800	—	—	2400	2000	—	—
417	*Wola dębowa ⁷⁾	31	34	—	50	2	1010	—	—	—	—	1	1	—	340	—	—	—	—	—	—
418	*Wrocanka	16	16	—	—	7	190	—	—	—	—	1	1	—	100	—	—	—	—	—	—
419	*Wysoka	34	12	752	—	1	15	1524	—	—	—	1	1	—	334	—	—	800	1200	—	—
420	*Załęże	30	56	1000	30	2	315	—	—	—	—	1	1	—	324	—	—	800	800	—	—
421	*Zarzesze ⁸⁾	80	70	6000	30	5	230	364	440	—	80	1	1	—	568	—	—	3802	3000	—	—
422	23. Jaworów.	60	8	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
423	Bonów	18	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
424	Fehlbach ⁹⁾	23	21	—	50	1	21	254	—	15	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
425	*Rehberg ¹⁰⁾	56	73	—	248	5	—	1150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	—	—	—
426	*Wielkie oczyszczenie	10	58	—	70	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
427	24. Kalusz.	14	43	2000	112	6	78	—	—	—	—	—	—	—	210	—	—	2000	1200	—	—
428	*Bereźnica szl.	24	55	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
429	*Dotha wojnił.	39	71	1200	45	—	90	—	—	—	—	—	—	—	250	—	—	1000	200	—	—
430	*Podmichale	18	17	240	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—
431	*Tomaszów-Pb.	29	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
432	25. Kamienka str.	29	60	—	312	5	—	—	44	—	—	—	—	—	860	—	—	—	—	—	—
433	*Kozłów	60	56	—	250	5	—	—	—	—	—	—	—	—	354	—	—	2000	—	—	—
434	*Milatyn nowy	30	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
435	*Obydów	20	14	—	52	2	—	—	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
436	*Ordów	21	128	—	348	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
437	*Pawłów	21	128	—	348	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

¹⁾ Sprow. za 1200 K rurek drenarskich i zakup. 20 kóp jaj. ²⁾ Sprow. 1 beczkę nafty. ³⁾ Sprow. 2 beczki nafty i za 61 K. zapalek. ⁴⁾ Sprow. żelaza, nafty i zapalek za 450 K i zakup. 400 kóp jaj. ⁵⁾ Zakup. 40 kóp jaj. ⁶⁾ Sprow. 2 beczki nafty i 80 q. mąki i zakup. 720 kóp jaj. ⁷⁾ Zakup. 867 kóp jaj. ⁸⁾ Zakup. 800 kóp jaj. ⁹⁾ Zakup. 100 kóp jaj. ¹⁰⁾ Sprow. 1 beczkę nafty. ¹¹⁾ Zakup. 500 kóp jaj. ¹²⁾ Sprow. 5 beczki nafty.

[illegible]

¹⁾ Zakup. 15 kóp jaj. ²⁾ Zakup 250 kóp jaj. ³⁾ Sprow. 2 wag. kukurudzy i 1 beczkę nafty. ⁴⁾ Zakup. 675 kóp jaj.

Liczba parządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebranych	Wartość własnych budynków	Czytelnia Kółka roln. liczy:	Kółko rolnicze sprawadziło w r. 1903					K. r. posiada na wspólny użytk maszyn	K. r. wprowadziło				drenowano na morgach	jest członkiem c. k. Tow. g. spod. lub rolniczego	Sklep Kółka roln.		Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Tędziali członków w koronach	Przy szkole Kółka roln. znajduje się			Ubezpieczenie od ognia		Przy K. r. zano ma siławkę	Złożono na cele ogólnego dobra kor.		
						Nasiona	Wozów szlucznych	Maszyn rolniczych	Drzew. owoc.	Pasz. tresel. wych.		Węgla	odmiany zbóż	nawożenie jęk	rośliny pastewne			zmiany w upraw.	robotę krowami			w własnym zarz.	wydzierżaw.	Domu	Towarow	trawka żyton.			sprowadz. wina	napoi słod.
640	*Trzcieniec ¹⁾	55	—	1100	4	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
641	*Twierdza	46	52	—	2	142	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
642	*Wojkowice	29	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
643	*Wola małnow.	12	36	—	50	120	130	—	10	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
644	*Włosków ²⁾	20	22	—	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
645	*Zakościele ³⁾	62	30	—	44	246	—	—	400	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
646	*Złotkowice	30	22	—	60	45	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
647	37. Mysienice.	25	1	—	—	148	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
648	*Białka	100	32	700	37	1194	1423	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
649	*Budów	61	4	800	2	580	1124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
650	*Bystra	21	38	—	40	190	1124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
651	*Biertowice	42	54	1328	22	205	363	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
652	*Głogoców	22	12	2000	3	—	1241	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
653	*Górna wieś	46	20	3000	4	800	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
654	*Grzechynia	90	10	—	1	210	2245	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
655	*Jachówka	85	19	800	20	1092	3426	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
656	*Jasienica	20	25	—	57	20	1100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
657	*Jawornik	131	27	—	24	750	2315	—	10	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
658	*Krzyszkowice	69	17	1400	182	4	738	849	64	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
659	*Krzywaczka	32	10	—	—	—	1022	—	—	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
660	*Łętownia	8	5	—	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
661	*Maków	190	15	—	2	300	370	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
662	*Peim	76	10	4000	—	1	843	3182	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
663	*Rudnik	38	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
664	*Siedzina	18	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
665	*Spytkowice ⁴⁾	75	25	12600	1	2522	7900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
666	*Stróża	70	20	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
667	*Sułkowice	22	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
668	*Trzebunia	125	9	600	1	717	5400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
669	*Wieprzec	26	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
670	*Wola radzisz. ⁵⁾	150	21	3000	6	32	—	—	60	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
671	*Żarnówka ⁶⁾	137	9	—	1	56	2917	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
672	38. Nadwórna.	20	23	—	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
673	*Bednarówka	16	56	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
674	*Łomadzyn	34	36	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
675	*Święty Józef Włosów	16	21	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

39. Nisko.		40. Nowy Sącz.	
676	*Barka	694	*Choszaranie
677	*Bieliny	695	Czany Polek ¹³⁾
678	*Cholewiana góra ¹⁾	696	*Czarniec
679	*Dąbrowica	697	*Dąbówka niem.
680	Groble	698	Falkowa
681	Jarocin ²⁾	699	Golkowice polskie
682	*Jezowe	700	*Janeczowa ¹²⁾
683	*Kończyce	701	*Jelna ¹³⁾
684	*Łętownia ¹⁰⁾	702	*Krynica
685	Nart stary ¹⁰⁾	703	*Kurów
686	*Nisko	704	*Łyczana ¹⁴⁾
687	*Rackawice	705	*Mareinkowice
688	*Steinau	706	Michaleczowa
689	Szyperki	707	*Moszczanica niża
690	Wareholy	708	Mostki
691	Wolina	709	*Nawojowa
692	*Wólka łątow.	710	*Obidza
693	*Zarzeze	711	*Piwniczna ¹⁵⁾
		712	*Podegrodzie
		713	Rdziosłów
		714	*Różnów
		715	*Sienna
		716	*Świniarsko
		717	*Tęgorze
		718	*Tyliec
		719	Wiatrowie

¹⁾ Zakup. 20 kóp jaj. ²⁾ Sprow. 1 beczkę nafty i 220 lóp jaj. ³⁾ Sprow. 9 beczek nafty. ⁴⁾ Sprow. 3 beczki nafty. ⁵⁾ Sprow. 18 beczek nafty. i ra 454
K. żelaza i skór. ⁶⁾ Sprow. 1 wag. kukurudzy i 2 beczki nafty. ⁷⁾ Sprow. 1 beczkę nafty. ⁸⁾ Zakup. 10 kóp jaj. ⁹⁾ Zakup. 420 kóp jaj. ¹⁰⁾ Zakup. 130 kóp jaj.
¹¹⁾ Zakup. 32 kóp jaj. ¹²⁾ Zakup. 7 kóp jaj. ¹³⁾ Sprow. 3 wag. dachówek. ¹⁴⁾ Zakup. 215 kóp jaj. ¹⁵⁾ Sprow. 21 beczek nafty i 1 beczkę oliwy.

720	* Wielogłowy	25	20	—	—	5	200	1200	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
-----	--------------	----	----	---	---	---	-----	------	---	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

757	*Lubeza	49	20	—	—	—	3	—	2591	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
758	*Łęki górne ⁹⁾	20	52	2800	—	200	1	200	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
759	*Przeczyca	18	107	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
760	*Róża	32	24	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
761	*Siedliska	43	19	2000	—	90	6	1120	948	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
762	*Wiewiórka	30	35	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
763	*Zwiernik	61	5	—	—	53	1	—	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
764	43. Podhajca.	20	18	100	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
765	*Beckerdorf	57	72	1200	—	28	2	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
766	*Białokiernica	26	18	—	—	128	2	—	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
767	*Bieniawa	14	47	—	—	98	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
768	*Byszów ¹⁰⁾	40	12	200	—	50	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
769	*Dobrowody	21	7	—	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
770	*Dryszczów ¹¹⁾	66	50	—	—	31	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
771	*Hnileze	23	40	—	—	58	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
772	*Korzowa	22	12	—	—	60	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
773	*Markowa	30	26	—	—	50	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
774	*Nowosiółka	35	27	—	—	—	1	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
775	*Panowice ¹²⁾	27	27	—	—	—	3	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
776	*Rosochowice	15	41	—	—	—	1	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
777	*Siemikowce	27	4	—	—	10	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
778	*Szumlany	20	25	—	—	44	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
779	*Toustobaby	27	4	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
780	*Zawałów	45	30	—	—	60	2	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
781	44. Przemysł.	64	36	—	—	36	2	150	180	182	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
782	*Babice	111	29	—	—	—	4	440	406	70	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
783	*Bachórzec ¹³⁾	40	56	—	—	25	4	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
784	*Boleszysze	36	2	—	—	—	2	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
785	*Darowice ¹⁴⁾	119	44	—	—	50	2	3046	2334	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
786	*Dubobyczka ¹⁵⁾	70	44	—	—	380	6	2641	—	200	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
787	*Dubiecko ¹⁶⁾	50	44	—	—	48	4	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
788	*Grochowce ¹⁷⁾	20	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
789	*Kosienice	3	14	—	—	27	4	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
790	*Kosztowa	44	15	—	—	438	2	217	—	25	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
791	*Krasieczyn	34	46	—	—	80	1	158	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
792	*Krówniki	18	40	—	—	50	2	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
793	*Kryżewo n. San. ¹⁸⁾	40	15	—	—	52	1	—	—	150	60	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
794	*Medyka ¹⁹⁾	60	22	—	—	—	2	500	200	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
795	*Miżyniec	102	48	—	—	65	2	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
796	*Nienadowa	69	33	—	—	50	1	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
797	*Ostrów	44	43	—	—	73	3	200	180	100	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
798	*Pikulice	133	2	—	—	133	2	1781	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
799	*Prałkowie	40	5	3000	—	100	3	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
799	Przedmieście dw. ²⁰⁾	65	19	—	—	65	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
800	*Sielnica ²¹⁾	72	50	700	—	80	1	90	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible][illegible]

¹⁾ Zakup. 40 kóp jaj. ²⁾ Zakup 300 kóp jaj. ³⁾ Sprow. 6 beczek nafty i 420 klg. mydła. ⁴⁾ Sprow. 9 beczek nafty. ⁵⁾ Zakup. 50 kóp jaj. ⁶⁾ Zakup. 40 kóp jaj. ⁷⁾ Zakup. 250 kóp jaj. ⁸⁾ Zakup. 800 kóp jaj. ⁹⁾ Zakup 279 kóp jaj. ¹⁰⁾ Zakup 300 kóp jaj. ¹¹⁾ Sprow. 2 beczki nafty. ¹²⁾ Zakup. 120 kóp jaj. ¹³⁾ Sprow. 10 beczek nafty. ¹⁴⁾ Zakup. 400 kóp jaj. ¹⁵⁾ Zakup. 200 kóp jaj. ¹⁶⁾ Zakup. 220 kóp jaj. ¹⁷⁾ Zakup. 100 kóp jaj. ¹⁸⁾ Sprow. 4 beczki nafty i 1064 K. želaza i skór i zakup. 80 kóp jaj.

[illegible]

[illegible]

Liczba porządkowa	Powiat i siedziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Czytelnia Kółka roln. liczy:		czasopism:	Kółko rolnicze sprawadziło w r. 1906					K. r. posiada na wspólny użytek maszyny	K. r. wprowadziło					drenowano na morgach	Jest członkiem c. k. Tow. gospod. lub rolniczego	Sklep Kółka roln.		Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przy sklepie Kółka roln. znajduje się		Ubezpieczen. od ognia		och. str. pożar. K. r. zawiązano	Złożono na cele ogólnego dobra		
					dziel:	za		Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	Drzew. owoc.	Pasz treściwych		Węgla	rośliny pastewne	zmiany w upraw.	własnym zarz.	wydzierżaw.			Domu	Towarów			ma sikawek	Kor.						
1124	*Foczapińce	50	—	—	284	1	—	—	—	—	—	200	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1125	*Romanówka	40	50	—	35	1	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1126	*Smykowie	22	9	—	50	1	6	119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1127	*Suszczyń	26	72	—	56	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1128	*Słupki	25	16	—	—	1	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1129	*Tarnopol ¹⁾	23	13	—	40	1	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1130	*Zabojki	55	27	—	50	1	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1131	*Zagrobela	37	54	—	52	1	280	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62.	*Tarnów.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1132	*Chojnik ²⁾	40	48	—	42	3	240	2300	—	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1133	*Dąbrówka inf.	56	28	—	56	2	—	—	—	—	—	410	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1134	*Garbek	7	33	—	92	2	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1135	*Junowie	33	40	—	30	2	190	—	—	40	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1136	*Jadówka ad Waliki	17	17	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1137	*Jastrząbka nowa ³⁾	41	36	—	2766	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1138	*Lisica góra	48	25	—	2800	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1139	*Lubaszowa	32	30	—	52	2	13	1500	436	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1140	*Łukowa	32	26	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1141	*Łukowa	58	48	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1142	*Meszna opack.	30	36	—	125	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1143	*Meszna szlach.	42	14	—	55	2	20	1536	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1144	*Pawężów ⁴⁾	42	58	—	80	2	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1145	*Plesna	19	2	—	414	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1146	*Poręba radlna	25	30	—	80	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1147	*Racibórz	11	12	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1148	*Siedliska ⁵⁾	32	24	—	27	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1149	*Siemiechów	22	12	—	40	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1150	*Śkrzyszków	36	15	—	80	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1151	*Śmigłowo	21	4	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1152	*Szywałd ⁶⁾	50	34	—	6000	7	—	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1153	*Wierzbosławice	71	31	—	50	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1154	*Zaczarnie	31	43	—	50	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1155	*Zalasowa	15	40	—	15	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1156	*Zabłotowska góra	19	21	—	46	1	—	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1157	*Zukowice now.	46	26	—	20	1	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1158	*Zukowice stare	36	45	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63.	*Tumacz.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1159	*Jezierany	33	30	—	40	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1160	*Niznów	38	42	—	220	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1161	Uhorniki	18	48	—	114	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
------	----------	----	----	---	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

[illegible][illegible]

¹⁾ Zakup. 32 kóp jaj. ²⁾ Zakup. 150 kóp jaj. ³⁾ Zakup. 180 kóp jaj. ⁴⁾ Zakup. 50 kóp jaj. ⁵⁾ Zakup. 1000 kóp jaj. ⁶⁾ Sprow. 5 beczek naty i zakup. 63 kóp jaj. ⁷⁾ Sprow. zboża i naty za 14680 K i zakup. 20 kóp jaj. ⁸⁾ Sprow. 2 beczki naty. ⁹⁾ Sprow. 2 wag. drzewa. ¹⁰⁾ Sprow. 3 beczki naty. ¹¹⁾ Sprow. 4 wag. drzewa.

Liczba porządkowa	Powiat i sie- dziba Kółka rolniczego	Ilość członków	Ilość zebrań	Wartość własnych budynków	Cen. i Kółka roln. w r. 1908		Kółko rolnicze sprawadziło w r. 1908					K. r. posiada na wspólny użytek maszyny		K. r. wypo- wadziło				drenowano na morgach	Jest członkiem c. k. Tow. gospod. lub rolniczego	w własnym zarz.	wyzdierżaw.	Z dzierżawy sklepu wpłynęło koron	Udziały członków w koronach	Przysła- nie Kółka roln. zny- daję się		Ubezpieczon. od ognia		Przy- K. r. zawia- zano		Złożono na cele ogólneg dobra																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
					dziel:	czasopism:	za koron	śmł	cnt. mtr.	K. r.	nawożenie łąk	rośliny pastewne	zmiany w upraw.	robotę krowami	Domu	Towarów	och. str. pożar.							ma sikawek																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
																									Nasion	Nawozów sztucznych	Maszyn rolniczych	Drzew owoc.	Pasz treści- wych		Węgla																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
964	*Zalesie	46	30	—	56	1	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

[illegible]

1) Zakup. 1000 kóp jaj. 2) Zakup. 136 kóp jaj. 3) Zakup. 1000 kóp jaj. 4) Zakup. 100 kóp jaj. 5) Zakup. 116 kóp jaj. 6) Zakup. 137 kóp jaj. 7) Zakup. 30 kóp jaj. 8) Zakup. 600 kóp jaj. 9) Zakup. 1035 kóp jaj. 10) Zakup. 300 kóp jaj. 11) Sprow. 3 beczki nafty. 12) Zakup. 145 kóp jaj. 13) Zakup. 205 kóp jaj. 14) Zakup. 100 kóp jaj. 15) Sprow. 1 beczka nafty. 16) Zakup. 1000 kóp jaj.

Sumaryczne zestawienie ze sprawozdań

Kółek rolniczych według powiatów.

Powiat autonomiczny	Ilość sprawozdań Kółek	Ilość członków	Ilość zebrań			Wartość własnych budynków	Czytelnie liczą		Kółka sprowadziły					
			ogólnych	zwyczajnych	Zarządu		dzieł	czasopism	nasion	nawozów sztucznych	maszyn	drzewek owocowych	pasz treściwych	węgla
1. Białka	30	1964	203	467	235	68100	1549	75	12143	19458	722	261	1973	2800
2. Bóbrka	4	161	27	97	4	—	324	10	539	1242	—	—	70	—
3. Bochnia	45	2029	208	805	358	31349	2834	116	3144	5836	165	946	95	17650
4. Borszczów	1	12	1	2	—	—	20	1	—	—	—	—	—	—
5. Brody	11	341	21	159	44	1142	761	19	25	—	—	—	—	—
6. Brzesko	40	1828	212	568	213	12785	1833	71	3709	10185	565	329	2040	4150
7. Brzeżany	10	288	14	132	71	450	910	26	278	—	—	160	18	150
8. Brzozów	25	1112	104	310	143	7020	900	51	1759	11343	1200	450	—	—
9. Buczacz	25	910	136	479	163	14490	2086	67	424	184	—	34	—	150
10. Chrzanów	27	1351	112	510	190	6200	1011	64	31385	1896	1857	25	3141	1130
11. Cieszanów	6	169	39	152	39	—	233	11	86	1140	202	160	80	—
12. Czortków	8	333	101	201	90	60000	704	25	150	15	20	113	—	750
13. Dąbrowa	39	1085	202	736	225	22650	2574	90	7524	11615	415	340	205	6250
14. Dobromil	7	215	21	89	42	16000	159	18	769	1212	—	100	—	550
15. Drohobycz	1	35	1	—	10	8000	160	1	—	—	—	—	—	—
16. Gorlice	21	1020	88	190	125	26350	1232	70	4356	28526	1007	531	225	2150
17. Gródek	10	346	27	177	58	5800	425	16	75	90	98	35	40	300
18. Grybów	10	59	73	83	99	17598	370	23	1965	16510	520	200	190	2050
19. Horodenka	4	104	18	110	17	1000	606	10	367	124	—	100	—	—
20. Husiatyn	12	682	56	484	109	18300	1119	40	154	—	90	280	—	200
21. Jarosław	42	1586	233	717	255	31500	2020	94	6956	4683	270	315	262	1350
22. Jasło	31	1358	231	662	320	32536	1607	97	4888	20667	1341	240	439	4070
23. Jaworów	4	157	17	57	28	—	298	8	21	1404	—	25	15	150
24. Kałusz	5	105	27	185	34	3440	228	10	183	—	—	—	—	—
25. Kamionka	9	330	101	285	35	2300	1400	32	17	626	975	—	—	—
26. Kolbuszowa	10	277	23	108	63	18000	529	17	155	2895	—	—	—	—
27. Kołomyja	7	188	42	132	38	—	366	14	115	—	—	—	53	—
28. Kosów	2	111	7	95	7	1175	262	8	54	—	—	—	—	—
29. Kraków	21	844	138	299	178	16890	1556	69	3644	4338	975	596	2130	5875
30. Krosno	27	1351	132	389	196	29255	1141	50	3580	15355	246	138	400	1750
31. Limanowa	22	685	109	297	141	12200	1359	35	3158	19686	228	30	5215	150
32. Łisko	3	141	6	66	16	15000	190	6	190	1925	—	—	—	—
33. Lwów	42	1124	272	615	261	16850	2255	72	5639	1322	149	576	1289	2900
34. Łańcut	31	1547	110	375	200	50871	1344	53	8497	5500	1464	193	100	11450
35. Mielec	10	320	61	122	85	6000	336	17	952	5912	—	160	450	1550
36. Mościska	24	772	98	332	134	7000	1114	47	1459	544	—	831	—	1730

K. mają na wspólny użytek maszyn	Ilość Kółek, które wprowadziły					Drenowano na morgach	Ilość Kółek, które są czynkami c. k. Tow. gospod. lub roln.	Sklepy		Z dzierżawy sklepów wpłynęło kor.	Udziały w koronach	Przy sklepach znajduje się			Ubezpieczono		Przy Kółkach		Kółka rolnicze złożyły na cele ogólnego dobra
	nowe odmiany zbóż	nawożenie łąk	rośliny pastewne	zmiany w uprawie	robotę krowami			we własnym zarządzie	wydzierżawione			trafik	sprzedaży wina	sprzedaży napoi słodzonych	domy na kor.	towary na kor.	zawiazano strazy	mają sikawek	
20	9	4	7	15	10	460	15	9	8	1070	2155	8	11	2	19600	17947	3	4	283
1	2	—	2	3	1	—	1	1	2	70	1800	2	2	2	—	4000	1	1	—
28	12	17	19	22	13	—	15	17	14	1635	4668	23	19	4	17900	7330	11	14	4244
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—
—	1	1	2	4	1	—	1	7	3	274	3823	3	6	1	1200	6720	—	—	—
17	16	8	15	21	14	33	11	16	10	815	18143	15	20	15	6500	46720	9	19	241
1	4	—	1	4	1	—	4	3	4	300	1154	3	2	1	—	1400	1	—	—
6	1	1	7	10	10	180	2	12	1	1521	22294	14	16	3	2400	58320	7	8	245
6	8	1	6	7	2	—	6	9	8	471	4358	5	7	7	4100	21230	2	2	80
7	8	6	12	13	7	160	6	13	9	690	10574	8	18	5	4800	26042	7	5	3148
3	3	—	5	4	2	—	4	1	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—
4	3	1	5	4	2	—	3	—	1	20	—	1	1	—	30000	—	2	2	68
15	14	5	20	26	12	3	4	16	8	1499	8107	6	21	2	10600	11600	13	13	470
2	3	1	3	4	4	—	3	1	3	300	1944	2	4	—	1000	12000	1	1	600
—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	9000	—	1	—	6500	9000	—	—	15
16	7	5	9	9	8	—	11	6	8	1972	20372	11	11	4	17000	35450	2	3	535
4	5	2	2	2	1	—	4	—	8	1042	1518	4	6	6	2000	—	1	1	2107
10	3	1	5	5	4	—	3	3	6	2410	5113	5	7	2	9200	12300	—	—	492
—	—	1	3	2	—	—	—	2	1	120	543	1	1	—	—	200	1	1	—
3	4	—	7	4	—	—	3	1	5	349	850	2	3	2	13000	1500	5	8	45
15	13	8	23	25	11	—	14	10	10	2337	6195	12	8	3	22600	5632	13	12	207
25	11	8	19	29	17	674	11	18	12	2010	12890	21	14	13	19502	1815	18	20	1387
8	—	1	1	1	1	150	1	1	1	30	18	1	2	2	—	2000	1	1	—
1	4	1	4	1	1	—	2	1	2	700	460	3	2	1	3200	1400	1	—	—
1	—	1	4	2	1	—	1	3	1	400	5314	1	2	1	2600	9700	—	—	—
3	2	3	2	3	4	—	—	2	4	80	3715	2	4	1	—	950	2	1	61
—	4	—	2	3	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	1	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1650	—	1	1	—
29	12	6	9	20	3	240	14	5	16	2778	6381	16	18	7	12600	6250	7	8	1583
15	7	6	10	12	15	173	1	13	13	3616	13413	21	22	7	17000	10382	4	4	3210
7	6	6	12	12	13	—	1	1	5	590	1129	6	6	5	10000	8000	2	2	20
1	—	—	—	2	1	—	—	2	1	50	4330	3	3	3	—	2000	—	—	—
17	17	6	25	25	6	—	7	8	14	1927	3577	15	9	8	4550	6979	23	26	276
14	12	7	13	17	7	—	9	18	—	—	22213	12	15	11	14500	27804	6	7	222
2	4	3	6	5	2	—	2	4	4	490	6056	3	7	1	4000	5578	3	3	—
5	14	6	17	1	1	—	7	6	8	1200	1206	4	6	2	4000	1200	19	17	550

Powiat autonomiczny	Ilość sprawozdań Kółek	Ilość członków	Ilość zebrań			Wartość własnych budynków	Czytelnie liczą		Kółka sprowadziły					
			ogólnych	zwyczajnych	Zarządu		dzieł	czasopism	nasion	nawozów sztucznych	maszyn	drzewek owocowych	pasz treściwych	węgiła
37. Myślenice	25	1679	84	181	129	30228	482	54	10397	39001	2240	234	265	1538
38. Nadwórna	4	108	9	105	22	—	261	15	250	—	—	—	—	—
39. Nisko	18	546	91	217	132	4400	716	30	191	2634	—	—	20	—
40. Nowy Sącz	30	785	52	321	149	3800	1165	56	4393	14440	3556	629	900	100
41. Nowy Targ	26	1453	80	310	245	78083	1233	65	18330	41668	713	596	3996	1400
42. Pilzno	14	578	59	194	112	4800	604	29	2703	8259	—	392	—	700
43. Podhajce	16	488	86	262	98	1500	667	28	253	—	—	1000	—	—
44. Przemyśl	27	1450	157	470	260	4700	2150	63	12481	7761	422	615	1404	2300
45. Przemyślany	20	594	75	541	122	2600	1126	58	3123	1985	1180	486	411	50
46. Przeworsk	22	1113	109	318	159	8200	1031	57	8432	3199	—	365	135	6325
47. Rawa ruska	3	85	2	4	4	400	150	3	151	—	—	—	—	—
48. Rohatyn	17	535	23	248	69	7690	805	40	747	—	80	180	—	150
49. Ropeczyce	29	844	137	508	183	2000	1765	68	6195	12526	1415	500	347	5286
50. Rudki	17	604	36	351	87	29600	1093	46	1818	666	—	250	150	500
51. Rzeszów	52	2370	285	863	433	38825	3397	105	3676	15177	1104	492	625	10200
52. Sambor	20	951	42	391	139	23620	1740	53	1683	578	—	110	—	1150
53. Sanok	32	1741	82	361	157	33507	1748	59	2774	4448	110	53	—	250
54. Skałat	17	498	47	446	94	1700	1781	51	105	25	1070	305	—	300
55. Sniatyn	4	126	7	166	13	—	321	11	20	1146	—	—	—	—
56. Sokal	7	176	4	188	41	—	345	14	407	—	—	65	—	—
57. Stanisławów	11	288	39	295	77	2380	1394	24	348	—	—	—	150	—
58. St. Sambor	5	198	10	28	40	9000	175	7	20	800	—	—	—	450
59. Stryj	4	103	10	46	25	2700	85	11	40	—	—	50	15	150
60. Tarnobrzeg	38	1007	210	559	363	18970	1397	87	1326	1640	816	263	—	750
61. Tarnopol	28	952	92	496	173	12240	1548	48	1248	119	—	133	35	2195
62. Tarnów	27	912	162	368	258	15355	2154	59	2665	15990	1036	207	110	1260
63. Tłumacz	3	89	7	88	25	—	374	11	100	—	—	—	—	—
64. Trembowla	13	596	29	311	96	9800	707	23	476	—	600	—	—	150
65. Turka	1	18	—	8	2	—	—	1	400	—	—	—	—	—
66. Wadowice	41	1280	173	492	350	35403	1536	73	17131	36328	165	100	11105	4800
67. Wieliczka	39	1549	109	565	197	19838	1559	75	3577	13507	3323	286	527	9750
68. Zaleszczyki	3	165	11	40	52	—	96	7	—	—	—	—	—	—
69. Zbaraż	13	406	33	176	158	300	669	20	863	175	466	160	—	1450
70. Złoczów	16	534	32	239	105	6600	1392	26	20	—	—	112	—	—
71. Żółkiew	3	55	8	50	51	5400	237	5	—	360	—	100	—	—
72. Żydaczów	9	354	12	95	52	1400	500	16	1050	480	90	—	—	1100
73. Żywiec	31	1671	98	358	258	17000	1009	46	27602	17923	—	256	2148	3000
Razem	1340	52375	5773	22046	9200	992290	73226	2887	243356	435068	30895	15107	40773	124359

Statystyka Zarządów

W 1340 Kółkach rolniczych, których sprawozdania

przewodniczącego: właściciele dóbr w 67 (5%), duchowni w 320 (23·88%), nauczyciele w 86 (6·42%),
zastępcy: właściciele dóbr w 8 (0·60%), duchowni w 36 (2·69%), nauczyciele w 38 (2·84%), włościanie w 1114
sekretarza: właściciele dóbr w 5 (0·37%), duchowni w 15 (1·12%), nauczyciele w 245 (18·28%), włościanie

K. mają na wspólny użytek maszyn	Ilość Kółek, które wprowadziły					Drenowano na morgach	Ilość Kółek, które są członkami c. k. Tow. gospod. lub roln.	Sklepy		Z dzierżawy sklepów wpłynęło kor.	Udziały w koronach	Przy sklepach znajduje się			Ubezpieczono		Przy Kółkach		Kółka rolnicze złożyły na cele ogólnego dobra
	nowe odmiany zbóż	nawożenie łąk	rośliny pastewne	zmiany w uprawie	robotę krowami			we własnym zarządzie	wydzierżawione			trafik	sprzedaży wina	sprzedaży napoi słodzonych	domy na kor.	towary na kor.	zawiazano straży	mają sikawek	
17	4	4	7	8	6	—	6	10	10	1340	14153	16	18	7	14400	10123	4	4	1878
—	1	—	2	2	—	—	—	1	1	250	1106	1	2	—	—	5300	—	—	—
3	3	4	5	8	2	—	—	4	8	699	1300	5	8	2	3200	7400	4	3	2050
17	8	3	11	15	10	—	3	8	9	2691	4035	10	14	9	2800	17815	—	—	99
7	6	7	6	4	5	—	4	10	12	1774	40216	14	20	1	53300	82844	3	4	2493
3	6	3	6	8	2	—	6	4	4	400	1849	5	4	2	4800	9180	6	4	24
—	4	—	6	6	2	—	5	5	1	60	1042	3	2	1	600	500	1	2	62
1	11	3	16	12	4	—	11	5	7	1166	5287	6	7	3	3183	5100	10	4	261
5	9	5	10	11	1	—	3	6	8	447	796	10	9	—	2400	2400	3	4	160
8	5	3	10	17	5	—	6	1	11	1240	1600	11	4	4	3600	1100	6	10	4013
—	—	—	2	—	2	—	1	—	2	220	—	—	1	1	400	—	—	—	—
2	6	1	8	10	2	—	2	11	2	270	3375	6	4	3	1800	6035	—	—	90
12	13	7	16	19	10	—	8	3	12	404	750	12	14	6	—	5200	10	8	2780
2	5	2	4	3	1	—	8	8	6	1420	5594	6	13	10	16400	7500	13	10	230
27	22	12	22	31	17	130	26	21	9	1080	26772	16	25	12	22800	20421	12	15	1095
7	8	1	5	10	2	—	9	7	12	2686	14595	14	15	6	15900	6686	3	5	2285
5	4	2	10	8	6	—	1	17	16	3555	14527	19	14	9	16800	22140	11	11	871
5	3	1	9	6	1	—	3	5	4	270	1130	3	9	7	1200	3700	—	—	12
—	4	—	2	2	1	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	4	1	4	4	1	—	—	1	—	—	10	1	1	1	—	—	—	—	—
2	4	1	5	3	2	—	2	7	1	200	2698	2	2	1	1200	10000	1	2	250
—	2	—	2	1	1	—	1	1	4	650	1092	—	4	4	—	—	—	—	72
—	1	1	—	—	—	—	2	3	1	40	2171	1	2	—	2000	3500	—	—	192
24	11	12	16	23	4	—	7	5	24	2118	1459	22	25	7	8100	5800	8	8	977
9	10	4	15	11	2	—	7	3	7	736	614	3	3	2	7000	1300	3	4	210
8	12	10	11	18	4	1080	7	5	7	1400	8155	9	8	1	13700	5900	8	9	642
2	—	—	2	2	1	—	1	—	2	60	420	—	2	1	—	—	1	—	200
6	3	—	4	3	—	—	2	7	2	196	393	5	6	3	2800	1200	—	—	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	80	610	—	1	—	—	—	—	—	—
18	17	9	19	25	13	—	6	5	21	426	5021	18	25	4	21800	900	6	7	1214
37	12	10	11	24	9	245	8	5	10	692	2446	7	9	1	3800	5700	6	8	1119
—	1	—	—	—	—	—	1	1	1	300	11664	—	2	2	—	15150	—	—	70
2	3	—	7	8	1	—	1	2	5	401	4200	3	3	4	—	7000	2	1	50
5	1	—	2	4	2	30	2	9	3	310	4651	4	6	6	6300	7922	2	3	820
—	2	1	1	1	1	—	—	—	2	330	250	—	1	2	5400	1000	—	—	—
—	1	—	1	2	2	—	2	5	2	370	3554	3	2	1	—	13650	—	—	36
8	11	7	10	12	5	—	12	3	9	574	15707	5	9	2	10000	24200	5	2	309
530	427	230	556	652	303	3558	335	397	446	64096	406665	473	568	249	507685	715657	295	316	41088

Kółek rolniczych.

podaliśmy, spełniali obowiązki:

włościanie w 745 (55·60%), osoby innych zawodów w 97 (7·24%), nieobsadzone w 25 (1·86%);
(83·13%), osoby innych zawodów w 108 (8·06%), nieobsadzone w 36 (2·68%);
w (55 5%), osoby innych zawodów w 155 (11·57%), nieobsadzone w 35 (2·61%).

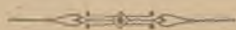
Ogólne zestawienie ze sprawozdań Kółek rolniczych.

Złożyło sprawozdanie z czynności za 1908 rok z 73 powiatów (w 1907 r. 1295)	1.340 Kółek r.
Wyżej wyszczególnionych 1340 Kółek liczy członków	52.375
odbyły w r. 1908 zebrań:	
ogólnych	5.773
zwyczajnych	22.046
Zarządu	9.200
Razem zebrań	37 019
Wartość własnych budynków Kółek rolniczych wynosi	K 992 290
Wartość własnych budynków powiększyła się w porównaniu z r. 1907 o kwotę	„ 165.318
Biblioteki Kółek rolniczych liczą dzieł (r. 1907 — 73.555)	73.226
Kółka rolnicze prenumerowały czasopism (r. 1907 — 2.992)	2.887
Kółka rolnicze sprowadziły w r. 1908:	
nasion za kwotę (r. 1907 za K 314 265)	„ 243.356
nawozów sztucznych za kwotę (r. 1907 za K 329.652)	„ 435.068
maszyn i narzędzi rolniczych za kwotę (r. 1907 za K 27.247)	„ 30.895
drzew owocowych sztuk	15.107
pasz treściwych cnt. mtr.	40.773
węgla	124.359
Kółka rolnicze przeprowadziły drenowanie na morgach	3.558
Ilość Kółek, które są członkami c. k. Tow. gosp. lub roln.	335
Z 1340 Kółek wprowadziło:	
1. nowe odmiany zbóż	427
2. nawożenie łąk	230
3. nowe rośliny pastewne	556
4. zmiany w uprawie	652
5. robotę krowami	303
6. wspólne użycie maszyn	530
Kółka rolnicze posiadają:	
Straży pożarnych	295
Sklepów prowadzonych we własnym zarządzie	397
Sklepów oddanych w dzierżawę	446
Udziały złożone na przedsiębiorstwa handlowe wynoszą (r. 1907 — K 375.990)	„ 406.665
Z dzierżawy sklepów wpłynęło do kasy Kółek roln. (r. 1907 — K 41.721)	„ 64.096
Trafikę posiada sklepów Kółek roln. (r. 1907 — 477)	473
Sprzedaż wina lub wyszynk prowadzi sklepów K. r. (r. 1907 — 549)	568
Sprzedaż napoi słodzonych „ „ „ „ (r. 1907 — 252)	249
Ubezpieczono od ognia:	
własne budynki Kółek rolniczych na kwotę (w r. 1907 — 378.604 K)	„ 507.685
towary w sklepach Kółek rolniczych na kwotę (w r. 1907 — 518.650 K)	„ 715.657
Kółka r. złożyły w r. 1908 na potrzeby kościołów (w r. 1907 — 20.472 K)	K 30.824
„ „ „ na cele ogólnego dobra (w r. 1907 — 4.304 K)	K 10 264
Razem (r. 1907 — 24.776:)	„ 41.088

Protokół

z X. Ogólnej Rady Towarzystwa Kółek rolniczych w Przeworsku

w dniach 6. i 7. lipca 1908 r.



Ogólna Rada Towarzystwa Kółek rolniczych, zwołana do Przeworska na dni 6. i 7. lipca 1908 r., rozpoczęła się uroczystem nabożeństwem w kościele OO. Bernardynów.

Po nabożeństwie delegaci wraz z zaproszonymi gośćmi zebrali się w sali Sokoła o godzinie 9. rano.

Jawiło się na Ogólną Radę 212 delegatów, mających prawo głosu i 36 mających prawo uczestnictwa, oraz 24 delegatów Zarządów powiatowych; oprócz tego brało udział w Ogólnej Radzie około 60 członków Kółek rolniczych z powiatu łańcuckiego i jarosławskiego w charakterze gości.

Z członków Zarządu głównego stanęli pp. prezes Artur Zaremba-Cielecki, wiceprezes prof. Ryłski, sekretarz Dr. Dulęba, skarbnik dr. Pawlikowski, Adamski, Dr. Miczyński, Jarosz, Mięso-wicz, Smagała, Maślanka, Turnau, z członków delegowanych: ks. Wojnarowicz, Miecz. Zaleski, Dr. Prażmowski, Narcyz Ulmer. Usprawiedliwili swą nieobecność pp. Dr. Głębiński, Konopka, Dr. Gargas, ks. Jelonek.

Z członków założycieli wziął udział p. Maryan Jaroszyński i delegaci: Oddziału c. k. Tow. gospodarskiego w Rudkach, Zarządu pow. K. r. w Krakowie, Wydziału Rady pow. w Łańcucie i Wydziału Rady pow. w Tarnobrzegu.

Zaszczylicili zebranie swą obecnością Ks. Infułat Federkiewicz, delegat JEks. Ks. Biskupa Pelczara, radca Szeligowski, jako zastępcą JEks. Pana Namiestnika, radca Struszkiewicz, jako reprezentant c. k. Ministerstwa rolnictwa, ks. Lubomirski, ks. Władysław Sapieha.

Reprezentowali na Radzie: c. k. Towarzystwo gospodarskie pp. Jan hr. Mycielski i Jerzy Turnau, c. k. Towarzystwo rolnicze pp. Dr. Jan Hupka

i Dr. Józef Raczyński, Radę Oddziału łańcucko-jarosławskiego Tow. gospodarskiego p. Turnau, Towarzystwo rolnicze ks. cieszyńskiego p. Artur Zaremba-Cielecki, Biuro Patronatu dla Spółek oszczędności i pożyczek Dr. Franciszek Stefczyk, Związek krajowy ochotniczych straży pożarnych p. Michał Osiński i Towarzystwo chowu drobiu w Jarosławiu p. Józef Dąbrowski.

Udział w Radzie wzięli także posłowie sejmowi i parlamentarni pp. Wojciech Wiącek, Antoni Maślanka, Aleksander hr. Skarbek, Jan Wasung, Dr. Szymon Bernadzikowski, Bomba, Jedy-nak, Dr. Stefczyk, Długosz, Jachowicz, Średniaw-ski, Jampolski, Wójcik, Żardecki.

W kwadrans po dziewiątej prezes Zarządu głównego poseł Artur Zaremba-Cielecki otwo-rzył Zjazd, witając w serdecznych słowach delegatów. Słów parę poświęcił wydatnym wynikom działalności w ubiegłym roku. Jako najważniejsze momenty uważa mowca budowę własnego domu, który prawdopodobnie w sierpniu zostanie odda-ny do użytku, podnoszenie się budżetu Towarzy-stwa i wzrastanie subwencji krajowych. Dochody własne dochodzą do 32 proc. ogółu dochodów, wzrastają wkładki członków i zwroty za lustracje.

Wprowadzenie legitymacji dla członków jest w dużej mierze kryterium wpływu i oddziaływa-nia na ogół: przyjęcie i opłacanie legitymacji przez 35.000 członków świadczy o wpływie moż-nym na lud; rzecz niedziwna, bo Towarzystwo skupia lud cały i wszystkie jego potrzeby obejmuje.

W roku sprawozdawczym Towarzystwo utra-ciło kilku serdecznych gorliwych przyjaciół. Dnia 12. kwietnia ręka zbrodniarza przecięła wątek ży-cia tej miary męża, co Andrzej Potocki, a 5. czer-wca zgrzybiały pracą usnął w Bogu Bolesław Augustynowicz, który w owych czasach, gdy To-

warzystwo nie zdobyło sobie jeszcze zaufania, nie wahał się pierwszy objąć kierownictwa i przewodnictwa Towarzystwa.

Kółka rolnicze są silne, bo polityki nie uprawiają, stoją ponad nią, ale nad życie kochają ideały. W sercach żywimy miłość ojczyzny, to też żywo odczuwamy każdą krzywdę braci. Ustawa o wywłaszczeniu skieruje swe ostrze przeciwko twórcom samym i ufamy, że bracia nasi znajdą dość siły, aby posterunki swoje uratowali i utrzymali. My tem więcej zobowiązani jesteśmy do działania na pożytek ojczyzny, ponieważ mamy zapewnioną swobodę pracy. Zawdzięczamy ją wielkoduszному monarsze i dlatego kończąc swą mowę, wzywa mowca obecnych do wniesienia okrzyku na cześć Cesarza.

Na sekretarzy powołuje przewodniczący pp. Józefa Sigmunda, delegata K. r. w Błudnikach, i Karola Jakubowskiego, delegata Zarządu powiatowego w Przemyślu.

Następnie oświadczył prezes, iż Zjazdowi przesłał życzenia telegraficznie prezes Koła Polskiego Prof. Dr. Głabiński, Roman hr. Potocki, prezes Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego p. M. Brykczyński, za Redakcję Rolnika Dr. Pajgert, prezes Zarządu powiatowego w Białej p. Adolf Poniński, Karol Czech, Stefan baron Konopka, Dr. Gargas, ks. Jelonek.

Zarazem wyraża podziękowanie gospodarzom: ks. Lubomirskiemu, burmistrzowi Świtalskiemu i prezesowi „Sokoła” Zborowskiemu.

Z kolei przemawiali:

P. Jerzy Turnau w imieniu Tow. gospodarskiego wyraził życzenie wspólnej pracy Kółek z Towarzystwem gospodarskiem.

Infułat Ks. Federkiewicz w imieniu kapituły przemyskiej życzył tak Zjazdowi w obradach, jak i całemu Towarzystwu wzajemnego wyrozumienia, co przy wiedzy, pracy i uczciwości uczyni Towarzystwo silnem i dzielnem.

Poseł przeworski Andrzej ks. Lubomirski powitał delegatów imieniem okręgu, który w pracy asocjacyjnej może poszczycić się bardzo wydatnymi rezultatami. Okręg chlubi się tem, że tu powstała instytucja, która pomogła nam do zwycięstwa nad wrogami.

Mowca życzył owocnych obrad imieniem Koła Polskiego i prezesa Głabińskiego, który wyraża żal, że nie może niestety wskutek nawału innych obowiązków wziąć udziału w Zjeździe. Mowca we własnem imieniu oświadcza, że jako referent subwencji rolniczych w Sejmie troszczy się gorliwie o Tow. Kółek rolniczych i wyraża przekonanie, że lokacja funduszy w tem Towarzystwie jest najowocniejsza.

Wreszcie serdecznemi słowy powitali delegatów burmistrz miasta Świtalski, prezes „Sokoła” Dr. Zborowski i Dr. Hupka imieniem krakowskiego Tow. rolniczego.

Po tych przemówieniach reprezentacyjnych przystąpiono do porządku dziennego.

Na wniosek p. Stefanowskiego uchwalono zwolnić Zarząd od czytania sprawozdania z ostatniej Ogólnej Rady Kółek.

P. J. Froń, delegat Zarządu głównego na powiat Horodenka, postawił wniosek, aby wysłać telegram hołdowniczy z okazji 60-go jubileuszu Najjaśniejszego Pana. Wniosek ten jednogłośnie z entuzjazmem uchwalono.

Następnie zabrał głos referent Zarządu głównego Dr. Bronisław Dulęba i przedstawił dokładnie sprawozdanie z działalności Zarządu głównego i Towarzystwa za r. 1907. Do najważniejszych spraw zaliczyć należy zaprowadzenie kart legitymacyjnych; referent zaznacza pomyślny rezultat, gdyż 1023 Kółek zgłosiło się dla członków o legitymacye, których wystawiono 36.000. Organizacyę powiatową także posunięto daleko naprzód, gdyż utworzono kilkanaście Związków powiatowych, a między innymi: w Białej, Myślenicach, Wadowicach, Żywcu, Krośnie, Trembowli. Do organizacji tych przyczynił się osobny fundusz, udzielony przez Wydział krajowy, a do należytego funkcjonowania tych Zarządów wydane przez Zarząd główny „Normy zasadnicze regulaminu”.

Aby mieć możność zaznajamiania na miejscu członków Kółek rolniczych z działalnością Towarzystwa, urządził Zarząd główny kurs dla instruktorów i organizatorów i tym sposobem zapoznał z kierunkami pracy organizacyjnej 57 uczestników, z których blisko połowa obecnie spełnia funkcye instruktorów i lustratorów w powiatach.

Oprócz tego odbyły się wykłady o organizacji i działalności Kółek rolniczych w seminariach duchownych w Tarnowie i we Lwowie przy licznyim współudziale alumnów.

Działalność handlowa obejmuje liczną korespondencyę, poparcie próśb o bezprocentowe pożyczki, lustracye sklepów Kółek rolniczych, (400 lustracji, przeprowadzonych przez 4 lustratorów) nadzór nad kursami czernichowskimi, a wreszcie kontrolę i tworzenie składnic powiatowych. Ten ostatni kierunek, tworzenia składnic powiatowych, ma wielką doniosłość: wskazuje na to i ta okoliczność, że w licznych powiatach domagają się Kółka gwałtownie tworzenia składnic; nowe składnice założono w Ciężkowicach, w Gorlicach, Poroninie, w Dubiecku, w Witkowie nowym i Szczakowej, jest w toku utworzenie składnic w Wadowicach, w Zakopanem, w Żydaczowie, w Tarnopolu, w Dąbrowie, w Borszczowie i w Żabnie.

Tak żywy i znaczny wzrost działalności handlowej wywołał konieczność utworzenia ścisłych ram dla niej. Komisya handlowa ułożyła więc nową instrukcyę dla sklepów Kółek rolniczych, przygotowuje instrukcyę dla składnic powiatowych i zastanawiała się nad planowem podjęciem organizacji stałych kursów handlowych.

Całą działalność Towarzystwa dotyczącą różnych propozycyę utworzenia centralnej współdzielczej organizacji handlowo-rolniczej.

Referent, rzuciwszy okiem na wzmagający się stale rozwój Towarzystwa i jego historię, wyra-

za przekonanie, że stale będzie ono kroczyło na drodze postępu, nie kładąc przeszkód innym instytucjom i organizacyom, jednakże przy zawarowaniu swoich interesów; w szczególności rozwój Towarzystwa i innych podobnych instytucji, powstałych drogą dobrowolnego zrzeszenia się, odsunie zapewne daleko myśl tworzenia przymusowych zrzeszeń ekonomicznych.

W kierunku oświatowym zaopatruje Zarząd główny czytelnik Kółek rolniczych w odpowiednie dziełka rolnicze, dalej zmieniono Przewodnik z dwutygodnika na czasopismo 10 ciodniowe.

Akcyę pożarniczą rozwinęło Towarzystwo przez urządzenie kursów pożarnictwa w Żywcu, Brzeżanach, Złoczowie, Nowym Targu i Biskowicach, pow. samborskiego. W końcu zaznaczył referent, że był przy narodzinach Kółek i ukochał tę sprawę, a zakończył wyczerpujący referat słowami:

„Bracia! kupmy się i pracujmy, a zgotujemy lepszą przyszłość!”

Po referacie Dra Duleby przedstawił prof. Miczyński sprawozdanie Zarządu głównego z działalności rolniczej, który wiele czyni dla podniesienia rolnictwa.

Popierają to następujące cyfry: pól doświadczalnych założono z odmianami zbóż 520, z roślinami pastewnymi 139, z nowymi odmianami ziemniaków 160, z nawozami sztucznymi 62; ogłoszono dla 10 powiatów konkurs na urządzenie poprawnych gnojowni; dostarczono Kółkom rolniczym 241½ wagonów sztucznych nawozów, 12½ wagonów różnych nasion, 378 różnych maszyn i narzędzi rolniczych. Drugą gałęzią działalności jest nauczanie i interwencja inspektorów rolniczych. Urządzono 9 kursów weterynaryjno-hodowlanych, prowadzono agitacyę w sprawach mleczarskich, w sprawach melioracyi rolnych, ulepszenia pastwisk gminnych, chowu drobiu i królików. Pozatem brali inspektorowie często udział w Zgromadzeniach powiatowych i zebraniach poszczególnych Kółek, tudzież zasilali „Przewodnik Kółek rolniczych” fachowcami pracami.

Mleczarstwo ograniczyło się tylko na agitacyi i objaśnieniach przez wydane w tym celu książki i podręczniki.

W celu rozpowszechnienia hodowli lnu urządzono wystawę w Wadowicach.

W końcu referent przedstawił działalność w kierunku sadownictwa, pszczelnictwa i hodowli królików, a także używania krów do zaprzęgu.

Nad sprawozdaniem rozwinęła się dyskusya, w której zabierali głos:

Del. Krzeptowski z Zakopanego (pow. nowotarski) podniósł wielką pracę i zasługi Zarządu głównego i wyraził życzenie, aby i nadal praca dla dobra ludu tak była prowadzona, w końcu stawia wniosek, który jednogłośnie uchwalono:

Ogólna Rada wyraża Zarządowi głównemu i prezesowi uznanie i wdzięczność za pracę i wyraża prośbę, aby praca ta szła w ogólnych zarysach w tym samym kierunku.

Del. Jaroszyński z Błudnik (członek założyciel) zaznacza, że pomimo wielkiej pracy Zarządu głównego, Kółka rolnicze chromają, gdyż potrzebują częstszych lustracyi. Zarządy powiatowe powinny być lepiej zorganizowane, tak, by mogły przejąć znaczną część agend, oraz podejmować lustracje. Prosi, by Zarząd główny tak samo się opiekował Kółkami we wschodniej Galicyi, jak w zachodniej, gdyż wschód więcej ma potrzeb i jest więcej nawet zagrożony.

Del. Ks. Józef Dziedzic z Kamienia dolnego (pow. niski) zaznacza, że z przyjemnością jedzie na Ogólną Radę, gdzie można usłyszeć pocieszające słowa, że Kółka rolnicze coraz lepiej wypełniają swe zadania. Mowca podnosi słuszność słów, że Kółko rolnicze jest szkołą rolniczą, bo przez nie dopiero można się nauczyć, jak należy wzorowo prowadzić gospodarkę. Ubolewa nad tem, że szkoły ludowe nie zaznajamiają działwy z rolnictwem. Jest to bardzo źle, gdyż po ukończeniu szkoły ludowej działwa wiejska nie tylko, że nie ma pojęcia o żadnych pracach rolniczych, lecz co gorsza i później się tem zajmować nie chce.

Gdyby w szkołach obok różnych figur geometrycznych były różne modele domku, pługa i innych narzędzi rolniczych, to byłaby możność zaznajomienia działwy ze sprawami, które najwięcej ją obchodzić powinny.

Wina tego spada na seminaria nauczycielskie, gdyż nie udzielają nauczycielom odpowiedniego wykształcenia rolniczego. Aby temu zaradzić, ludność nasza powinna wnosić petycye o unarodowienie i urolniczenie seminariów nauczycielskich i szkół ludowych, jak w obecnym czasie wnosi petycye o zamykanie szynków w niedzielę i święta. Mowca rzuca myśl, aby wstawić w budżet Towarzystwa fundusz na premiowanie gospodarstw włościańskich. Aby zaś zaznajomić szerszy ogół z Przewodnikiem Kółek rolniczych, radzi rozsyłać numera okazowe, jak to czynią Redakcye innych czasopism. W końcu domaga się mowca wprowadzenia na łamy Przewodnika działu kobiecego i apeluje do delegatów, aby urządzali częste wycieczki i zwiedzali wzorowe gospodarstwa.

Przewodniczący przerwał dyskusyę i zarządził wybór komisji matki. Na wniosek wiceprezesa prof. Rylskiego, wybrani zostali do niej pp.: Bolesław Żardecki, Franciszek Wójtowicz, Ks. Andrzej Konieczny, Ludwik Szafranski, Władysław ks. Sapieha, Jan Iwańczyszak, Andrzej Szyklar, Józef Wyżykowski, oraz prezes Towarzystwa Artur Zaremba Cielecki. Następnie przewodniczący odroczył posiedzenie do popołudnia.

Drugie posiedzenie otworzył prezes p. Cielecki o godzinie 5. po południu. Przystąpiono do dalszej dyskusyi nad sprawozdaniem.

Del. Stanisław Chruściel z Przedmieścia czerlańskiego, pow. gródeckiego, nażekał, że uprawa lnu u nas się nie udaje i zwrócił

się do Zarządu głównego, aby podjął usiłowania stworzenia przedziałni w kraju.

Radca Zaleski, nawiązując do przemówienia Ks. Dziedzica, stwierdza, że w planach naukowych jest nauka rolnictwa uwzględniona. Na wsi stara się szkoła zapoznać dzieci z dziedzinami rolniczymi, musi się jednak liczyć z wiekiem dzieci i z warunkami miejscowymi. Zresztą od wakacji powstaną osobne typy seminaryów, które uwzględniać będą w typie wiejskim zagadnienia rolnicze i wykształcać będą w tym kierunku nauczycieli wiejskich. Z typów wiejskich, ma nadzieję mowca, wyjdą w przyszłości nauczyciele, którzy będą mieć głębsze wykształcenie rolnicze i dać będą mogli więcej tak rolnikom jak działwie samej.

Del. poseł Wasung stawia wniosek o przełożenie porządku dziennego, mianowicie, aby 8 punkt o zmianę statutu przestawić i złączyć ze sprawozdaniem.

Dr. Dułęba sprzeciwia się temu.

Del. poseł Antoni Bomba z Budziwoja, pow. rzeszowskiego, popiera wniosek posła Wasunga i zaznacza, że zmiana statutu jest rzeczą ważną, od której zależy dalszy ciąg obrad. Narzeka na krzywdzenie Kółek ze strony rządu, który daje za wiele subwencji c. k. Towarzystwom rolniczym w stosunku do Towarzystwa Kółek rolniczych.

Przewodniczący p. Cielecki wyjaśnia, że przyjęcie wniosku p. Wasunga spowodowałoby przerwę w obradach, bo musiałoby być zarządzane wpierw posiedzenie Zarządu głównego. Zarząd główny bowiem nie powziął dotąd stanowczej decyzji, jakie stanowisko ma zająć wobec wniosku Zarządu powiatowego brzeskiego i ustalił dalszy ciąg swego posiedzenia na godz. 8. wieczorem. W razie przyjęcia wniosku del. Wasunga musiałoby posiedzenie Zarządu głównego odbyć się zaraz, a wskutek tego obrady musiałoby być przerwane.

Po tym wyjaśnieniu wniosek p. Wasunga oddany pod głosowanie nie zyskał większości. Nastąpił zatem dalszy ciąg dyskusji nad sprawozdaniem.

Del. Szafranski z Bronowic wielkich, pow. krakowskiego, broni nauczycielstwo i szkoły ludowe przed zarzutami Ks. Dziedzica i zaznacza, że nauczycielstwo więcej pracuje, niż tego od niego wymagać można.

Del. Michał Ukleja z Drohobyczki, pow. przemyskiego, zgadza się z przemówieniem del. Szafranskiego i stwierdza, że nauczycielstwo pracuje, a szkoły ludowe należycie odpowiadają swym zadaniom. Stawia wniosek:

„Ogólna Rada poleca Zarządowi głównemu opracowanie niektórych punktów nowego statutu w formie przystępnej dla młodzieży i uczniów nauki dopełniającej i wyjednanie w c. k. Radzie szkolnej krajowej umieszczenia tych ustępów przy wydaniu nowych książek i podręczników nauki

dopełniającej, aby tym sposobem zaznajamiać młodzież naszą z celami Towarzystwa“.

Del. Cicimirski z Tarnopola przedstawił stosunki pracy w Kółkach na wschodnich kresach, omówił kilka kwestyi organizacyjnych Zarządów powiatowych, prosząc Zarząd główny o energiczne poparcie i nadal Kółek na wschodzie (dostawy węgla i drzewa z lasów państwowych) a w końcu prosił o wybór przedstawiciela z Podola do Zarządu głównego.

Del. Komendowski z Wybranówki, pow. bóbreckiego, popiera żądanie poprzedniego mowcy i stawia wniosek o zamknięcie dyskusji nad sprawozdaniem, co uchwalono.

Poseł Bomba protestuje przeciw dwutypowości seminaryów nauczycielskich, o których wspominał radca Zaleski.

Del. Turski z Petrykowa, pow. tarnopolskiego, omawia stosunki w powiecie tarnopolskim.

Del. Smagała z Trzciany koło Rzeszowa omawia chów bydła i nierogacizny i zakładanie spółek hurtownego wywozu bydła rzeźnego na większe rynki zbytu. W treściwym wywodzie daje pogląd na dotychczasowe wyzyski gospodarzy ze strony handlarzy, a motywuje swoje przemówienie wieloma przykładami. W końcu apeluje do delegatów, aby u siebie zakładali spółki bydła rzeźnego, a przekonają się wtedy, że dotychczas byli oszukiwani o blisko połowę ceny.

Del. Wójtowicz z Podłęża, pow. bocheńskiego, wnosi rezolucję, aby Zarząd główny wpłynął na miasta, by zakupiły wagi urzędowe celem ważenia towaru żywego. My bowiem sprzedajemy na sztuki, a pośrednicy sprzedają na wagę.

Dr. Grabski w dłuższem przemówieniu wskazuje na konieczną potrzebę, aby i w tych Kółkach rolniczych, które dotąd o legitymacye dla członków się nie zgłosiły, zastosowano się jaknajprędzej do polecenia Zarządu głównego. Dalej podnosi ważność ideowego pierwiastku w pracy Kółek. Członkowie Kółka powinni się schodzić jak najczęściej, naradzać, organizować na zewnątrz w silną jednostkę ekonomiczną. Co się týczy stosunków Kółek na wschodzie, to rzeczywiście jesteśmy tam zagrożeni. Kółka jednak mogą liczyć i nadal na gorącą opiekę ze strony Zarządu, lecz i same tem pilniej powinny pracować nad sobą.

Del. Świeżawski, dyrektor szkoły rolniczej w Jagielnicy, zachęca do wysyłania synów włościańskich do szkół rolniczych i podnosi słuszne zarzuty, że więksi właściciele również za mało kształcą swych synów w szkołach rolniczych.

Prezes Cielecki nie poddał pod głosowanie wniosku del. Dra Ćwiklicera, aby wysłać delegata za Zjazd słowiański w Pradze, uznając tę sprawę za polityczną.

Zgłoszone wnioski częścią przyjęto, częścią przekazano Zarządowi głównemu.

Następnie imieniem komisji-matki przedstawił p. Żardecki następującą listę kandydatów do Zarządu głównego: Telesfor Adamski, dr. Szy-

mon Bernadzikowski, dr. Franciszek Bujak, Artur Cielecki, dr. Bronisław Duleba, dr. Stanisław Grabski, prof. dr. Kazimierz Miczyński, dr. Adam Prazmowski, prof. Tomasz Ryłski, Aleksander hr. Skarbek, dr. Franciszek Stefczyk, Józef Wyżkowski, ks. Stanisław Siara, Henryk Groblewski, Jan Iwanczyszak, Jan Babicz, Andrzej Średniawski i dr. Celestyn Podlewski.

Poseł Andrzej Średniawski oświadcza, że wobec nawału innych zajęć godności członka Zarządu głównego objąć nie może i stawia wniosek, by w jego miejsce wstawiono p. Jana Ambora.

Po przemówieniu dra Grabskiego i dra Bernadzikowskiego, którzy zalecali przyjęcie odczytanej listy kandydatów, wybrano wyżej podanych kandydatów przez aklamację, z tą zmianą, że w miejsce p. Średniawskiego wybrano p. Ambora.

Z porządku dziennego przedstawił delegatom sprawozdanie komisji rewizyjnej radca Karol d'Abancourt, poczem na wniosek referenta udzielono Zarządowi głównemu absolutoryum.

O godzinie 7. odroczył przewodniczący obrady do wtorku t. j. drugiego dnia godziny 8. rano.

Drugi dzień obrad.

Po wysłuchaniu nabożeństwa, które się odbyło w kościele OO. Bernardynów za spokój duszy ś. p. Andrzeja hr. Potockiego i ś. p. Bolesława Augustynowicza, delegaci zebrałi się w sali Sokoła, gdzie prezes p. Cielecki otworzył posiedzenie, odczytawszy na wstępie telegramy z życzeniami pomyślnych obrad, które nadesłali: Wacław Zaleski, szef sekcji w c. k. Ministerstwie rolnictwa, Roman hr. Potocki, Mikołaj hr. Rey, Jerzy i Witołd książęta Czartoryscy, Włodzimierz Gniewosz, członkowie Kółek rolniczych powiatu jarosławskiego, zebrani w Więzownicy i Kółko rolnicze w Kalinowie.

Z porządku dziennego zabrał głos Dr. Bronisław Duleba, aby przedstawić przedłożone przez Zarząd główny postulaty do zmiany statutu. Postulaty te obejmują następujące punkta:

Organizacja Towarzystwa.

1.

(§. 6). Towarzystwo wypełnia swe zadania w następującej organizacji:

ad a) Organizacją podstawową są poszczególne Kółka rolnicze, w których skupiają się członkowie, mieszkający w gminie, będącej siedzibą Kółka rolniczego, oraz tych gmin sąsiednich, które własnej organizacji podstawowej nie utworzyły.

Organami Kółka rolniczego jako organizacji podstawowej są: 1) Ogólne zebranie członków Kółka rolniczego, 2) Zarząd Kółka rolniczego.

ad b) Organizacją pośrednią są w regule Związki powiatowe Kółek rolniczych.

Kółka rolnicze w obrębie tegoż samego powiatu tworzą Związek powiatowy.

Organami Związku powiatowego, jako organizacji pośredniej, są: 1) Zgromadzenie powiatowe, 2) Zarząd powiatowy.

Zarząd powiatowy wykonuje swe czynności przy pomocy: a) biura powiatowego, b) mężów zaufania.

W powiatach, w których nie utworzyła się pośrednia organizacja, zastępuje ją Delegacja powiatowa.

ad c) Organizacją ogólną jest Związek krajowy Kółek rolniczych. W Związek krajowy Kółek rolniczych łączą się wszystkie Kółka rolnicze tak wprost, jak i pośrednio przez swe Związki powiatowe i Delegacje powiatowe.

Organami Związku krajowego Kółek rolniczych są: 1) Ogólna Rada Towarzystwa Kółek rolniczych, 2) Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych.

Zarząd główny wykonuje swe czynności przez Wydział wykonawczy przy pomocy: a) centralnego biura, b) Zarządów powiatowych, c) Delegacji powiatowych.

2.

(§. 7). Za zobowiązania, wobec osób trzecich zaciągnięte, odpowiada wyłącznie majątek tej organizacji, która te zobowiązania przyjęła.

Kółka rolnicze.

3.

(§. 12). Celem obudzenia zainteresowania się kobiet działalnością Kółka rolniczego i celem pozyskania ich najliczniejszego udziału w tej działalności, Zarząd Kółka rolniczego może utworzyć osobną sekcję dla spraw gospodarstwa kobiecego. Sekcji tej dozwolone będzie bez tworzenia osobnej organizacji wybrać przewodniczącego (przewodniczącą), zastępcę (zastępczynię) i sekretarza (sekreterkę). Zadaniem sekcji będzie podejmować i w porozumieniu z Zarządem Kółka rolniczego przeprowadzać wszelkie sprawy, wchodzące w zakres gospodarstwa kobiecego i dążyć do krzewienia wśród kobiet ogólnej kształcącej i potrzebnej w ich gospodarstwie wiedzy zawodowej.

4.

W razie sprawdzenia istotnych wykroczeń przeciw statutowi i celom Towarzystwa lub kompletnego zaniku działalności członków i Zarządu Kółka rolniczego, Zarząd powiatowy dokonuje rozwiązań Kółka i o tem zawiadamia Zarząd główny z podaniem powodów rozwiązania. Rozwiązanie Kółka rolniczego w obrębie działalności Delegacji powiatowej zostaje dokonane przez Delegację, jednak w porozumieniu z Zarządem głównym.

5.

Z rozwiązaniem Kółka rolniczego, pozostały po niem majątek odbiera Zarząd powiatowy w tymczasowe przechowanie. Majątek ten ma być oddany Kółku rolniczemu, skoro Kółko rolnicze w tej samej miejscowości na nowo zostanie założone. Tak samo ma postąpić Zarząd główny

w razie rozwiązania Kółka rolniczego w obrębie działalności Delegacji powiatowej.

6.

(§. 16). Zarząd główny wydaje regulamin czynności Zarządu Kółka rolniczego. Porządek w poszczególnych czynnościach określa sam Zarząd Kółka rolniczego.

Związek powiatowy Kółek rolniczych.

7.

(§. 21—23). Zarząd główny zajmuje się organizacją nowego Związku powiatowego. W szczególności ustanawia delegata do Zarządu powiatowego i udaje się o wyznaczenie do tegoż Zarządu po dwóch delegatów Rady powiatowej i Oddziału Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego, względnie Towarzystwa rolniczego okręgowego, tudzież zwołuje Zgromadzenie powiatowe Kółek dla wyboru członków do Zarządu powiatowego.

Po trzech latach urzędowania Zarządu powiatowego dokonuje Zarząd powiatowy w powyższy sposób tej organizacji za uwiadomieniem Zarządu głównego w ciągu dni 14 przed zwołaniem Zgromadzenia powiatowego dla tych wyborów. Gdyby Zarząd powiatowy nie przystąpił do nowych wyborów w terminie wyborczym, przeprowadza je Zarząd główny.

8.

(§. 34). Gdyby Zarząd powiatowy w ciągu swego urzędowania okazał się bezczynnym, Zarząd główny ma dokonać jego reorganizacji. W razie nieudania się reorganizacji Zarząd główny może zwinąć działalność Związku powiatowego i ustanowić Delegację powiatową.

9.

Zarządy powiatowe w porozumieniu z Zarządem głównym mogą zaprowadzić bez utworzenia osobnej organizacji podległe sobie Oddziały wraz z odpowiednim kierownictwem. Zarządy powiatowe w obrębie działalności kilku sąsiednich Związków powiatowych bez tworzenia osobnej organizacji dla spełnienia wspólnych zadań Kółek rolniczych mogą się porozumiewać i współdziałać.

10.

(§. 28). Regulamin czynności Zarządu powiatowego wydaje Zarząd główny. Porządek w poszczególnych czynnościach Zarządu powiatowego określa Zarząd powiatowy.

Delegacja powiatowa Kółek rolniczych.

11.

(§. 25). Dla Kółek rolniczych, nie mających organizacji Związku powiatowego, Zarząd główny ustanawia Delegację powiatową Kółek rolniczych w obrębie powiatu politycznego lub sądowego i oznacza teje siedzibę.

W skład Delegacji powiatowej wchodzi przez Zarząd główny zamianowani: delegat jako kierownik i w miarę potrzeby jego zastępcy, tudzież mężowie zaufania, których delegat pozyskuje z pośród członków Towarzystwa, w obrębie Delegacji powiatowej zamieszkałych.

12.

Delegacja powiatowa jest czynna w zakresie działania Związku powiatowego na podstawie regulaminu czynności, przez Zarząd główny wydanego.

Związek krajowy Kółek rolniczych.

13.

Regulamin wyboru do Ogólnej Rady Towarzystwa Kółek rolniczych i obrad teje Rady, ułożony przez Zarząd główny, ma być podany do wiadomości i zastosowania wszystkim organom podstawowej i pośredniej organizacji Towarzystwa Kółek rolniczych.

Ogólna Rada Towarzystwa Kółek rolniczych.

14.

(§. 41). Udział w Ogólnej Radzie mają z głosem stanowczym:

a) Kółka rolnicze, które w myśl §. 3. statutu przystąpiły na członka wspierającego, po jednym delegacie.

b) Po trzech delegatów, wybranych wspólnie przez Zarząd powiatowy i członków wspierających.

c) Prezesowie Zarządów powiatowych (zastępcy).

d) Kierownicy Delegacji powiatowych.

e) Członkowie Zarządu głównego.

f) Protektorowie i członkowie założyciele Towarzystwa

15.

(§. 41). Ogólna Rada zbiera się co roku. Załatwia ona corocznie sprawozdanie z rachunków Zarządu głównego, wnioski, postawione na porządku dziennym przez Zarząd główny i wnioski przekazane przez poprzednią Ogólną Radę, a w każdym trzecim roku, kończącym trzecieletie urzędowania Zarządu głównego, załatwia sprawozdanie Zarządu głównego z działalności Towarzystwa w ubiegłym trzecieciu.

Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych.

16.

(§. 36). Liczbę członków z wyboru podwyższa się z 18 przynajmniej na 24, nadto ma Zarząd główny prawo kooptować zamiast czterech sześciu członków, a uprawnienie do delegowania 1 członka ma być przyznane Związkowi handlowemu Kółek rolniczych, względnie tej instytucji handlowej, która obejmie agendy, prowadzone dotąd przez Związek handlowy.

17.

Członkowie Zarządu głównego w ciągu swe-
go urzędowania mają brać udział w tegoż po-
siedzeniach i wykonywać poruczone im czynności.

Członka, pochodzącego z wyboru, uchylają-
cego się bez usprawiedliwienia od tych obowią-
zków, Zarząd główny powinien zawezwać do peł-
nienia czynności lub też do zrezygnowania. W ró-
wnym wypadku co do członków delegatów ma
Zarząd główny udać się o zmianę tychże człon-
ków delegatów.

18.

Regulamin czynności Zarządu głównego, przez
Zarząd główny wydany, określa czynności Zarzą-
du głównego, Wydziału wykonawczego i central-
nego biura.

Zarząd główny prócz tego wydaje specjalne
instrukcje, odnoszące się do wewnętrznej admi-
nistracji własnych organów.

Zakres czynności Zarządów Towa-
rzystwa.

19.

W zakresie czynności Zarządów Towarzystwa
ma być uwzględnione i określone w statucie
współdziałanie w zimowych kursach rolniczych,
w kursach gospodarstwa kobiecego i innych spe-
cjalnych kursach gospodarstwa małorolnego, któ-
re szczególnie nadają się do miejscowych stosun-
ków, dalej współdziałanie w prowadzeniu akcji
handlowej i w organizacji spółek rolniczych, kre-
dytowych i przemysłowych.

W szczególności w czynnościach Zarządów
organizacji pośredniej Towarzystwa należy w miej-
sce osobnych określeń w statucie co do obowią-
zków i co do praw połączyć te czynności w okre-
śleniu, podającem ściśle określony zakres tych
czynności.

Członkowie uczestnicy Towarzystwa
Kółek rolniczych.

20.

(§. 3). Członkiem uczestnikiem Towarzystwa
staje się każda osoba wyznania chrześcijańskiego
z wkładką roczną conajmniej 2 koron.

21.

Wkładki członków uczestników przeznaczone
są wyłącznie dla Związków powiatowych i na
dotację Delegacji powiatowych przez Zarząd
główny.

Wniosek:

W załatwieniu przedłożonych postulatów przez
Zarząd główny do l. 19.190, dotyczących zmiany
statutu Towarzystwa Kółek rolniczych, Ogólna
Rada Towarzystwa na posiedzeniu z dnia 7-go
lipca 1908, uchwala co następuje:

1. Ogólna Rada oświadcza się za powyższy-
mi postulatami Zarządu głównego.

2. Ogólna Rada postuluje przekazuje Zarzą-
dowi głównemu z wezwaniem, aby przedłożył
konkretny projekt zmiany statutu Towarzystwa
Kółek rolniczych w duchu przyjętych przez Ogól-
ną Radę postulatów i przedłożył do uchwały na
następną Ogólną Radę.

3. Ogólna Rada poleca Zarządowi główne-
mu, aby pod warunkiem zachowania wzajemności,
uzyskał w drodze właściwej uprawnienie dla To-
warzystwa Kółek rolniczych do wysłania delega-
tów, w szczególności:

a) z Zarządu głównego po dwóch do Komi-
tetu c. k. Galicyjskiego Towarzystwa gospodar-
skiego we Lwowie i do Komitetu c. k. Towarzy-
stwa rolniczego w Krakowie;

b) z Zarządów powiatowych po jednym do
Rad Oddziałów c. k. Galicyjskiego Towarzystwa
gospodarskiego i do Wydziałów Towarzystw rol-
niczych okręgowych.

Referent, omawiając szczegółowo postulaty,
zaznacza, że organizacja okręgowa nie dała się
zastosować i wobec tego nie bierze się jej na
przyszłość w rachubę. Ważną jest rzeczą wpro-
wadzenie ustępu do statutu o tworzeniu sekcji
kobiet przy Kółkach rolniczych bez tworzenia
osobnej organizacji.

Przystępując do omówienia zmian w składzie
Zarządu głównego, zwrócił uwagę referent na
stanowisko członków, delegowanych przez Wy-
dział krajowy, Konsystorze, przez c. k. Towarzy-
stwa gospodarskie i rolnicze oraz inne stowarzy-
szenia i instytucje, i dał historyczny pogląd, kiedy
i z jakich powodów wprowadzeni zostali człon-
kowie delegowani do Zarządu głównego.

Po referencie zabrał głos del. poseł Jan
Wasung, aby w zastępstwie prezesa brzeskiego
Zarządu powiatowego Kółek rolniczych, Dr. Szy-
mona Bernadzikowskiego, umotywić wnioski,
odnoszące się do zmiany statutu, które zgłosił
Zarząd powiatowy brzeski, wykonując uchwałę
Zgromadzenia powiatowego. Wnioski te odnoszą
się do §§. 28, 36 i 42 statutu i proponują na
przyszłość następujące ich brzmienie:

§. 28.

ma opiewać:

ustęp 1.

W skład Zarządu powiatowego wchodzi:

- a) członkowie wybrani przez Zgromadzenie po-
wiatowe przynajmniej w liczbie pięciu. Ustę-
pujący członkowie mogą być ponownie wy-
brani;
- b) jeden delegat Rady powiatowej;
- c) jeden delegat Zarządu głównego Towarzy-
stwa Kółek rolniczych.

ustęp 2.

W azie powstania organizacji okręgowej
w myśl §. 21. Zarząd okręgowy stanowią:

- a) po jednym delegacie Rad powiatowych, ma-
jących siedzibę w okręgu Związku;
- b) jeden delegat Zarządu głównego;

c) członkowie wybrani przez Zgromadzenie okręgowe w ilości podwójnej w stosunku do ilości członków delegowanych w myśl poprzedzających ustępów i t. d.

(Dalszy ciąg §. 28. bez zmiany).

§. 36.

ustęp 1. bez zmiany.

ustęp 2.

Zarząd główny składa się z 30-tu członków wybieranych bezwzględną większością głosów przez Ogólną Radę na lat 4. Co dwa lata ustępuje z Zarządu głównego połowa członków, którzy ponownie wybrani być mogą. Po upływie pierwszego dwulecia ustępują z Zarządu głównego członkowie wylosowani. W razie ustąpienia dobrowolnego, śmierci lub dłużej trwających przeszkód w sprawowaniu czynności przez członka, uzupełnia się Zarząd główny sam aż do chwili najbliższej Ogólnej Rady.

ustęp 3.

Nadto są członkami Zarządu głównego: a) dwaj delegaci Wydziału krajowego; b) członkowie, których Zarząd główny w liczbie najwyżej 4 może kooptować.

ustęp 4.

Ustępujący Zarząd główny sprawuje wszystkie funkcje i obowiązki nieprzerwanie do dnia ukonstytuowania się nowo-wybranego Zarządu

ustęp 5.

Zarząd główny na pierwszym swem posiedzeniu przystępuje do wyboru na lat dwa z grona swego: prezesa, dwóch wiceprezesów, sekretarza i skarbnika, oraz Wydziału wykonawczego, w którego skład wchodzi: prezes, dwaj wiceprezesi, sekretarz, skarbnik i przynajmniej 7 innych członków Zarządu głównego. Prócz tego należą do Wydziału wykonawczego dwaj delegaci Wydziału krajowego.

§. 42.

Ogólna Rada:

1. Wybiera członków Zarządu głównego w liczbie, w §. 36. oznaczonej, a do wybrania dwóch delegatów umocowuje niniejszem raz na zawsze Wydział krajowy, którego życzliwą pomoc i opiekę dla Towarzystwa za pożyteczną uznaje i t. d.

Del. poseł Wasung motywując wnioski, zaзнача, że dążą one do nadania większej samodzielności Towarzystwu. Po 25 latach istnienia Towarzystwo dorosło do tego, by uzyskać zupełny samorząd. Obecnie o najżywniejszych sprawach Towarzystwa decydować mogą członkowie delegowani, nie znający dokładnie ani organizacji Towarzystwa, ani kierunków działania. Instytucje i władze, delegujące członków, nie mogą i nie powinny wziąć za złe, że wnioski Zarządu

powiatowego brzeskiego zmierzają do większego zdemokratyzowania Towarzystwa.

W końcu swego przemówienia stawia wniosek: „Ogólna Rada w Przeworsku przekazuje Zarządowi głównemu wniosek Zarządu powiatowego brzeskiego o zmianę statutu zlecając, by na najbliższą Ogólną Radę opracował zmianę statutu, w którejby zasady, wyrażone w powyższym wniosku, znalazły jak największe uwzględnienie“.

Dr. Dulęba prostuje przemówienie posła Wasunga i zaznacza, że nie ma nic przeciw temu, aby do Zarządu wchodziło więcej członków z wyboru, jednak stanowczo sprzeciwia się usunięciu delegatów, motywując tem, że Zarząd o większym składzie tak samo może dobrze obradować. Przez utrzymanie delegatów zapewniamy sobie nadal życzliwość i poparcie władz i instytucji, wysyłających delegatów, podczas gdy przez usunięcie pozbawilibyśmy je praw posiadanych, praw, które dotąd tylko na korzyść Towarzystwa wychodziły.

Delegaci pp. Piątek, Jaroszyński i Krogulski przemawiali przeciw wnioskowi p. Wasunga, a ostatni mowca postawił nawet wniosek o przejście do porządku dziennego nad wnioskami, zgłoszonymi przez Zarząd powiatowy brzeski.

Dr. Stefczyk zaznacza, że wniosek p. Wasunga, a pośrednio Dr. Bernadzikowskiego, właściwie zaś Zarządu powiatowego brzeskiego, nie wypływa z motywów politycznych i dlatego na sposób traktowania oraz podsuwania wnioskodawcom myśli, których nie mieli, nie może się zgodzić. Wybory wczorajsze wykazały, że w Towarzystwie mogą pracować rozmaite stronnictwa. Tak samo stwierdza mowca, że wniosek p. Bernadzikowskiego nie zwraca się przeciw duchowieństwu. Jest jednak zdania, że byłoby korzystniej, aby przedstawiciele duchowieństwa wchodzili do Zarządu przez wybór, a nie przez konsystorze. Będzie to najlepszy dowód zaufania ze strony ludu. W końcu popiera wniosek p. Wasunga, oraz rozszerza go, aby wszystkie wnioski przedłożone na Zgromadzeniu, przekazać do rozpatrzenia Zarządowi głównemu.

Dr. Grab ski zwraca uwagę, że niesłuszną jest rzeczą, aby delegatów innych Towarzystw, którzy przez 25 lat wspólnie pracowali z nami, których gościliśmy, teraz usuwać. Z delegatami tymi było nam dobrze, wspólnie pracowaliśmy na korzyść ludu, a więc nie mamy powodu ich się pozbywać. Zrazilibyśmy sobie przez to wszystkie Towarzystwa, a zarazem i duchowieństwo.

Poseł Bomba żąda, aby wybrano więcej chłopów do Zarządu, gdyż 70% ludności w Galicji stanowią chłopci. Zapewnia, że stronnictwo ludowe nie jest przeciwne duchowieństwu.

Ks. Kan. Wojnarowicz z Dunajowa, jakokoreprezentant konsystorza oświadcza, że duchowieństwo w każdym razie, tak jak dotąd, będzie pracowało dla ludu, bez względu na uznanie. Ale czuje, że usuwanie delegatów konsystorza, jako

reprezentantów duchowieństwa, z Zarządu — w myśl wniosku p. Wasunga — byłoby wyrazem nieufności dla duchowieństwa po 25 latach jego pracy.

Prof. Dr. Pawlikowski, członek Zarządu głównego, zaznacza, że właściwie drażniącą dyskusję wnieśli ci, którzy nie należą do żadnego stronnictwa. Zastrzega się przeciw kastowej polityce i robieniu kwestyi z ilości procentowej członków Zarządu głównego z różnych grup społecznych. Przemawia za zmianami w myśl Zarządu głównego, gdyż zmierzają one również do nadania przewagi członkom, pochodzącym z wyboru, a nie uszczuplają praw, nabytych przez władze i instytucje.

Po przemówieniach del. Gliwy, Piątkowskiego, Zegartowskiego i Rymara za wnioskiem Zarządu głównego, a del. Ćwioka z Wojaszówki za wnioskiem powiatu brzeskiego zabrał głos przewodniczący p. Cielecki i zaznaczył, że Zarząd główny absolutnie nie może się bawić w wałki stronnictw, ale stać musi ponad stronnictwami, nie może dla tego pozwolić, aby jakiekolwiek stronnictwo miało bronić i innym pracować w tym samym kierunku t. j. dla dobra ludu i Ojczyzny.

Del. p. Wasung polemizuje z poprzednimi mowcami i broni projektu brzeskiego, odpiera zarazem podejrzenie, jakoby delegaci ze stronnictwa ludowego, jak im to poddawano, przyjechali na Ogólną Radę z powziętym z góry zamiarem walki z duchowieństwem. Wnioski nie pochodzą od stronnictwa ludowego, lecz od Zgromadzenia Kółek rolniczych w Brzesku. W Zgromadzeniu tem brało udział 4 księży, a żaden z nich nie dopatrzył się w projektowanych zmianach ostrza, skierowanego przeciw duchowieństwu. Zarzuca dalej Towarzystwu rolniczemu i gospodarskiemu, że nie udzielają dostatecznej pomocy włościańskim członkom, a nawet w niektórych powiatach, jak w wielickim, utrudniają Kółkom przystępowanie na członków. Należy pokazać Towarzystwom, że Kółka rolnicze są niezadowolone z ich działalności. W końcu zaleca przyjęcie wniosku brzeskiego powiatu.

Prezes Cielecki bierze w obronę Towarzystwa gospodarskie i rolnicze przed zarzutami, jakoby nieżyczliwie zachowywały się wobec włościan, gdyż Towarzystwa te są organami ministerstwa rolnictwa i są dla włościan jak najżyczliwiej usposobione; gdyby było inaczej, mowca nie byłby ani chwili wiceprezesem Tow. gospodarskiego.

Del. Jamka z Biezanowa, pow wielicki, jako członek Towarzystwa rolniczego zaznacza, że nieprawdziwe są zarzuty p. Wasunga co do tego Towarzystwa, które jakoby miało utrudniać Kółkom rolniczym przystępowanie na członków, w dowód tego przytacza, że Towarzystwo rolnicze okręgowe w Wieliczce wydało osobną taryfę opłat, niższą dla włościan i Kółek, a wyższą dla większych właścicieli, chcących przystąpić do Towarzystwa.

Po zamknięciu dyskusyi i po cofnięciu przez p. Krogulskiego wniosku o przejście do porządku dziennego nad wnioskami Zarządu powiatowego brzeskiego, Ogólna Rada uchwaliła wniosek Zarządu głównego, zaś wniosek Zarządu powiatowego brzeskiego na wniosek dra Dułęby przekazała do odpowiedniego załatwienia Zarządowi głównemu.

Prezes podaje do wiadomości telegram z cesarskiej kancelaryi gabinetowej z podziękowaniem za hołd, złożony przez Ogólną Radę.

Po dokonaniu wyboru komisji rewizyjnej przez aklamację, do której weszli ponownie pp. Żardecki, radca d' Abancourt i Wilimowski, przewodniczący p. Cielecki odroczył obrady do godziny 4. po południu.

Czwarte i ostatnie obrady otworzył przewodniczący p. Cielecki o godzinie 4. po południu i na wstępie odczytał telegram gratulacyjny od prezesa Koła polskiego Dra Głębińskiego.

Z kolei referował p. Zalasieński z Cieszacina wielkiego, pow. jarosławskiego. o działalności Kółek rolniczych w zakresie podniesienia gospodarstwa kobiecego. Kobieta jest trzema węglami gospodarstwa włościańskiego i dlatego powinniśmy obecnie zwrócić na to uwagę, aby taki czynnik, jakim jest kobieta, rozumiał dobrze swoje sprawy. Dotychczas kobieta była i jest tylko przeszkodą do jakichkolwiek ulepszeń w gospodarstwie, gdyż, nie mając oświaty, nie da się przekonać, że ulepszenia przynoszą korzyść.

Przeszkadzają kobiety swym mężom w pracy w Kółkach rolniczych i dlatego niejeden, chcąc uniknąć sprzeczki i kłótni ze swoją „babą“, jak się wyraża, nie należy zupełnie do Kółka, choć doniosłość i znaczenie tego Kółka doskonale rozumie. Wielkie straty też ponoszą rolnicy w gospodarstwie dla tego, że nasze kobiety na wsi nie umieją nawet koło tego chodzić, co w zakres gospodarstwa kobiecego wchodzi. Wywody swoje popiera referent przykładami z życia i z obcowania z ludem. W końcu swego przemówienia stawia wniosek:

„Ogólna Rada uznaje za wskazane, aby do pracy po Kółkach rolniczych wciągnięto kobiety, a to celem podniesienia gospodarstwa domowego, chowu bydła, trzody, drobiu, podniesienia sadownictwa i warzywnictwa, jak również gospodarstwa nabałowego; dalej celem wywarcia większego wpływu na podniesienie oświaty przez starsze i moralniejsze wychowywanie dzieci i przez szerzenie wiadomości o higienie i innych sprawach, mogących wywrzeć wpływ na większą zdrowotność ludności.

„Ogólna Rada poleca Zarządom powiatowym, ażeby zajęły się propagandą wciągania kobiet do pracy po Kółkach rolniczych.

„Ogólna Rada poleca Zarządowi głównemu, aby przy zmianie statutu wprowadził do statutu postanowienie, iż przy Kółkach rolniczych powstawać mają sekcje dla spraw gospodarstwa kobiecego“.

SPIS RZECZY.

	Str.
Słowo wstępne	3
I. Sprawozdanie z czynności Zarządu głównego	11—134
A) Sprawy ogólne, organizacyjne i osobiste	11
B) Sprawy rolnicze	17—48
I. Pola doświadczalne	17
II. Próby z nawożeniem łąk i pastwisk	24
III. Doświadczenia z nawozami sztucznymi	27
IV. Pośrednictwo w zakupach nawozów sztucznych, nasion i maszyn	29
V. Sprawa lepszego obchodzenia się z obornikiem	33
VI. Kursa rolnicze	34
VII. Działalność rolnicza za pomocą wykładów w r. 1907.	36
VIII. Opracowania włościańskie z zakresu rolnictwa	38
IX. Melioracje rolne	40
X. Wystawy rolnicze	41
XI. Sadownictwo	42
XII. Pszczelnictwo	43
XIII. Chów drobiu	44
XIV. Chów królików	45
XV. Użycie krów do zaprzęgu	47
C) Sprawy handlowe	49—62
I. Ogólne uwagi	49
II. Lustracje handlowe	50
III. Kursa handlowe	53
IV. Bezprocentowe pożyczki	55
V. Pośrednictwo w zbiorowym zakupie węgla	55
VI. Pośrednictwo w zakupie pasz treściwych, maki, zboża i ziemniaków	57
VII. Pośrednictwo w dostawach towarów do składnic i sklepów	58
VIII. Organizacja handlu materiałem rzeźnym	60
IX. Zestawienie dostaw do Kółek rolniczych, wykonanych przez Zarząd główny Tow.	62
D) Działalność organizacyjna	63—89
I. Drugi kurs dla instruktorów i organizatorów Kółek rolniczych	63
II. Kurs gospodarstwa kobiecego w Zarzeczcu	67
III. Karty legitymacyjne dla członków Kółek rolniczych	71
IV. Wykaz Kółek roln., których członkowie zaopatrzeni są w karty legit.	79
V. Nowo zawiązane Kółka rolnicze	83
E) Działalność na polu obrony pożarnej	90
F) Działalność oświatowa	95—102
I. Zakładanie bibliotek Kółek rolniczych i zasilanie dawniej założonych	95
II. Wydawnictwa Towarzystwa	97
III. Przewodnik Kółek rolniczych	98
IV. Kalendarz Kółek rolniczych	98
V. Teatry włościańskie	99
G) Sprawozdanie z rachunków Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych za r. 1908	103—116
I. Zamknięcie rachunków za r. 1908.	104 i 105
II. Rachunek „Przewodnika Kółek rolniczych“	106
III. Objaśnienia do zamknięcia rachunków za r. 1908	107
IV. Preliminarz budżetu Towarzystwa Kółek rolniczych na r. 1909	113
V. Szczegółowe zestawienie do preliminarza	113
VI. Rachunki budowy domu Towarzystwa Kółek rolniczych	115
VII. Sprawozdanie ze szkontrum kasy na dniu 22/VI 1909 r.	116
H) Wykaz członków protektorów, członków założycieli i członków wspierających	117
I) Skład Zarządu głównego Towarzystwa i wykaz urzędników	130
II. Sprawozdanie o organizacjach powiatowych	133
III. Sprawozdanie o Kółkach rolniczych	197
A) Statystyczne zestawienie według sprawozdań nadesłanych przez Kółka	197
B) Sumaryczne zestawienie ze sprawozdań Kółek rolniczych według powiatu	232
C) Statystyka Zarządów Kółek rolniczych	235
D) Ogólne zestawienie ze Sprawozdań Kółek rolniczych	236
Protokół z X. Ogólnej Rady w Przeworsku	237



PROGRAM

XI. Ogólnej Rady Tow. Kółek rolniczych

(XXVII. Walnego Zgromadzenia)

w Krakowie, w dniach 6. i 7. lipca 1909 roku.



A. Dzień pierwszy (wtorek 6. lipca).

1. Nabożeństwo w kościele św. Anny o godzinie 8 rano.
2. Pierwsze posiedzenie Ogólnej Rady w sali obrad Rady m. od g. 9 do 1.
3. Zwiedzenie strażnicy miejskiej i wspólna fotografia od g. 1 do 1½.
4. Wspólny obiad w sali „pod Bronowiczanką“, przy plantach od ul. Szcze-
pańskiej od godz. 1½ do 3.
5. Drugie posiedzenie Ogólnej Rady od godz. 3 do 7.
6. Przedstawienie w teatrze ludowym sztuki: „Kościuszek pod Racławicami“,
przy współudziale chóru włościańskiego Kółka rolniczego w Modlnicy,
o godz. 8. wieczorem.

B. Dzień drugi (środa 7. lipca).

7. Wspólne wycieczki, według dołączonych wskazówek do godz. 9½ rano.
8. Trzecie posiedzenie Ogólnej Rady od godz. 10 do 2.
9. Wspólny obiad od godz. 2 do 3½.
10. Czwarte posiedzenie i zamknięcie Ogólnej Rady od godz. 4.

Porządek dzienny

XI. Ogólnej Rady Tow. Kółek rolniczych

(XXVII. Walnego Zgromadzenia)

w Krakowie, w dniach 6. i 7. lipca 1909 roku.

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Ogólnej Rady.
2. Sprawozdania:
 - a) Zarządu głównego z czynności za r. 1908.
 - b) Komisji rewizyjnej z rachunków za r. 1908.
3. Wybór komisji rewizyjnej na r. 1909.
4. Zmiana statutu.
5. Referaty:
 - a) p. Jana Babicza: „Sprawa rozdrabniania gruntów włościańskich“.
 - b) dra Jana Pawlikowskiego: „Sprawa wychodźstwa małoletnich“.
6. Wybór uzupełniający jednego członka Zarządu głównego na dwa lata
7. Wnioski:
 - a) na XI. Ogólną Radę.
 - b) z tamtegorocznej Ogólnej Rady w Przeworsku.